



Záměr: Z/2026/56495
Řízení: R/2026/110357
Č.j.: R/2026/110357/2

Dne: 10.06.2026

Úřad: **Městský úřad Litoměřice - DOSS**
Mírové náměstí 15/7
Litoměřice-Město
41201 Litoměřice
tpebfnu

Adresát:
DPU REVIT s.r.o.
Na Pankráci 1618/30
Nusle
14000 Praha

Vyřizuje: **Ing. arch. Dominik Miko**
Tel: 416916139
Email: dominik.miko@litomerice.cz

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Výroková část

Městský úřad Litoměřice, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 14.5.2026 podalo

Město Terežín, nám. ČSA č.p. 179, 411 55 Terežín,
 které zastupuje společnost NEPRO stavební a.s., Ve žlábku č.p. 1621/104,
 Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913,



kterou zastupuje společnost DPU REVIT s.r.o. [redacted]
[redacted], Na Pankráci č.p. 1618/30, 140 00 Praha 4-Nusle

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Rekonstrukce energetického hospodářství metodou energeticky úsporných opatření ZŠ Terežín

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 624 v katastrálním území Terežín, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES a v souladu s § 149 správního řádu toto

souhlasné koordinované závazné stanovisko,

jehož součástí je jednotné enviromentální stanovisko.

Popis záměru:

- Předmětem dokumentace je rekonstrukce energetického hospodářství Základní školy Terežín, Na Krétě 354, 411 55 Terežín, metodou energeticky úsporných opatření (EUO). Stavba zahrnuje celkem osm stavebních objektů a technologických opatření:
- SO 01 Zateplení střešního pláště pavilónů A a B
- SO 02 Změna zdroje vytápění kaskáda TČ voda/voda + bivalentní plynová kotelna
- SO 03 Fotovoltaická elektrárna 99 kWp Technologické SO 04 Řízené větrání s rekuperací tepla
- SO 05 Výměna osvětlení za LED technologii
- SO 06 Energetický management + hydraulické vyvážení ÚT
- SO 07 Exteriérové stínění oken venkovní žaluzie



- SO 08 Hlubinný vrt HTS 1 a propojovací potrubí

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené úseky, které Městský úřad Litoměřice jako dotčený orgán hájí, **přípustný** za těchto podmínek:

1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Podmínky k e stavebnímu objektu_ SO 08 Hlubinný vrt HTS 1 a propojovací potrubí
- Provoz zařízení nesmí vést k negativnímu ovlivnění vodního režimu území ani ekologické stability navazujících přírodních prvků.
- Množství odebírané podzemní vody nepřekročí hodnoty stanovené hydrogeologickým posudkem a příslušným vodoprávním rozhodnutím.
- Ochlazená voda bude vypouštěna způsobem, který nezpůsobí negativní ovlivnění navazujících biotopů ani změnu hydrologických poměrů v území.
- V případě prokazatelného negativního ovlivnění okolních studní, vodního režimu nebo navazujících přírodních stanovišť bude provoz zařízení omezen nebo budou přijata nápravná opatření.
- Při realizaci a provozu zařízení musí být zabráněno úniku závadných látek do půdy a podzemních vod.

2. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.



3. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů: stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3, § 106 odst. 1)
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: vyjádření ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b))
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: souhlas k zásahu do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)

Odůvodnění

Dotčený orgán obdržel dne 14.5.2026 žádost o vydání stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání stanoviska byla předložená dokumentace záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán součástí koordinovaného závazného stanoviska i jednotné environmentální stanovisko.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky



na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Ke stanoveným podmínkám tohoto závazného stanoviska uvádíme:

Ochrana přírody a krajiny:

- Na základě předložených podkladů, zejména hydrogeologického posouzení, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že při dodržení stanovených podmínek lze negativní vlivy záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. minimalizovat na přijatelnou míru.

Z hlediska úseku Památková péče je Městský úřad Litoměřice dotčeným orgánem, avšak záměr správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti veřejných zájmů, k nimž je Městský úřad Litoměřice příslušný byly vydány samostatně:

4. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Ve výše uvedené věci bylo dne 16. 04. 2026 vydáno závazné stanovisko č.j. MULTM/0029891/26/ŠKAS/IHo/351.

Z ostatních hledisek není Městský úřad Litoměřice dotčeným orgánem:

5. Doprava na pozemních komunikacích

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.



Poučení

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES a § 176 odst. 5 stavebního zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí stavebního úřadu, které bude závazným stanoviskem podmíněno.

Digitálně
podepsal Ing.
arch. Dominik Miko
dne 10.06.2026 08:28

.....
Ing. arch. Dominik Miko