



Zápis z jednání komise při Radě města Litoměřice

Kulturní komise

konané dne 30.11.2016 od 15:30 v budově Městského úřadu v ulici Pekařská (přízemí – zasedací místnost).

Přítomni:

- PhDr. Olga Kubelková
- Mgr. Karel Krejza
- Mgr. Ondřej Marek
- Mgr. Jiří Adámek
- MgA. Aleš Pařízek
- Mgr. Renata Vášová
- Ing. Věra Kmoníčková
- Roman Munčinský
- Markéta Bauerová

Omluveny:

- Ing. Andrea Křížová
- Miroslava Dolejší

Hosté:

- Ing. Pavel Gryndler
- Ing. Lucie Weberová

Jednání řídila: PhDr. Olga Kubelková

Zapisovatel: PhDr. Olga Kubelková

Program:

1. žádost o zkrácení nočního klidu – viz. příloha od Bc. Skokové
2. separace odpadu – povinně do dotací na činnost i na jednorázové akce
3. zadávací práce na grafické zpracování loga LIKUL
4. Program podpory v oblasti KULTURY – kritéria pro přidělení dotací – viz příloha
5. Program podpory celoroční činnosti – pěvecké sbory., hudební a divadelní soubory a další spolky působící v oblasti kultury v Litoměřicích pro rok 2017 – viz příloha
6. Diskuze

Konec jednání: 17:45 hodin

Termín příštího jednání: bude upřesněn později

Zapsala: PhDr. Olga Kubelková

Vzhledem k přítomnosti hostů, kteří chtěli vystoupit k bodu 2, byl tento bod předřazen bodu 1 tak, abychom je zbytečně nezdržovali. Z tohoto důvodu není řazení bodů vzestupné.

2. Separace odpadu - povinně do dotací na činnost i na jednorázové akce

Úvodu jednání se ujal vedoucí odboru ing. Pavel Gryndler, který na jednání vystoupil jako host. Ten seznámil s nutností třídít odpad, a hlavně mít o tom uzavřenou smlouvu buď s TSM Litoměřice nebo BEC odpady, a tím pádem i doklad s nakládáním s odpady. Člen komise Roman Munčinský upozornil na to, že na rozdíl od předchozích zkušeností, kdy řada lidí, odpovídajících za pořádání akce, vozila odpad do sběrného dvora, smlouvy s TSM nebo BEC odpady budou stát finance. Tím pádem část dotace padne na tuto položku a finance tak půjdou z jedné financí rozpočtu na druhé. U dotací na činnost bude potřeba pořídit kontejnery, které jsou drahé. Na to upozornil i Mgr. Jiří Adámek, který řekl, že mezi akcemi, co se týká velikosti, jsou samozřejmě rozdíly. Jiné množství odpadu bude mít jedno divadelní představení různých spolků v divadle, které patří pod MKZ, a to má, jak upozornila ředitelka Věra Kmoníčková už svoji smlouvu. Jiné množství odpadu bude u velkých akcí, jako je Litoměřický kořen nebo filmový festival. Ing. Weberová, která byla dalším hostem z odboru životního prostředí upozornila, že je u menších akcí možné mít snad smlouvu přímo s městem, a pak odpad dávat do běžných kontejnerů. Tak to je řešeno i u MKZ a zákon o odpadech to umožňuje. Renata Vášová upozornila na problém, kdy odpad chtěla třídít už dlouhodobě, ale když chtěla přidělit kontejnery, bylo jí oznámeno, že si je musí vyžádat Hospoda u letního kina a Michal Hanzl a platit je, a že je tam i problém se zajištěním vozů. Karel Krejza navrhl, že město může na své náklady zakoupit čtyři sady kontejnerů, které pak může zapůjčovat. Menší akce by měly smlouvu přímo s městem, větší s TSM. Ing. Pavel Gryndler upozornil na to, že do roku 2022 se prudce zvednou poplatky za směsný odpad, a pak bude povinnost separovat. I proto je třeba už teď učit občany separovat. Aleš Pařízek upozornil, že už teď jsou někdy kontejnery tak plné, že je problém pro občana třídít. Pak tedy bude nutné častěji vyvázet. Někdy je také problém, že právě firmy těchto kontejnerů využívají a přeplňují kontejnery firemním odpadem. Proto bude třeba firmy častěji kontrolovat, jestli mají smlouvu. Renata Vášová se ptala, jestli pak skutečně budou chodit inspekce i na fyzické osoby.

1. žádost o zkrácení nočního klidu – viz příloha od Bc. Skokové.

S formulářem se seznámili všichni členové kulturní komise. Paní Zelená upozorňovala na to, že kromě schválení na zastupitelstvu musí být ještě akce zveřejněná na vývěsce, takže je potřeba hlídat termíny, aby se nestalo, že z tohoto důvodu nebude akce povolena. Renata Vášová vznesla dotaz, jestli pokud se konají akce periodicky (promítání letního kina, Svátovo dividlo v parku, Vláďa Římal a jeho akce na Lodním náměstí), je třeba na každou vyplnit formulář zvlášť, nebo na jeden formulář vypsat termíny, případně interval (každou neděli). Paní Zelená přislíbila, že to na právním úseku ještě zjistí a upřesní.

dle vyjádření právního oddělení:

U periodicky se opakujících akcí jedna žádost. Termíny je možné uvést i v příloze pokud by formulář nestačil. Lze uvést konkrétní datum nebo např. "každou neděli v měsíci"

Kladen bude důraz na to, že se jedná o tradiční akce a slavnosti.

3. zadávací práce na grafické zpracování loga LIKUL – viz příloha

Diskuze k tomuto bodu (Roman Munčinský, Renata Vášová, Olga Kubelková) – zadání evidentně připravoval někdo, kdo o grafice mnoho neví (chybí tam velikost písma, jaká tisková data mají být dodána, v jakém formátu apod.) Bylo by potřeba ji zpřesnit a rozhodnou se, jestli na logo bude licenční smlouva tak, aby logo bylo ve vlastnictví města. V příštích letech je třeba takto specializované zadávací práce konzultovat s grafikem kvůli zpřesnění. Aleš Pařízek upozornil na to, že pokud bude návrh pouze na logo, může se v dalších letech stát, že logo nebude souznít s návrhy dalších grafiků. Mgr. Adámek proto navrhuje, aby v dalších letech bylo v zadání, že grafika tiskovin bude v souhře právě s logem. Podle toho se budou návrhy hodnotit. Nikdo neví, co by měl být elektronický banner A3, jak je uvedeno v zadání. Možná by chtělo oslovit i studenty Fakulty a designu UJEP v Ústí nad Labem. Mohou přinést nové nápady. V zadání je také uvedeno, že grafik musí zároveň provádět korekturu. Olga Kubelková připomněla, že je to dost složitá administrativní zátěž, která by neměla být v rukou grafika. On není češtinář a nezodpovídá za nepřesnosti. Pokud si na to někoho najme, přijde o část honoráře (Renata Vášová). Paní Kmoníčková upozornila, že to tak vždycky bylo, nebo to dělala ona.

4. Program podpory v oblasti KULTURY – kritéria pro přidělení dotací

5. Program podpory celoroční činnosti – pěvecké sbory., hudební a divadelní soubory a další spolky působící v oblasti kultury v Litoměřicích pro rok 2017

U bodu č. 4 a 5. nejsou žádné připomínky.

6. Diskuze – jednání skončilo bez diskuze