OZNÁMENÍ KONCEPCE

dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů
(dle přílohy č. 7 citovaného zákona)

Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+

Ostrava

říjen 2026

OBSAH

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI 8
A.1 Název organizace 8
A.2 IČ, bylo-li přiděleno 8
A.3 Sídlo (bydliště) 8
A.4 Jméno, příjmení, bydliště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele 8
B. ÚDAJE O KONCEPCI 9
B.1 Název 9
B.2 Obsahové zaměření (osnova) 9
B.3 Charakter 9
B.4 Zdůvodnění potřeby pořízení 9
B.5 Základní principy a postupy (etapy) řešení 9
B.6 Hlavní cíle 10
B.7 Míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod. 14
B.8 Přehled uvažovaných variant řešení 15
B.9 Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry 15
B.10 Předpokládaný termín dokončení 20
B.11 Návrhové období 21
B.12 Způsob schvalování 21
C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ 22
C.1 Vymezení dotčeného území 22
C.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny 23
C.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území 23
C.3.1 Zdravotní stav obyvatel 23
C.3.2 Klima 24
C.3.3 Kvalita ovzduší 29
C.3.4 Voda 33
C.3.5 Geomorfologické a geologické poměry a surovinové zdroje 38
C.3.6 Půda a využití území 39
C.3.7 Lesy 42
C.3.8 Příroda a krajina 44
C.3.9 Staré ekologické zátěže 49
C.3.10 Odpady 51

C.3.11 Hluk 52

C.3.12 Kulturní památky 53

C.3.13 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta 55

C.4 Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území 55

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ 59

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 64

E.1 Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky 64

E.2 Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce 64

E.3 Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví 64

E.4 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny 64

Příloha č. 1: Stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 2: Plná moc

Seznam tabulek

Tabulka 1: Aktuální znění prioritních oblastí, cílů, a opatření 10

Tabulka 2: Intenzita vztahu Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ k relevantním koncepcím 17

Tabulka 3: Vztah Intenzita vztahu Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ k relevantním koncepčním dokumentům 17

Tabulka 4: Charakteristiky klimatických oblastí zastoupených v Ústeckém kraji (Quitt, 1971) 25

Tabulka 5: Vybrané klimatické charakteristiky Ústeckého kraje v období 1991–2020 (PERUN, 2026) 26

Tabulka 6: Projekce vybraných klimatických charakteristik Ústeckého kraje pro období 2041–2060, scénář SSP5-8.5 (PERUN, 2026) 28

Tabulka 7: Nejvýznamnější staré ekologické zátěže v Ústeckém kraji (SEKM 3, 2026) 51

Tabulka 8: Potenciální vlivy Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ 59

Seznam obrázků

Obr. 1: Vymezení řešeného území – Ústecký kraj (vlastní zparování) 22

Obr. 2: Průměrné měsíční teploty vzduchu v roce 2024 na území ČR v porovnání s normálem 1991–2020 (ČHMÚ, 2025) 27

Obr. 3: Měsíční úhrny srážek v roce 2024 na území ČR v porovnání s normálem 1991–2020 (ČHMÚ, 2025) 27

Obr. 4: Pole 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO_2 v roce 2024 (ČHMÚ, 2025) 31

Obr. 5: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu v roce 2024 (MŽP, 2025) 31

Obr. 6: Ekologický stav/potenciál útvarů povrchových vod (Povodí Ohře, 2022) 34

Obr. 7: Chemický stav útvarů povrchových vod (Povodí Ohře, 2022) 34

Obr. 8: Vzájemný vztah územní působnosti Ústeckého kraje a dílčích povodí dle podzemních vod (Povodí Ohře, 2022) 35

Obr. 9: Chemický stav útvarů podzemních vod (Povodí Ohře, 2022) 36

Obr. 10: Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (KÚ ÚK, 2025) 40

Obr. 11: Podíl lesních pozemků z celkové výměry Ústeckého kraje (KÚ ÚK, 2025) 43

Obr. 12: Zvláště chráněná území (CENIA, 2022) 45

Obr. 13: Ptačí oblasti a evropsky významné lokality zasahující do území Ústeckého kraje (AOPK ČR, 2026) 46

Obr. 14: Mapa plošné distribuce hodnocených lokalit v Ústeckém kraji (CENIA, 2022) 50

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CITES	Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora)
CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	Posuzování vlivů záměrů na ŽP
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČ	Identifikační číslo
KC	Krajinné celky
KES	Koeficient ekologické stability
Koncepce	V tomto textu vždy dokument ve smyslu § 10a) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
KÚ	Krajský úřad
k. ú.	Katastrální úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NH_3	Amoniak (čpavek)
NO_x	Oxidy dusíku
NIKM 2	Národní inventarizace kontaminovaných míst
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností

PAU	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PM_{10}, $PM_{2,5}$	Suspendované částice frakce PM_{10}, $PM_{2,5}$ (prašný aerosol)
PO	Ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší v České republice
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SEZ	Stará ekologická zátěž
SHM	Strategické hlukové mapování
SO_2	Oxid siřičitý
SO_x	Oxidy síry
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SRÚK 2028+	Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VRT	Vysokorychlostní trať
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území
WEI+	Index využívání vodních zdrojů
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadu
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD

Předložené oznámení návrhu koncepce „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 20281“ (dále také oznámení koncepce) je zpracováno na základě § 10c) zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Oznámení koncepce vychází z obsahu přílohy číslo 7 citovaného zákona. Procedura posouzení vlivů na životní prostředí pro uvedenou koncepci probíhá dle § 10a, odst. 1, písm. a) zákona, jelikož se jedná o koncepci, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1, zpracované v oblasti regionálního rozvoje a zemědělství. Posouzení probíhá v souladu s § 22, písm. b) zákona, v působnosti Ústeckého kraje (dotčené území tvoří celé území kraje a zasahuje na území národního parku a chráněných krajinných oblastí).

Ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá dále povinnost posoudit, zda provádění koncepce může významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, zařazené do soustavy Natura 2000 a pokud ano, do jaké míry, a jaká opatření je nutno přijmout. Na základě žádosti předkladatele byla k návrhu koncepce vydána stanoviska dotčených orgánů ochrany přírody:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, ID DS: t9zbsva
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 00 Litoměřice, ID DS: 6npdyiv; za všechna příslušná pracoviště AOPK
- Správa Národního parku České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa, ID DS: U85x3zd

Ze všech výše uvedených stanovisek plyne, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (viz kap. E.4. a příloha č. 1) a musí tedy být zpracováno posouzení vlivů koncepce na EVL a ptačí oblasti dle § 45i výše uvedeného zákona.

Základním dokumentem pro zpracování Oznámení koncepce je **rozpracovaný dokument** návrhu „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+“ a další koncepční podklady a informace předané zpracovatelům oznámení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování jiných oznámení SEA a dalších koncepčních materiálů. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v závěru Oznámení v kapitole „Seznam použitých podkladů“. Ke zpracování kapitoly části „C“ Oznámení byly využity existující podklady v souladu s § 10b, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Soulad oznámení uvedené koncepce s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován s platnou právní úpravou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli oznámení koncepce v době jeho zpracování známy.

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

A.1 NÁZEV ORGANIZACE

Ústecký kraj

A.2 IČ, BYLO-LI PŘIDĚLENO

IČ: 70892156

A.3 SÍDLO (BYDLIŠTĚ)

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

A.4 JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ, TELEFON A E-MAIL OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE

Mgr. Richard Brabec
hejtman

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48

400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

E-mail: brabec.r@kr-ustecky.cz

Kontaktní osoba:

RNDr. Eva Poslová

Odbor regionálního rozvoje, Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48

400 01 Ústí nad Labem

tel.: 475 657 504

e-mail: poslova.e@kr-ustecky.cz

Oznámení je podáváno na základě plné moci (viz příloha č. 2 Oznámení)

B. ÚDAJE O KONCEPCI

B.1 NÁZEV

Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+

B.2 OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ (OSNOVA)

Příprava návrhu „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+“ (dále také jen SRÚK 2028+, strategie nebo koncepce) se bude skládat z následujících dílčích částí.

- Analytická část
- Návrhová část
- Implementační část

Návrhová (strategická) část bude hlavním výstupem koncepce a zejména tato část bude předmětem hodnocení v rámci zjišťovacího řízení. Proto zde uvádíme předběžné výstupy relevantní pro vydání závěru zjišťovacího řízení zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

B.3 CHARAKTER

SRÚK 2028+ je strategickým zastřešujícím dokumentem kraje, jehož cílem je vytvořit podmínky pro harmonický rozvoj kraje ve střednědobém horizontu. Utváří podmínky pro rozvoj kraje ve sféře jak veřejné, tak podnikatelské, akademické i v neziskovém sektoru.

Dokument vzniká společně s klíčovými aktéry rozvoje kraje, tedy s územními partnery, podnikatelskými subjekty, investory i akademickou sférou, a dále specifikuje rozvojové směry, které budou ze strany krajské samosprávy a dalších orgánů veřejné správy prioritně podporovány. Zároveň je podkladem pro argumenty při vyjednávání s centrálními orgány. Přestože nezasahuje do kompetencí jiných subjektů, stanovuje hlavní směry rozvoje pro celý kraj a představuje tedy společný rámec rozvoje Ústeckého kraje.

B.4 ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ

Uvedený dokument bude sloužit jako podklad pro koordinaci regionálního rozvoje v rámci vymezeného území v připravovaném programovém období EU, včetně doporučení pro financování prioritních rozvojových oblastí. Jeho zpracování mj. vyplývá také z požadavků zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ podléhá procesu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

B.5 ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POSTUPY (ETAPY) ŘEŠENÍ

Rozpracovaný dokument Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ navazuje na rozvojový dokument předchozího plánovacího období s názvem Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 a reaguje na změny v území, které během tohoto období nastaly a které je potřeba řešit v období následujícím.

V rámci analytické části SRÚK 2028+ byly vytvořeny tyto výstupy:

- 8 tematických kapitol,
- kapitola zmapování situace v sousedních krajích,

- SWOT analýzy (u jednotlivých tematických kapitol),
- Stromy problémů,
- Factsheets pro jednotlivé tematické kapitoly,
- Aktualizační analytická zpráva a aktualizační factsheet (pomocný dokument – ověření platnosti základních zjištění, trendy).

Tematické kapitoly prošly připomínkováním příslušných odborů Krajského úřadu Ústeckého kraje a dalších partnerů.

Cílem Návrhové části (viz další kapitola Oznámení) je zpracovat koncepci rozvoje kraje reagující na identifikované silné a slabé stránky kraje z výše uvedených SWOT analýz, s přihlédnutím k možným příležitostem a hrozbám dalšího rozvoje. Pro další období se aktuálně navrhuje 5 prioritních oblastí, které obsahují 3 až 5 cílů rozvoje.

Na formulaci vize rozvoje Ústeckého kraje se podílela pracovní skupina Lídři. Pro rozpracování tematických oblastí do cílů a opatření bylo zapojeno pět tematicky zaměřených pracovních skupin a jednání probíhala také prostřednictvím územních pracovních skupin, které pokrývaly jednotlivé okresy kraje - Ústí nad Labem, Teplice, Litoměřice, Děčín, Most, Louny a Chomutov.

B.6 HLAVNÍ CÍLE

Návrhová část strategie bude členěna do prioritních oblastí, cílů a opatření. **Pracovní přehled** je uveden zde:

Tabulka 1: Aktuální znění prioritních oblastí, cílů, a opatření

Prioritní oblast 1: Talent, vzdělávání, návrat lidí do kraje	
Cíl 1: Každé dítě má včasnou podporu a reálnou šanci uspět ve vzdělávání	
Popis	Zvýšit vzdělávací úspěšnost dětí ze znevýhodněného prostředí.
Příklady opatření	- Včasná podpora dětí (MŠ, začátek ZŠ) - Prevence absence a předčasných odchodů ze vzdělávání - Posílení podpůrných profesí ve školách
Cíl 2: Vzdělávání podporuje kompetence pro budoucí uplatnění	
Popis	Kompetence a obory pro dobré budoucí uplatnění dětí.
Příklady opatření	- Kariérové poradenství - Strategický rozvoj oborové nabídky škol - Technické, polytechnické a badatelské aktivity, propojení s praxí
Cíl 3: Kraj rozvíjí potenciál, talenty a univerzitní zázemí	
Popis	Vyhledávání, rozvoj a podpora talentů.
Příklady opatření	- Systematická identifikace talentů - Podpora talentů (programy, akademie, studentské projekty aj.) - Podpora učitelů pro práci s nadanými a motivovanými žáky

Cíl 4: Díky vztahu k regionu dokáže kraj udržet a přilákat mladé a kvalifikované lidi	
Popis	Aktivní retenční, návratová a příchodová politika. Vytvořit vztah k místu + aktivně oslovovat možné nové obyvatele.
Příklady opatření	- Regionální výchova, místně zakotvené učení - Participace, stáže, neformální vzdělávání - Cílený marketing na mladé a kvalifikované skupiny
Prioritní oblast 2: Nová ekonomika, inovace a energetická proměna	
Cíl 1: Ekonomika kraje je inovativnější, podnikavější a vytváří vyšší přidanou hodnotu	
Popis	Produktivita, know-how, výzkum, vývoj, vlastní produkty. Modernizace tradičních odvětví, vznik nových firem v nových oborech.
Příklady opatření	- Inovační ekosystém (inovační hub, ICUK, smart akcelerátor) - Technologická modernizace firem - Podpora startupů a malých a středních podniků
Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti	
Popis	Energetické úspory, dekarbonizace, transformace teplárenství, rozvoj nových stabilních i obnovitelných zdrojů, energetické využití veřejného majetku.
Příklady opatření	- Úspory energie a dekarbonizace - Nový energetický mix a kapacita sítí, - Energetika veřejného sektoru
Cíl 3: Kraj získává investice s vyšší přidanou hodnotou	
Popis	Ve spolupráci s CzechInvest, SIRS, městy a obcemi získávat investice, které zvyšují produktivitu a vytvářejí kvalifikovaná pracovní místa.
Příklady opatření	- Koordinovaný servis pro investory (welcome service, aftercare) - Příprava území a lokalit - Propojování investorů s firmami, školami a pracovním trhem
Cíl 4: Veřejný sektor aktivně zadává a zavádí inovativní řešení	
Popis	Kraj, města, obce využívají data, digitalizaci, energetický management, inovativní veřejné zakázky, sociální inovace atd.
Příklady opatření	- Datové a analytické podklady pro rozhodování - Inovativní a kvalitativně orientované veřejné zadávání
Prioritní oblast 3: Proměna krajiny, brownfieldů a sídel	
Cíl 1: Posttěžební krajina má jasnou vizi, správu a nové funkce	
Popis	Sdílená vize pro velké celky nové krajiny. Koordinace aktérů v území.

Příklady opatření	- Koordinace a management posttěžebních území - Krajinné, vodohospodářské, adaptační aj. studie pro velké územní celky
Cíl 2: Brownfieldy a zanedbané areály se vracejí do života měst a obcí	
Popis	Řešení a nové využití brownfieldů a zanedbaných areálů.
Příklady opatření	- Koordinace strategických brownfieldů - Majetková a projektová příprava lokalit - Revitalizace pro nové funkce, příp. demolice, sanace, ozelenění atd.
Cíl 3: Sídla a území se koncepčně rozvíjejí a adaptují na budoucí potřeby	
Popis	Rozdílné trajektorie vývoje měst a obcí: růst, suburbanizace, stabilizace, úbytek obyvatel, stárnutí, vyprazdňování center, změny v dostupnosti služeb.
Příklady opatření	- Adaptace na demografickou změnu - Nadobecní krajinné a územní studie - Plánování dostupnosti služeb v širším spádovém území
Cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně	
Popis	Zvládání sucha, eroze, povodní a přívalových srážek atd.
Příklady opatření	- Modrozelená infrastruktura a ochlazování sídel - Zadržování vody a obnova vodního režimu krajiny - Ochrana biodiverzity a ekologické prostupnosti
Cíl 5: Obce a města mají funkční a dostupné systémy nakládání s komunálními odpady	
Popis	Příprava na omezení skládkování a na růst požadavků na třídění odpadů.
Příklady opatření	- Krajský informační a koordinační rámec odpadového hospodářství - Meziobecní spolupráce a komunikace s koncovými zařízeními - Prevence vzniku odpadu, třídění a opětovné využití
Prioritní oblast 4: Dostupný a propojený kraj	
Cíl 1: Každodenní mobilita je spolehlivá, multimodální a použitelná pro běžný život	
Popis	Průběžný rozvoj systémů veřejné dopravy a mobility
Příklady opatření	- Optimalizace DÚK (vč. poptávkové dopravy v periferních územích) - Přestupní místa, multimodalita - Cyklodoprava, další bezmotorová doprava
Cíl 2: Dopravní infrastruktura je kvalitnější, bezpečnější a lépe propojuje kraj	
Popis	Dokončená a kvalitní dopravní síť, bezpečná doprava.
Příklady	- Příprava a dokončení velkých dopravních staveb - Opravy komunikací, bezpečné průtahy, obchvaty, cyklotrasy atd.

opatření	- Příprava na vysokorychlostní trať
Cíl 3: Digitální konektivita, data a digitální odolnost zlepšují dostupnost služeb a řízení kraje	
Popis	Digitální nástroje a data pro lepší dostupnost a řízení veřejných služeb.
Příklady opatření	- Krajský datový a senzorický systém, datová platforma - Data pro řízení dopravy, území a veřejných služeb, digitální nástroje - Digitální odolnost a bezpečnost veřejných služeb
Prioritní oblast 5: Zdravý, bezpečný a soudržný kraj pro život	
Cíl 1: Zdraví obyvatel se zlepšuje díky prevenci, včasné pomoci a dostupnější péči	
Popis	Zdravější životní styl, prevence, včasný záchyt rizik. Dostupnější primární péče.
Příklady opatření	- Krajský program dostupné primární péče - Duševní zdraví, adiktologická a krizová péče - Prevence, zdravý životní styl a zdravotní gramotnost
Cíl 2: Sociální služby umožňují důstojný život doma, v komunitě i v pobytové péči	
Popis	Stabilní síť sociálních služeb s důrazem na péči v přirozeném prostředí.
Příklady opatření	- Digitalizace a řízení sítě sociálních služeb - Integrovaná zdravotně-sociální péče - Domácí, terénní, ambulantní a komunitní služby
Cíl 3: Sociálně zatížená území se stabilizují a nepřenášejí znevýhodnění na další generaci	
Popis	Řešení sociálně vyloučených lokalit i dalších částí obcí s kumulací problémů.
Příklady opatření	- Dobrá adresa 2028+ (krajská metodická podpora obcí) - Integrovaná práce v sociálně zatížených a vyloučených lokalitách - Dostupné bydlení místo obchodu s chudobou, cílená podpora dětí a rodin
Cíl 4: Kraj je bezpečnější a lépe připravený na rizika a krizové situace	
Popis	Prevence, připravenost a spolupráce policie, IZS, kraje, obcí, škol atd.
Příklady opatření	- Prevence kriminality, závislostí a rizikového chování - Bezpečný veřejný prostor a místní dohled - Krizová připravenost obcí i obyvatel
Cíl 5: Každodenní život posiluje rodiny, komunitu, volný čas a vztah k místu	
Popis	Přiměřená dostupnost služeb, volnočasových a kulturních aktivit, atraktivní veřejný prostor. Komunitní život, dobrovolnictví, místní zapojení.
Příklady opatření	- Sportovní, kulturní a volnočasové aktivity včetně zázemí - Obce vstřícné k rodinám a komunitám - Zapojování obyvatel do rozvoje místa, vztah k místu

Součástí návrhové části SRÚK 2028+ dále budou **průřezové priority**. Těmi Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ bude reagovat na významné vnější trendy a dlouhodobé změny, které ovlivňují více tematických oblastí současně a je třeba je zohledňovat napříč celou strategií. Nevytvářejí vlastní soubor opatření, ale určují hlediska, podle nichž se mají tematické priority, jejich opatření a konkrétní projekty připravovat a posuzovat.

Jako průřezové priority jsou aktuálně v pracovním znění navrženy:

- Demografická změna a stabilizace populace
- Digitalizace, data a technologická změna
- Odolnost a udržitelné využívání zdrojů

Zatímco se řada hlavních i dílčích cílů ve vymezených zájmových oblastech věnuje spíše sociálnímu aspektu a je převážně administrativního charakteru bez územního průmětu (marketing, vzdělávání, vytváření nových investičních příležitostí, vytváření administrativního zázemí aj.), jiné z cílů jsou zaměřeny např. na efektivní nakládání s energiemi, dekarbonizaci, využití brownfieldů, zlepšování dopravní infrastruktury či přímo zlepšování kvality životního prostředí a veřejného zdraví. Předpokládáme, že realizace některých opatření a konkrétních projektů v rámci těchto cílů bude podléhat standardním schvalovacím postupům dle platných právních předpisů (zákon č. 100/2001 Sb., zákon č. 114/1992 Sb., resp. stavební zákon v případech, kdy projekty hodnocení EIA ani naturovému hodnocení nebudou podléhat), kde bude jejich vliv na životní prostředí posouzen. Níže uvádíme výběr nejdůležitějších typů intervencí, u nichž lze předpokládat posouzení vlivů na životní prostředí v procesu EIA či naturového hodnocení, včetně uvedení základních environmentálních limitů:

- Revitalizace brownfields, sanace starých ekologických zátěží, realizace programů zaměřených na revitalizaci zanedbaných částí měst,
- Zlepšení dopravní infrastruktury, dobudování silniční infrastruktury, modernizace železniční sítě, rozvinutí infrastruktury cyklodopravy, příprava na VRT
- Posttěžební krajina a její využití a rozvoj,
- Energetika a dekarbonizace,
- Sportovní, kulturní a volnočasové aktivity včetně zázemí
- Rozvoj atraktivních lokalit a veřejných prostranství, revitalizace sídlišť,
- Zadržování vody a obnova vodního režimu krajiny,
- Ochrana biodiverzity a ekologické prostupnosti.

B.7 MÍRA, V JAKÉ KONCEPCE STANOVÍ RÁMEC PRO ZÁMĚRY A JINÉ ČINNOSTI, VZHLEDEM K JEJICH UMÍSTĚNÍ, POVAZE, VELIKOSTI, PROVOZNÍM PODMÍNKÁM, POŽADAVKŮM NA PŘÍRODNÍ ZDROJE APOD.

Míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod., je komentována zde:

Umístění záměrů – část z předpokládaných opatření bude pravděpodobně administrativního, organizačního či marketingového charakteru bez významnějšího územního průmětu. Některá opatření mohou mít územní průmět. Ten závisí na charakteru intervencí, **předběžně** jej lze předpokládat zejména v:

- Prioritní oblast 2, cíl 2, aktivita Úspory energie a dekarbonizace; Nový energetický mix a kapacita sítí; Energetika veřejného sektoru
- Prioritní oblast 2, cíl 3, aktivita: Příprava území a lokalit

- Prioritní oblast 3, cíl 2, aktivita: Revitalizace (brownfieldů) pro nové funkce, případně demolice, sanace, ozelenění atd.
- Prioritní oblast 3, cíl 4, aktivity: Modrozelená infrastruktura a ochlazování sídel; Zadržování vod a obnova vodního režimu krajiny; Ochrana biodiverzity a ekologické prostupnosti.
- Prioritní oblast 3, cíl 5, aktivity: Prevence vzniku odpadu, třídění a opětovné využití.
- Prioritní oblast 4, cíl 1, aktivity: Přestupní místa, multimodalita; Cyklodoprava, další bezmotorová vozidla.
- Prioritní oblast 4, cíl 2, aktivity: Příprava a dokončení velkých dopravních staveb; Opravy komunikací, bezpečné průtahy, obchvaty, cyklotrasy atd.; Příprava na vysokorychlostní trať.
- Priorita 5, cíl 3, aktivita: Dostupné bydlení místo obchodu s chudobou, cílená podpora dětí a rodin.
- Priorita 5, cíl 4, aktivita: Bezpečný veřejný prostor a místní dohled
- Priorita 5, cíl 5, aktivita: Sportovní, kulturní a volnočasové aktivity včetně zázemí.

Potenciální opatření, která mohou mít **územní průmět** a mohou tedy stanovovat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, jsou zejména tato:

- Prioritní oblast 3, cíl 2, aktivita: Revitalizace (brownfieldů) pro nové funkce, případně demolice, sanace, ozelenění atd
- Prioritní oblast 4, cíl 1, aktivity: Přestupní místa, multimodalita.
- Prioritní oblast 4, cíl 2, aktivity: Příprava a dokončení velkých dopravních staveb; Příprava na vysokorychlostní trať.

Povaha a velikost záměrů – konkrétní velikost záměrů v koncepci specifikována není a bude řešena v dalších fázích přípravy projektů, které budou z koncepce vyplývat.

Provozní podmínky a požadavky na přírodní zdroje – tyto informace nejsou s ohledem na podrobnost koncepce uvedeny a budou předmětem řešení v navazujících fázích přípravy konkrétních záměrů dle stavebního zákona a případně i v rámci procesu EIA či naturového hodnocení vlivů záměrů. Samotná koncepce tedy nestanovuje provozní podmínky a požadavky na přírodní zdroje.

B.8 PŘEHLED UVAŽOVANÝCH VARIANT ŘEŠENÍ

Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ bude navržena v jedné variantě.

B.9 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A MOŽNOST KUMULACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ S JINÝMI ZÁMĚRY

B.9.1 VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE

Vzhledem ke svému zaměření má Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ vztah k řadě dokumentů na evropské, národní, regionální a krajské úrovni. Vzhledem k cílům oznámení a různé úrovni vzájemných vazeb není jejich úplný výčet ani podrobný popis účelný. Z tohoto důvodu jsou níže uvedeny pouze vybrané dokumenty.

Vztah strategie k hlavním strategickým dokumentům na evropské úrovni:

- Politika soudržnosti EU 2021-2027 (2021)
- Plán spravedlivé územní transformace 2021-2027

Vztah strategie k hlavním strategickým dokumentům na **národní úrovni**:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění k 1. 10. 2025 (2025)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019) (v přípravě SRR ČR 2028+)
- Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje (aktualizace 2023)
- Strategický rámec Česká republika 2030 s výhledem do roku 2050 (aktualizovaný 2024)
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu na období 2026-2030 (2026)
- Politika ochrany klimatu ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie, 1. aktualizace pro období 2021–2030)
- Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR (2023)
- Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2024)
- Strategický rámec Cirkulární Česko 2040 (2021)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 („Zdraví 2030“) (akt. 2020)
- Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 (2025)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026-2050 (2025)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky 2023-2027 (2023)
- Státní energetická koncepce ČR (akt. 2024)
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Plán odpadového hospodářství ČR 2025 – 2035 (2025)
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030, s výhledem do 2050 (2020)

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na **krajské úrovni**:

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Úplné znění po vydání 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. a 8 aktualizace a 10. Změny (Etapa 1) (2026)
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027 (2022)
- Plán dopravní obslužnosti Ústeckého kraje 2022-2026 (2026, vč. dodatku č. 1)
- Plán transformace Ústeckého kraje (2021)
- Integrovaná strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021–2027 (2021)
- Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje 2021–2027 (akt. 2023)
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji 2024–2028 (2024)
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2025–2027 a Akční plán rozvoje sociálních služeb na rok 2026 (2024)
- Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2023–2033

(2023)

- Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Severozápad – CZ04 (akt. 2020)
- Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016–2025 s výhledem do roku 2035 (2023)
- Regionální inovační strategie Ústeckého kraje (akt. 2024)
- Strategie rozvoje kultury a kulturního dědictví Ústeckého kraje 2021–2030 (2021)

B.9.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Cíle navrhované v rámci této koncepce by měly být v souladu s cíli vybraných strategických a programových dokumentů, především těch, které byly či jsou připravovány pro dlouhodobé období a pro období do roku 2030 s výhledem do roku 2050.

Níže je tabulkovou formou provedeno vyhodnocení vztahu SRÚK 2028+ ke koncepcím přijatým na nadnárodní, vnitrostátní a krajské úrovni, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení posuzované koncepce a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Hodnocení je provedeno pomocí stupnice uvedené v následující tabulce, která byla převzata z Manuálu SEA – Obecné koncepce - Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (MŽP, 2024).

Tabulka 2: Intenzita vztahu Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované surovinové politiky.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu SRÚK 2028+ k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován nějaký vztah nebo u kterých nebylo možno tento vztah a priori vyloučit. Koncepce, u kterých bylo možno vztah a priori vyloučit nebo byl zjevně zanedbatelný, nejsou v tabulce uváděny.

Tabulka 3: Vztah Intenzita vztahu Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ k relevantním koncepčním dokumentům

Dokumenty EU	Možná vazba	Komentář
Politika soudržnosti EU 2021-2027 (2021)	3	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Cíle politiky se promítají do všech priorit a cílů SRÚK 2028+, např. v oblasti oběhového hospodářství, čisté městské

		mobility, úspory energie a obnovitelné zdroje, opatření v souvislosti se změnou klimatu.
Plán spravedlivé územní transformace 2021 -2027 (2021)	3	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Cíle plánu se promítají do všech priorit a cílů SRÚK 2028+ (oblast energetiky, oběhového hospodářství, rekultivace těžební krajiny, transformace průmyslového regionu).
Národní dokumenty	**Možná vazba**	**Komentář**
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	3	Strategie ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje a nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce.
Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje (aktualizace 2023)	3	SRÚK 2028+ navazuje na Strategický rámec hospodářské restrukturalizace, vychází z něj, a na základě tohoto rámce navrhuje prioritní oblasti svého rozvoje i jejich cíle.
Strategický rámec Česká republika 2030 s výhledem do roku 2050 (2017)	3	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci, týkající se zejména adaptace sídel na změnu klimatu (PO 3, Cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně).
Politika územního rozvoje ČR, ve znění od 1. 10. 2025 (2025)	2	Obsahuje požadavky řešitelné v předkládané koncepci. SRÚK navazuje na Politiku a ta se ve SRÚK promítá prostřednictvím téměř všech opatření (např. PO3, Cíl 3 koncepční rozvoj sídel a adaptace, PO2, Cíl 2 energetická proměna, PO3, Cíl 4 odolnost vůči klimatické změně ad.).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítá se do předkládané koncepce především prostřednictvím opatření ke zlepšování kvality ovzduší, adaptace na klimatickou změnu, připravenost na krize (PO 3, Cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně; PO 5, Cíl 4: Kraj je bezpečnější a lépe připravený na rizika a krizové situace).
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie, 1. aktualizace pro období 2021–2030)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá v oblasti podpory, úspor energií, adaptace na klimatickou změnu, krizové řízení (např.: PO 2, Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti; PO 3, Cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně, PO 5, Cíl 4: Bezpečnější a lépe připravený kraj).
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu 2026-2030 (2026)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Národní akční plán se v koncepci promítá v oblasti podpory, úspor energií, adaptace na klimatickou změnu (např.: PO 2, Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti; PO 3, Cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně).
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Politika se v koncepci promítá v oblasti podpory, úspor energií, dekarbonizace atp. (např.: PO 2, Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti).

Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR (2023)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Národní program se v koncepci promítá v oblasti podpory, úspor energií a dekarbonizace (např.: PO 2, Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti).
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2024)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Vnitrostátní plán se v koncepci promítá v oblasti podpory, úspor energií a dekarbonizace (např.: PO 2, Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti).
Strategický rámec Cirkulární Česko 2040 (2021)	2	Strategický rámec se do předkládané strategie promítá prostřednictvím omezení skládkování a přípravnou na toto omezení (PO 3, Cíl 5: Obce a města mají funkční a dostupné systémy nakládání s komunálními odpady).
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci a promítá se v koncepci prostřednictvím cílů zlepšování veřejného zdraví, zajištění bezpečnosti apod. (např. PO 5, Cíl 1: Zdraví obyvatel se zlepšuje díky prevenci, včasné pomoci a dostupnější péči).
Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 (2025)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci a promítá se v koncepci prostřednictvím cílů jako je obnova po těžbě, klimatická adaptace měst a krajinné plánování (cíle napříč PO 3).
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026-2050 (2025)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci a promítá se v koncepci prostřednictvím cílů jako je obnova po těžbě, využití brownfieldů, modrozelená infrastruktura, zadržování vody apod. (cíle napříč PO 3).
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky 2023-2027 (2023)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci a promítá se v koncepci prostřednictvím cílů jako je obnova po těžbě, modrozelená infrastruktura, zadržování vody, krizové řízení apod. (cíle napříč PO 3, PO 5).
Plán odpadového hospodářství ČR 2025 – 2035 (2025)	2	POH se do předkládané strategie promítá prostřednictvím omezení skládkování a přípravou na toto omezení (PO 3, Cíl 5: Obce a města mají funkční a dostupné systémy nakládání s komunálními odpady).
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030, s výhledem do 2050 (2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítá se do předkládané koncepce především prostřednictvím zaměření na systémovou odolnost, předcházení rizikům a krizovou připravenost (např. PO 3, Cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně; PO 5, Cíl 4: Kraj je bezpečnější a lépe připravený na rizika a krizové situace).
Krajské dokumenty	**Možná vazba**	**Komentář**
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Úplné znění po vydání 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. a 8 aktualizace a 10. změny (Etapa 1) (2026)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které přímo promítají do posuzované koncepce, která se Zásadami územního rozvoje (ZÚR) vychází a respektuje je (všechny cíle).
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)	3	Jedná se o předchozí koncepční dokument rozvoje kraje, na který SRÚK 2028+ přímo navazuje.

Program rozvoje Ústeckého kraje do roku 2021–2027 (2022)	3	Jedná se o prováděcí dokument SRÚK do r. 2027, který je koncipován pro kraj jako úřad (a jeho organizace) - ne pro celé území.
Plán transformace Ústeckého kraje (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Budou se promítat do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory revitalizace brownfieldů a přeměnou posttěžební krajiny (v PO 2, cíli 2 a napříč cíli PO 3).
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad – CZ04 (akt. 2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Bude se promítat do předkládané koncepce především energetickou proměnou a dekarbonizací, podporou nízkoemisní dopravy, multimodality apod. (PO 2, Cíl 2, PO 4, Cíl 1 a Cíl 2 ad.).
Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016–2025 s výhledem do roku 2035 (2023)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Bude se promítat do předkládané koncepce prostřednictvím omezení skládkování a přípravnou na toto omezení (PO 3, Cíl 5: Obce a města mají funkční a dostupné systémy nakládání s komunálními odpady).
Integrovaná strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021–2027 (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Budou se promítat do předkládané koncepce především prostřednictvím revitalizace brownfieldů, využití potenciálu krajiny rekultivované po těžbě, zvýšením retenční schopnosti krajiny, prevencí klimatických rizik, realizací energetických úspor, zefektivněním odpadového hospodářství.

Možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry

Vlivy realizace těchto koncepcí budou vzájemně interferovat. Největší vazba je mezi dokumenty na krajské úrovni, tj. zejména se ZÚR a Programem rozvoje Ústeckého kraje. Lze předpokládat, že tyto a další koncepce s větší vazbou se budou vzájemně doplňovat, tj. budou provázány. Jejich působení tak bude synergické – např. v oblasti rekultivace krajiny, dopravní infrastruktury a kvality životního prostředí a zpětně může SRÚK 2028+, pokud se tato potřeba objeví, u těchto koncepcí podněcovat změny při jejich budoucí aktualizaci.

V části D jsou předběžně popsány orientační předpokládané vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto předběžného hodnocení vyplývá, že předpokládané zaměření koncepce bude přispívat ke zlepšování stavu životního prostředí a řešení problémů v oblasti ŽP. Předběžně jsou předpokládány některé potenciálně negativní vlivy, které mohou plynout např. ze záborů půdního fondu, příp. PUPFL při realizaci přestupních míst, cyklostezek, obchvatů, velkých dopravních staveb, VRT, ad. a v případě těchto staveb a staveb v oblasti vodní dopravy z jejich střetů s přírodně hodnotnými lokalitami. Dále se může jednat o možné navýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší a ke zvýšení hlučnosti a kumulaci s jinými zdroji hluku při výstavbě silničních dopravních staveb a VRT. Z předběžného hodnocení nevyplývají žádné potenciálně významné vlivy, protože nejsou známy detaily potenciálních intervencí. Lze předpokládat, že realizace koncepce bude přispívat také ke rozvoji pozitivních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, např. se záměry v oblasti rekultivace posttěžební krajiny, podpory udržitelných forem dopravy, dekarbonizace, podpory obnovitelných zdrojů, zlepšení vodohospodářské funkce krajiny, zlepšení stavu přírody a krajiny, revitalizaci brownfieldů, prevence vzniku odpadů, zvýšení bezpečnosti obyvatel a podpora veřejného zdraví.

B.10 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN DOKONČENÍ

Finální termín dokončení a schválení koncepce závisí také na dalším vývoji procesu SEA. Předpokládané definitivní schválení dokumentu je plánováno v průběhu roku 2027.

B.11 NÁVRHOVÉ OBDOBÍ

Dokument se zpracovává na programové období od roku 2028 do roku 2034.

B.12 ZPŮSOB SCHVALOVÁNÍ

SRÚK 2028+ je pro Ústecký kraj a pro samosprávnou složku Krajského úřadu Ústeckého kraje závazným dokumentem. Strategie bude projednána a schvalována Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Proces schvalování koncepce je v kompetenci předkladatele.

K dalšímu postupu dle zákona je potřeba výsledek zjišťovacího řízení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že výsledek zjišťovacího řízení stanoví, že koncepce podléhá hodnocení vlivů na životní prostředí, je povinnost toto hodnocení provést a a získat stanovisko k návrhu koncepce (dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů). Předkladatel bude v případě vydání tohoto stanoviska povinen zohlednit požadavky a povinnosti z tohoto stanoviska vyplývající.

Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ bude po schválení závazným dokumentem pro kraj a jeho organizace, doporučujícím pak pro realizaci opatření dalších aktérů v Ústeckém kraji.

C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

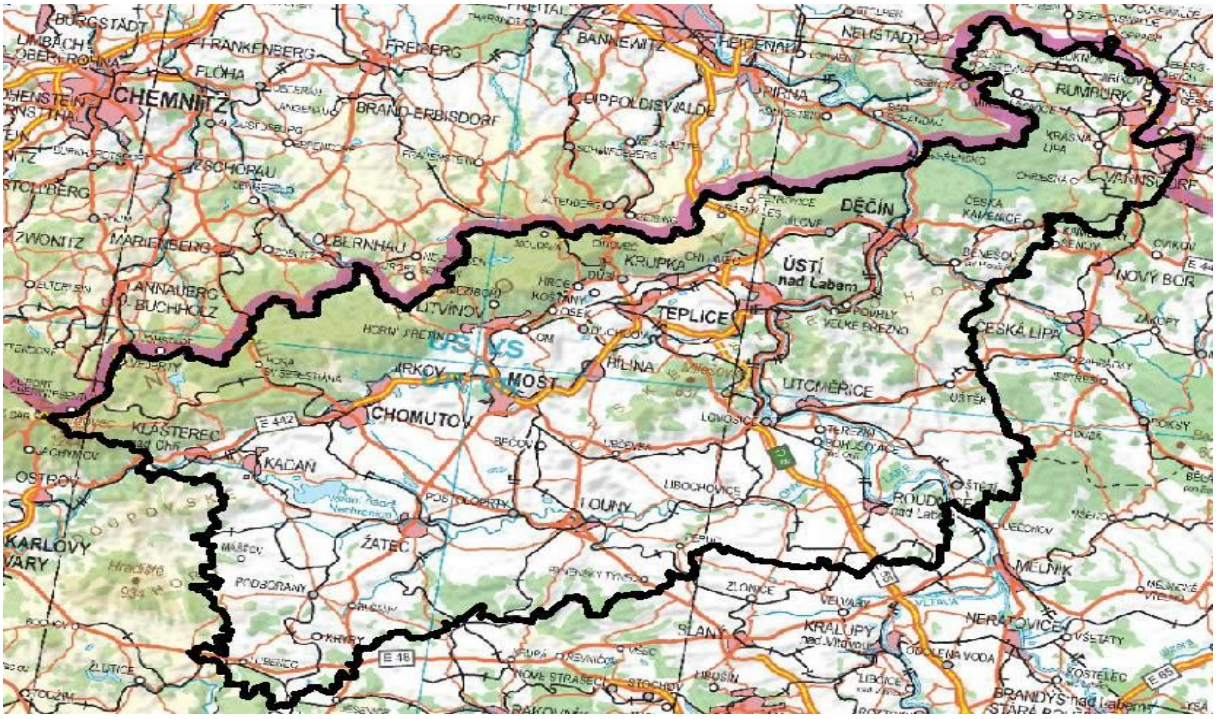
Zpracovatel Oznámení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva ŽP ČR, Ústeckého kraje a z územně analytických podkladů. Oznámení vychází hlavně z oficiálních dat Ministerstva životního prostředí – Statistické ročenky a Zprávy o životním prostředí ČR 2024 – doplněných o Územně analytické podklady Ústeckého kraje, statistiky ČSÚ a data ČHMÚ o kvalitě ovzduší a hydrologii.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí, například získanými z aktuálních dokumentů, týkajících se stavu ŽP v kraji ve smyslu § 10b, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Je nezbytné uvést, že cílem kapitoly o stavu životního prostředí v dotčeném území není provést samoúčelnou kompletní analýzu stavu životního prostředí, ale odlišit významné nedostatky a trendy v zatížení jednotlivých složek ŽP i v jejich geografické distribuci tak, aby bylo v rámci zjišťovacího řízení možno zvážit vliv navrhovaných intervencí koncepce na vývoj životního prostředí, nezbytnost posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. i formulaci referenčních cílů životního prostředí, jako základní metody hodnocení vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví.

C.1 VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území je vymezeno územím Ústeckého kraje. Vzhledem k charakteru koncepce se nepředpokládá dotčení území mimo území kraje a tím i mimo hranice ČR.



Obr. 1: Vymezení řešeného území – Ústecký kraj (vlastní zparování)

C.2 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY

Území Ústeckého kraje zahrnuje 7 okresů (Chomutov, Louny, Most, Teplice, Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín) a 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec). Do jejich správních obvodů přísluší celkem 354 obcí, z toho 59 se statutem města (ČSÚ, 2025).

C.3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Ústecký kraj se rozkládá na ploše 5 339 km^2, což představuje 6,8 % rozlohy ČR. Nejnižším bodem kraje je, pomineme-li dna povrchových dolů, hladina Labe u Hřenska, která leží v nadmořské výšce 115 m n. m. Toto místo je také nejnižším bodem ČR. Naopak nejvyšší bod se nachází na hranici Ústeckého a Karlovarského kraje pod vrcholem Klínovce a dosahuje výšky 1 231,27 m n. m.

Ke konci roku 2024 připadalo na jeden kilometr čtvereční v průměru 151,4 obyvatel (ČSÚ, 2026a). Více než polovinu rozlohy kraje, konkrétně 51,4 %, tvořila zemědělská půda, zatímco lesní pozemky zaujímaly přibližně 31 % území (ČSÚ, 2025b).

Území Ústeckého kraje je z hlediska přírodních podmínek i způsobu využití poměrně různorodé. Patří sem horské a méně osídlené části Krušných hor, průmyslové oblasti Podkrušnohoří, zemědělsky využívané Litoměřicko a Lounsko i přírodně atraktivní Děčínsko, které má význam také pro cestovní ruch. Pro hospodářství kraje je stále charakteristická těžba hnědého uhlí a s ní spojená energetika. Hnědouhelná pánev se táhne podél Krušných hor od Ústí nad Labem směrem ke Kadani (ČSÚ, 2026a).

C.3.1 ZDRAVOTNÍ STAV OBYVATEL

V Ústeckém kraji žilo k 31. 12. 2024 celkem 808 356 osob, z toho 410 044 žen a 398 312 mužů, v tom 518 221 osob ve věku 15 až 64 let, 122 271 dětí do 14 let a 167 864 obyvatel starších 65 let. Věkový ukazatel „index stáří“, který je dán poměrem počtu obyvatel ve věku nad 65 let k počtu dětí do 14 let činí v kraji v procentech 137,3 %, přičemž u žen je to 163,1 % a u mužů pouze 112,7 %. Z pozorování napříč jednotlivými roky lze pozorovat výrazný úbytek obyvatel ve věku do 14 let a postupný nárůst věkové kategorie nad 65 let (ČSÚ, 2025; ČSÚ, 2025c). V územích s horší sociální situací (Mostecko, Chomutovsko, vybrané části Děčínska) to vede k vyšší poptávce po dlouhodobé péči a k častějším hospitalizacím (SRÚK 2028+, 2026).

Střední délka života mužů i žen (tj. naděje na dožití při narození) je v Ústeckém kraji podprůměrná, vztaženo k celé České republice. V roce 2025 se v Ústeckém kraji narodilo 6 132 dětí (živě narození) a zemřelo 9 493 obyvatel. Nejčastější příčinou úmrtí v tomto kraji (35,9 %) byly v roce 2025 stejně jako v celorepublikovém průměru (38,0 %) nemoci oběhové soustavy (infarkt myokardu, ischemické choroby, cévní nemoci mozku aj.). Podíl zhoubných novotvarů v příčinách úmrtí na úrovni 25,1 % byl v kraji v roce 2025 podobný jako v celorepublikovém průměru, který činil 25,0 % (ČSÚ, 2025; ČSÚ, 2025c). To odpovídá průmyslovému profilu regionu i horší kvalitě životního prostředí v pánevní části kraje (SRÚK 2028+, 2026). Populace Ústeckého kraje ve většině zdravotně rizikových faktorů významně převyšuje průměr ČR (ÚK, 2023).

Zdravotní stav obyvatel Ústeckého kraje je dlouhodobě horší než republikový průměr. Kraj má nejnižší naději dožití v ČR, vyšší zátěž některými chronickými onemocněními a zároveň se zde silněji projevují sociální determinanty zdraví. Vnitřní rozdíly mezi správními obvody jsou výraznější než ve většině ostatních krajů.

V Ústeckém kraji se více než v jiných regionech kumulují faktory, které zdraví zhoršují – vyšší podíl kuřáků, častější a dřívější kontakt s alkoholem, nižší pohybová aktivita, užívání drog a náročnější sociální situace části domácností. Tyto determinanty jsou nejvýraznější v obcích a městech se

zhoršenou sociální situací. Právě tam se zdravotní znevýhodnění objevuje nejdříve a s větší intenzitou.

Celkově tak zdravotní stav obyvatel v různých částech kraje odráží jednak věkové složení, jednak kumulaci sociálních rozdílů (SRÚK 2028+, 2026).

Prognóza vývoje zdravotního stavu je zpracována na základě současného zdravotního stavu a budoucího populačního vývoje obyvatelstva Ústeckého kraje a lze (stejně jako v celé ČR) očekávat následující trendy:

- další prodlužování doby dožití, stárnutí populace a s tím spojené zvyšování počtu lidí ve vyšších
- věkových skupinách, bude vzhledem k silné závislosti nemocnosti na věku pacientů znamenat další
- nárůst nemocnosti,
- pokračující změna struktury onemocnění od akutních k chronickým,
- další nárůst počtu závažných chronických onemocnění, zejména:
    - nádorová onemocnění, o onemocnění oběhové soustavy (ischemické nemoci srdeční, cévní nemoci
    - mozku),
    - muskuloskeletální poruchy,
    - metabolické poruchy (diabetes, metabolický syndrom, obezita),
    - astma, chronická obstruktivní onemocnění plic,
    - vysoký krevní tlak,
    - onemocnění ledvin,
    - poruchy zraku,
    - poruchy sluchu;
- nárůst počtu onemocnění nervového systému (demence a Alzheimerovou choroba) (ÚK, 2014).

Je nutné si uvědomit, že ukazatele zdravotního stavu celkově ukazují vliv genetické dispozice, životního stylu vázaného často k zaměstnání, potencující vliv životního prostředí, historii profesní i osobní. Ukazují také dále na účinnost primární, sekundární či terciární prevence.

C.3.2 KLIMA

Klimatické podmínky

Podle klasické klimatické regionalizace Quitta se na území Ústeckého kraje vyskytuje hned devět klimatických oblastí - mírně teplé oblasti MT2, MT3, MT4, MT7, MT9 a MT11, teplá oblast T2 a ve vyšších polohách Krušných hor chladné oblasti CH6 a CH7 (Quitt, 1971). Tak velký počet zastoupených oblastí na relativně malém území sám o sobě dokládá, jak výrazně se klima kraje mění s nadmořskou výškou a expozicí terénu.

Tabulka 4: Charakteristiky klimatických oblastí zastoupených v Ústeckém kraji (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	MT2	MT3	MT4	MT7	MT9	MT11	T2	CH6	CH7
Počet letních dnů	20–30	20–30	20–30	30–40	40–50	40–50	50–60	10–30	10–30
Počet dnů s průměrnou teplotou ≥ 10 °C	140–160	120–140	140–160	140–160	140–160	140–160	160–170	120–140	120–140
Počet mrazových dnů	110–130	130–160	110–130	110–130	110–130	110–130	100–110	140–160	140–160
Počet ledových dnů	40–50	40–50	40–50	40–50	30–40	30–40	30–40	60–70	50–60
Průměrná teplota v lednu [°C]	−4 až −3	−4 až −3	−3 až −2	−3 až −2	−4 až −3	−3 až −2	−3 až −2	−5 až −4	−4 až −3
Průměrná teplota v červenci [°C]	16–17	16–17	16–17	16–17	17–18	17–18	18–19	14–15	15–16
Průměrná teplota v dubnu [°C]	6–7	6–7	6–7	6–7	6–7	7–8	8–9	2–4	4–6
Průměrná teplota v říjnu [°C]	6–7	6–7	6–7	7–8	7–8	7–8	7–9	5–6	6–7
Průměrný počet dnů se srážkami ≥ 1 mm	120–130	110–120	110–120	100–120	100–120	90–100	90–100	140–160	120–130
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	450–500	350–450	350–450	400–450	400–450	350–400	350–400	600–700	500–600
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	250–300	250–300	250–300	250–300	250–300	200–250	200–300	400–500	350–400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80–100	60–100	60–80	60–80	60–80	50–60	40–50	120–140	100–120
Počet zamračených dnů	150–160	120–150	150–160	120–150	120–150	120–150	120–140	150–160	150–160
Počet jasných dnů	40–50	40–50	40–50	40–50	40–50	40–50	40–50	40–50	40–50

Tato klasifikace poskytuje solidní základní přehled o klimatickém členění území, vychází ale ze starších klimatologických dat sahajících do poloviny 20. století. Pro zachycení současných klimatických poměrů kraje je proto vhodné doplnit ji o novější zdroje.

Současné klima podle dat projektu PERUN

Podrobnější a aktuálnější pohled na klimatické poměry kraje nabízejí data projektu PERUN za referenční období 1991–2020, která umožňují popsat prostorové rozdíly v teplotních, srážkových a dalších charakteristikách napříč územím kraje (PERUN, 2026).

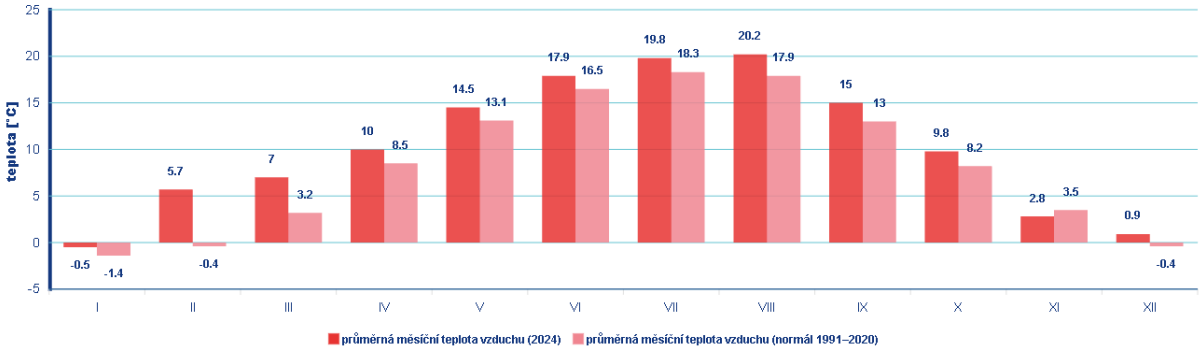
Tabulka 5: Vybrané klimatické charakteristiky Ústeckého kraje v období 1991–2020 (PERUN, 2026)

Klimatická charakteristika	Jednotka	Průměr	Minimum	Maximum
Průměrná teplota vzduchu	**°C**	8,6	4,1	10,4
Průměrná maximální teplota vzduchu	**°C**	13,3	7,5	15,3
Průměrná minimální teplota vzduchu	**°C**	4,3	1,1	5,8
Počet horkých dní	**dní/rok**	11,8	0,0	21,3
Počet letních dní	**dní/rok**	48,1	1,0	72,8
Počet ledových dní	**dní/rok**	30,1	14,0	68,2
Počet mrazových dní	**dní/rok**	100,4	76,6	154,7
Počet tropických nocí	**dní/rok**	0,5	0,0	1,7
Průměrný roční úhrn srážek	**mm/rok**	627,6	432,4	1 106,6
Počet dní se srážkami	**dní/rok**	165,7	127,4	246,4
Počet dní se srážkami alespoň 10 mm	**dní/rok**	16,1	8,6	36,5
Počet dní se srážkami alespoň 30 mm	**dní/rok**	1,3	0,5	3,0

Rozpětí mezi minimem a maximem u téměř všech ukazatelů je v tabulce nápadně široké – u průměrné teploty vzduchu činí přes 6 °C, u ročního úhrnu srážek dokonce přesahuje 670 mm. Tento rozptyl přímo odráží velké výškové a klimatické rozdíly mezi teplými, srážkově chudšími nížinami Poohří a chladnějšími, srážkově bohatšími horskými partiemi Krušných hor.

Vývoj počasí v posledních letech

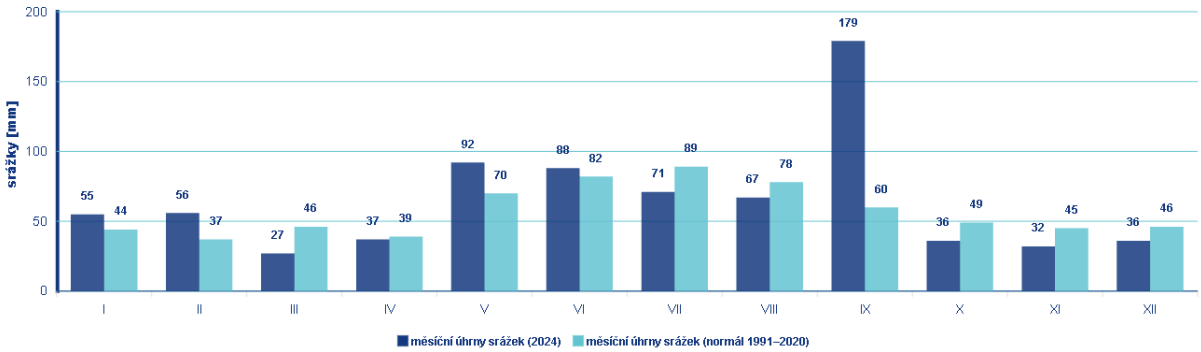
Např. rok 2024 byl na celém území České republiky teplotně mimořádně nadnormální a stal se dokonce nejteplejším rokem od roku 1961 – průměrná roční teplota na území ČR dosáhla 10,3 °C, tedy o 2,0 °C více než normál 1991–2020 (ČHMÚ, 2025). V roce 2025 byla průměrná roční teplota vzduchu 8,8 °C. V porovnání s 10letým průměrem 2015–2024 byl tento rok o 0,4 °C chladnější a jedná se tak o čtvrtý nejchladnější rok za období 2015–2025. Nejchladnější rok tohoto období byl rok 2021 (8 °C), naopak nejteplejší rok již zmíněný rok 2024 (ČHMÚ, 2026). Tento celostátní trend se plně projevil i v Ústeckém kraji.



Obr. 2: Průměrné měsíční teploty vzduchu v roce 2024 na území ČR v porovnání s normálem 1991–2020 (ČHMÚ, 2025)

Z grafu je patrné, že teplotně nadprůměrný byl prakticky celý rok, kromě listopadu, kdy teplota lehce zaostala za normálem. Nejvýraznější kladná odchylka od normálu byla zaznamenána v únoru. Nejteplejšími měsíci roku 2024 byly červenec a srpen, kdy průměrná teplota přesáhla 19,8 °C, respektive 20,2 °C – tedy zhruba o 1,5 až 2,3 °C více než dlouhodobý normál pro tato období.

Podobně nadnormální byl rok 2024 i srážkově – průměrný roční úhrn srážek na území ČR dosáhl 776 mm, což představuje 113 % normálu 1991–2020 (ČHMÚ, 2025).



Obr. 3: Měsíční úhrny srážek v roce 2024 na území ČR v porovnání s normálem 1991–2020 (ČHMÚ, 2025)

Nejvýraznější odchylkou v grafu je zářijový úhrn srážek – 179 mm oproti normálním 60 mm, tedy téměř trojnásobek. Tento extrémní srážkový úhrn souvisel s ničivými povodněmi z poloviny září 2024, způsobenými tlakovou níží Boris. Naopak výrazně podnormální byl březen s pouhými 27 mm srážek oproti obvyklým 46 mm (ČHMÚ, 2025).

Budoucí vývoj klimatu

Vedle historických a současných dat nabízí projekt PERUN také klimatické scénáře pro nadcházející desetiletí, postavené na modelové projekci SSP5-8.5 – tedy scénáři s vysokými emisemi skleníkových plynů, který popisuje vývoj klimatu při pokračování současného trendu bez výraznějších globálních opatření na jeho zmírnění. Pro Ústecký kraj je k dispozici i střednědobá projekce pro období 2041–2060 (PERUN, 2026).

Tabulka 6: Projekce vybraných klimatických charakteristik Ústeckého kraje pro období 2041–2060, scénář SSP5-8.5 (PERUN, 2026)

Klimatická charakteristika	Jednotka	Průměr	Minimum	Maximum	Směr. odchylka
Průměrná teplota vzduchu	**°C**	9,81	5,60	11,50	1,02
Průměrná maximální teplota vzduchu	**°C**	14,52	9,00	16,60	1,31
Průměrná minimální teplota vzduchu	**°C**	5,49	2,60	7,00	0,69
Počet horkých dní	**dní/rok**	17,14	0,00	36,50	7,64
Počet letních dní	**dní/rok**	65,18	6,50	93,50	16,93
Počet ledových dní	**dní/rok**	24,48	13,10	63,30	7,01
Počet mrazových dní	**dní/rok**	88,41	67,10	145,50	12,22
Počet tropických nocí	**dní/rok**	0,91	0,00	3,30	0,69
Průměrný roční úhrn srážek	**mm/rok**	683,78	472,30	1 187,90	162,90
Počet dní se srážkami	**dní/rok**	197,35	155,70	268,90	24,46
Počet dní se srážkami alespoň 10 mm	**dní/rok**	16,45	10,60	36,30	5,35
Počet dní se srážkami alespoň 30 mm	**dní/rok**	1,19	0,10	3,80	0,58

Srovnání s referenčním obdobím 1991–2020 (Tabulka 5) ukazuje ještě výraznější trend oteplování než u krátkodobé projekce 2021–2040. Průměrná teplota vzduchu má podle střednědobého scénáře vzrůst z 8,6 °C na 9,81 °C, tedy o více než 1,2 °C, a podobně roste i průměrná maximální teplota (z 13,3 na 14,52 °C) i minimální teplota (ze 4,3 na 5,49 °C). Tomu odpovídá i výraznější nárůst počtu letních dní ze 48,1 na 65,18 dne za rok a počtu horkých dní z 11,8 na 17,14 dne za rok – v obou případech jde o citelně silnější nárůst, než jaký projekce ukazovala pro bližší období 2021–2040. Naopak počet mrazových dní má klesnout ze 100,4 na 88,41 dne za rok a počet ledových dní z 30,1 na 24,48 dne za rok.

Podobně jako u krátkodobé projekce zůstává vývoj srážek méně jednoznačný, ale ve střednědobém horizontu je nárůst zřetelnější. Projektovaný průměrný roční úhrn srážek roste z 627,6 na 683,78 mm, tedy o více než 56 mm, a počet dní se srážkami vůbec vzrůstá ze 165,7 na 197,35 dne za rok. Počet dní s vydatnějšími srážkami (alespoň 10 mm) velmi mírně stoupá, ze 16,1 na 16,45 dne za rok, avšak zůstává prakticky beze změny, zatímco počet dní se srážkami nad 30 mm mírně klesá z 1,3 na 1,19 dne za rok. I ve střednědobém horizontu tak platí, že celkový úhrn srážek roste, ale bez zřetelného nárůstu vydatných přívalových epizod – spíš přibývá dní s běžnými srážkami.

Kraj se tak bude muset potýkat s přímými dopady globální změny klimatu, které zahrnují například:

- Extrémnější počasí - častější výskyt období sucha a veder, ale i přívalových dešťů a povodní
- Nedostatek vody - potenciální problémy se zásobováním vodou, což si vyžádá adaptační opatření
- Zhoršení stavu lesů a biodiverzity (SRÚK 2028+, 2026).
- Vlivem vysokých teplot a četnějších a intenzívnějších vln veder hrozí zvýšení úmrtnosti a vyšší zdravotní rizika pro obyvatele, zejména pro zranitelné skupiny (senioři, chronicky nemocní, děti), a také zhoršení podmínek pro kvalitu života obyvatel. Zvýšení nároků na zdravotní péči.
- Ohrožení životů a majetku díky mimořádným událostem, škody na hospodářství a dopravní a technické infrastruktuře.

C.3.3 KVALITA OVZDUŠÍ

Kvalitu ovzduší v Ústeckém kraji utváří specifická kombinace intenzivní lidské činnosti a přírodních podmínek. Zásadním faktorem je výrazně průmyslový a energetický charakter regionu, daný koncentrací těžby hnědého uhlí, uhelných elektráren, tepláren a velkých chemických závodů v Podkrušnohorské pánvi (CENIA, 2023). Vedle těchto průmyslových gigantů ovlivňuje čistotu ovzduší lokální vytápění domácností pevnými palivy v menších sídlech, a třetím významným činitelem je tranzitní i vnitrokrajská doprava vázaná na páteřní komunikace a městské aglomerace (MŽP, 2024).

Nepříznivý dopad emisí z těchto zdrojů navíc v zimním období násobí meteorologické a rozptylové podmínky. Kotlinový reliéf Podkrušnohorské pánve mezi hřebenem Krušných hor a Českým středohořím podporuje vznik četných teplotních inverzí, které brání rozptylu znečišťujících látek a vedou k jejich hromadění v přízemní vrstvě atmosféry (ČHMÚ, 2025).

Emisní situace

Emisní bilance kraje odráží jeho vysokou industrializaci. V absolutních objemech produkuje Ústecký kraj největší množství emisí oxidů síry i oxidů dusíku ze všech krajů České republiky – v roce 2024 se podílel 34,6 % na celostátních emisích SO_x a 18,5 % na emisích NO_x (MŽP, 2025b). Měrné emise oxidu siřičitého na jednotku plochy tu pětinásobně převyšují celostátní průměr (MŽP, 2024).

Struktura zdrojů znečišťování ovzduší v kraji podle jednotlivých kategorií Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO) vykazuje výrazná specifika. Velké a střední stacionární zdroje představují dominantního původce znečištění u SO_2, kde tvoří 91,0 % celkových krajských emisí, a u NO_x, kde představují 76,1 % emisí – v obou případech jde o nejvyšší podíly velkých zdrojů mezi všemi kraji ČR (CENIA, 2023). Naproti tomu malé stacionární zdroje, tedy hlavně lokální vytápění domácností, jsou hlavním zdrojem emisí jemných suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu uhelnatého, těkavých organických látek a polycyklických aromatických uhlovodíků. Na celkových emisích $PM_{2,5}$ v kraji se tento typ zdrojů podílí ze 74,5 % (MŽP, 2025b). Emise amoniaku pocházejí v kraji, stejně jako ve zbytku ČR, převážně ze zemědělství (CENIA, 2023).

V dlouhodobém horizontu let 2005–2022 mají emise znečišťujících látek v kraji trvale klesající trend – emise SO_2 poklesly o 78,8 % a NO_x o 63,8 %. Hlavní příčinou tohoto poklesu bylo odprášení, odsíření a denitrifikace velkých energetických bloků, proměna palivové základny v domácnostech a obnovování vozového parku (CENIA, 2023). Klesající trend je patrný i u dopravy – mezi lety 2000 a 2022 emise oxidu uhelnatého z dopravy v kraji klesly o 86,6 %, těkavé organické látky o 81,9 % a výrazně ubylo i koncentrace oxidů dusíku. Pomaleji klesají prachové částice, jen o 28,6 %, což souvisí s vyšším podílem dieselových vozidel a s nespalovacími emisemi z otěrů pneumatik, brzd a vozovky, které nelze motorovými úpravami snadno ovlivnit (MŽP, 2025b). Jedinou výjimkou z tohoto příznivého trendu jsou emise CO_2 z dopravy, které ve stejném období naopak vzrostly o 49,6 % v souvislosti s růstem přepravních výkonů – doprava je ostatně jediným spalovacím sektorem v ČR, kde emise skleníkových plynů dlouhodobě stoupají (MŽP, 2024).

Klíčovými původci velkých emisí jsou hnědouhelné elektrárny a teplárny v Podkrušnohorské pánvi – elektrárna Počerady, trojice elektráren skupiny ČEZ (Tušimice, Prunéřov 2, Ledvice), teplárna Trmice a teplárna Komořany u Mostu, provozovaná společností United Energy (CENIA, 2023).

Druhým nejsilnějším sektorem je chemický průmysl. Vévodí mu ORLEN Unipetrol RPA v Litvínově-Záluží, jehož závod Petrochemie a teplárna T 700 patří k největším zdrojům SO_x a NO_x v kraji. V roce 2024 navíc při technologických odstávkách docházelo ke spalování plynů s obsahem sulfanu na bezpečnostních pochodních, což vedlo k opakovaným nárůstům koncentrací SO_2 v okolních městech (ČHMÚ, 2025). K dalším významným producentům patří Spolchemie v Ústí nad Labem, Lovochemie v Lovosicích s výrobou průmyslových hnojiv a kyselin a firmy PREOL a Viterra Czech, taktéž v Lovosicích, kde zpracování biopaliv a rostlinných olejů přináší nezanedbatelné emise těkavých organických látek (MŽP, 2024).

Zbytek znečišťovatelů tvoří zpracovatelský průmysl a těžba – sklárna AGC Flat Glass Czech v Řetenicích u Teplic, cementárna Holcim v Čížkovicích, celulózka a papírna Mondi ve Štětí, výrobce izolačních materiálů Knauf Insulation v Krupce a povrchové hnědouhelné lomy a kamenolomy, například Kamenolom Císařský provozovaný firmou COLAS CZ (KÚ ÚK, 2025).

Imisní situace

Kvalita ovzduší v kraji je soustavně sledována prostřednictvím Státní imisní sítě spravované Českým hydrometeorologickým ústavem. Síť stanic je v regionu hustší než v jiných krajích, což přímo odpovídá historickému zatížení území (ČHMÚ, 2025).

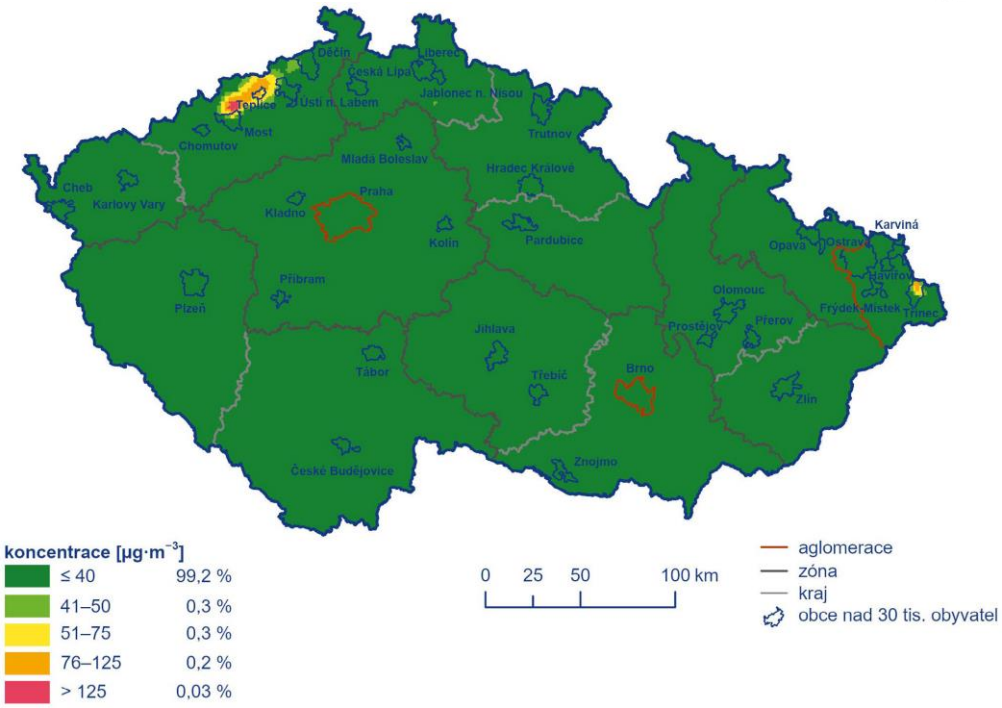
Stanice se dělí podle charakteru lokality na městské a předměstské pozaďové (například Ústí nad Labem-město, Teplice, Most), dopravní (Ústí nad Labem-Všebořická, takzvaný hot spot), průmyslové (Lom, Tušimice) a venkovské či horské pozaďové (Sněžník, Rudolice v Horách, Doksany, Měděnec). Na těchto stanicích probíhá kontinuální automatické i manuální měření koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, oxidu siřičitého, přízemního ozonu, benzo[a]pyrenu, oxidu uhelnatého a těžkých kovů. Data slouží jako podklad pro vyhodnocení plnění zákonných imisních limitů pro ochranu lidského zdraví i ekosystémů (ČHMÚ, 2025).

Rok 2024 se zařadil k obdobím s velmi příznivou kvalitou ovzduší a potvrdil trend zlepšování imisních charakteristik pozorovaný od roku 2020 (ČHMÚ, 2025).

Imisní limit pro 24hodinovou i roční průměrnou koncentraci PM_{10} (50 $\mu g.m^{-3}$, resp. 40 $\mu g.m^{-3}$) a roční limit pro $PM_{2,5}$ (20 $\mu g.m^{-3}$) nebyly v roce 2024 překročeny na žádné měřicí stanici v kraji ani v celé ČR. Limit pro denní koncentraci PM_{10} se zde nepřekračuje už od roku 2020 (CENIA, 2023).

Stejně tak nebyl na žádné stanici v kraji překročen zákonný roční imisní limit pro oxid dusičitý (40 $\mu g.m^{-3}$). Vyšší průměrné populačně vážené koncentrace se ale soustřeďují do dopravně zatížených městských center Ústí nad Labem a Mostu (ČHMÚ, 2025).

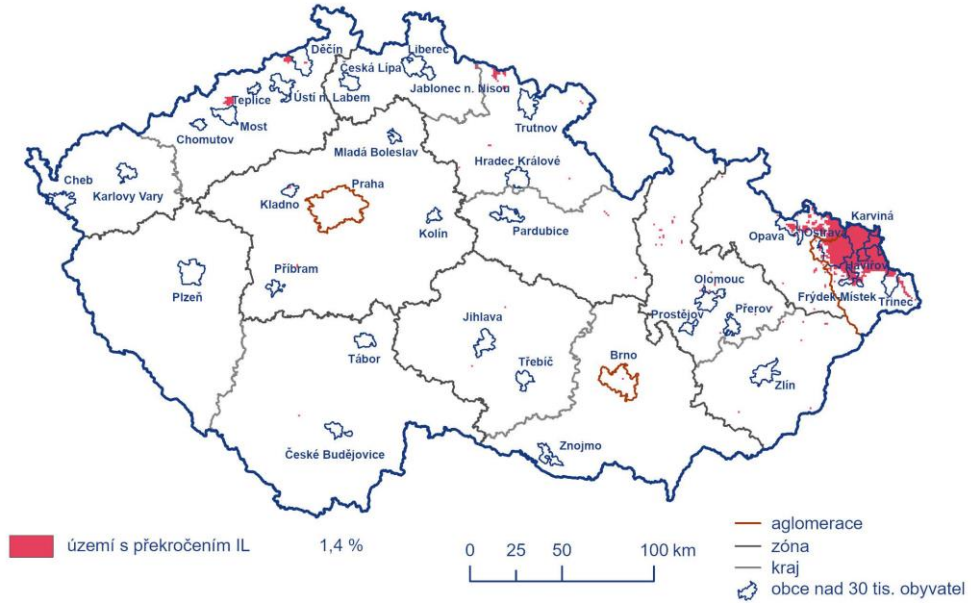
K jedinému nedávnému překročení imisního limitu v rámci celé ČR došlo u oxidu siřičitého. V listopadu a prosinci 2024 zaznamenaly stanice Lom, Krupka, Teplice, Sněžník, Most a Ústí nad Labem-Kočkov nárůst koncentrací SO_2 v důsledku provozních událostí při technologických odstávkách v podniku ORLEN Unipetrol RPA v kombinaci s vlivem lokálního vytápění. 24hodinový imisní limit pro SO_2 byl kvůli tomu překročen na 0,41 % plochy kraje (MŽP, 2025).



Obr. 4: Pole 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO_2 v roce 2024 (ČHMÚ, 2025)

Roční imisní limit pro benzo[a]pyren, karcinogenní látku ze skupiny PAU pocházející zejména z nedokonalého spalování pevných paliv v domácnostech, byl v roce 2024 v kraji překročen na 0,35 % plochy, v zóně Severozápad pak na 0,02 % území. Imisní limit pro přízemní ozon, sekundární polutant vznikající fotochemicky za vysokých teplot, byl nadlimitní na 0,28 % plochy kraje, zejména na horských stanicích Sněžník a Rudolice v Horách (MŽP, 2025).

Celkový podíl území Ústeckého kraje s překročením alespoň jednoho imisního limitu pro ochranu zdraví tvořil v roce 2024 celkem 0,73 % plochy kraje se započtením ozonu, respektive 0,45 % plochy bez něj.



Obr. 5: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu v roce 2024 (MŽP, 2025)

Prostorové rozložení imisní zátěže uvnitř Ústeckého kraje vykazuje výraznou geografickou polarizaci, danou orografií terénu, hustotou osídlení, rozložením dopravní infrastruktury a především koncentrací velkých průmyslových a energetických zdrojů.

Gravitačním centrem emisní i imisní zátěže kraje je Podkrušnohorská pánev, tedy Mostecko, Litvínovsko, Teplicko a Ústecko. V tomto úzkém geomorfologickém prolomu, kde se koncentrují uhelné elektrárny, teplárny a chemické závody, vykazují průmyslová sídla vyšší průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého a prachových částic vážené populací než venkovské oblasti kraje. Významným lokálním specifikem Litvínovska, Teplicka a Mostecka je právě zmíněný výskyt epizodních nárůstů koncentrací SO_2 při odstávkách v litvínovském Chemparku (ČHMÚ, 2025).

Kromě stacionárních zdrojů utváří prostorové rozložení znečištění také hlavní dopravní magistrály. Nejsilnější imisní stopa oxidů dusíku a jemných prachových částic z otěrů pneumatik, brzd a resuspenze lemuje koridor dálnice D8, páteřní podkrušnohorskou silnici I/13 a průtahové komunikace v údolí Labe. V městských dopravních hotspotech, například na stanici Ústí nad Labem-Všebořická, dosahují koncentrace NO_2 a prachu vyšších hodnot než na pozaďových městských stanicích (CENIA, 2023).

V menších obcích a neplynofikovaných rodinných zástavbách mimo dálkově vytápěná městská centra, kde přes 49 % domácností využívá centrální zásobování teplem, je hlavním faktorem zhoršené kvality ovzduší lokální vytápění pevnými palivy. Spalování uhlí a dřeva v zastaralých kotlích tak generuje mozaiku takzvaných vesnických hotspotů, například na Děčínsku, kde roční průměry benzo[a]pyrenu místy přesahují imisní limit (MŽP, 2024).

Odlišnou imisní situací se naopak vyznačují hřebenové partie Krušných hor a chráněná území jako NP České Švýcarsko či CHKO Lužické hory. V těchto vyšších nadmořských výškách jsou koncentrace prachových částic i oxidů dusíku nejnižší v kraji a trvale splňují zákonné imisní limity. Specifickým problémem horských poloh je ale fotochemické znečištění přízemním ozonem – na stanicích Sněžník a Rudolice v Horách dosahuje 26. nejvyšší hodnota maximálního denního osmihodinového klouzavého průměru ozonu nadlimitních hodnot, což se odráží i v mírně zvýšeném zatížení vegetace v CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří (MŽP, 2025).

Český hydrometeorologický ústav provozuje na základě zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Smogový varovný a regulační systém (SVRS) sloužící k upozornění na mimořádně znečištěné ovzduší a k regulaci významných emisních zdrojů.

V roce 2024 byla v Ústeckém kraji vyhlášena jedna smogová situace pro PM_{10} v celkové délce 42 hodin, od 30. 3. do 1. 4. 2024, způsobená mimořádnou epizodou dálkového transportu saharského písečného prachu, která plošně zasáhla většinu území ČR. Druhá smogová situace se týkala přízemního ozonu, byla vyhlášena dne 31. 7. 2024 a trvala pět hodin z důvodu vysokých letních teplot a intenzivního slunečního svitu. Přestože byly v listopadu a prosinci na stanicích Lom a Teplice ojediněle naměřeny koncentrace SO_2 přesahující informativní i regulační prahovou hodnotu v důsledku technologické odstávky v podniku ORLEN Unipetrol RPA, ostatní zákonné podmínky pro oficiální vyhlášení smogové situace pro SO_2 splněny nebyly (ČHMÚ, 2025).

Strategický rozvoj ochrany ovzduší v Ústeckém kraji je spojen s několika klíčovými prioritami. Zásadní je transformace hnědouhelné energetiky – postupné ukončování provozu uhelných elektráren a převedení teplárenství na zemní plyn, biomasu a obnovitelné zdroje představuje klíčový krok k trvalému odstranění velkých objemů emisí SO_x a NO_x (MŽP, 2025b).

Druhým důležitým směrem je modernizace lokálního vytápění. Pokračující obměna starých kotlů 1. a 2. emisní třídy na pevná paliva za tepelná čerpadla nebo kotle na biomasu, podpořená Kotlíkovými dotacemi a programem Nová zelená úsporám Light, je nezbytná pro eliminaci emisí benzo[a]pyrenu a jemných částic v obcích (MŽP, 2024).

Zásadní výzvou do budoucna je rozdíl mezi stávajícími českými zákonnými limity a zpřísněnými zdravotními doporučeními Světové zdravotnické organizace z roku 2021 i nově schválenou

revidovanou směrnicí EU 2024/2881/EU, která od roku 2030 požaduje výrazně nižší imisní prahy pro $PM_{2,5}$ (10 µg.m^{-3}) a NO_2 (20 µg.m^{-3}) (ČHMÚ, 2025). Poslední oblastí je podpora čisté mobility a energetických úspor – snižování zátěže z dopravy podporou elektromobility, modernizací veřejné dopravy a financováním zelených projektů z Operačního programu Spravedlivá transformace a Operačního programu Životní prostředí (MŽP, 2024).

C.3.4 VODA

Území Ústeckého kraje náleží téměř celé do povodí Labe a úmoří Severního moře. Hlavními vodními toky jsou Labe, Ohře, Bílina, Ploučnice a Kamenice. Pouze malá část Šluknovského výběžku náleží prostřednictvím Mandavy do povodí Odry a úmoří Baltského moře. Páteří hydrografické sítě je řeka Labe s levostrannými přítoky Ohře a Bílina a pravostrannými přítoky Ploučnice a Kamenice (Povodí Ohře, 2022).

K nejvýznamnějším vodním dílům kraje patří vodní nádrž Nechranice na Ohři, dále vodárenské nádrže Přísečnice a Fláje v Krušných horách a rekultivační jezera Barbora, Milada a Most vzniklá zatopením hnědouhelných lomů (MŽP, 2025).

Těžební činnost vyvolala v kraji nejmasivnější antropogenní zásahy do hydrologického režimu krajiny. Trasy vodních toků (řeka Bílina, Chomutovka) musely být přeloženy do umělých koryt a trubních přivaděčů a došlo k hlubokému ovlivnění struktur podzemních vod (KÚ ÚK, 2025).

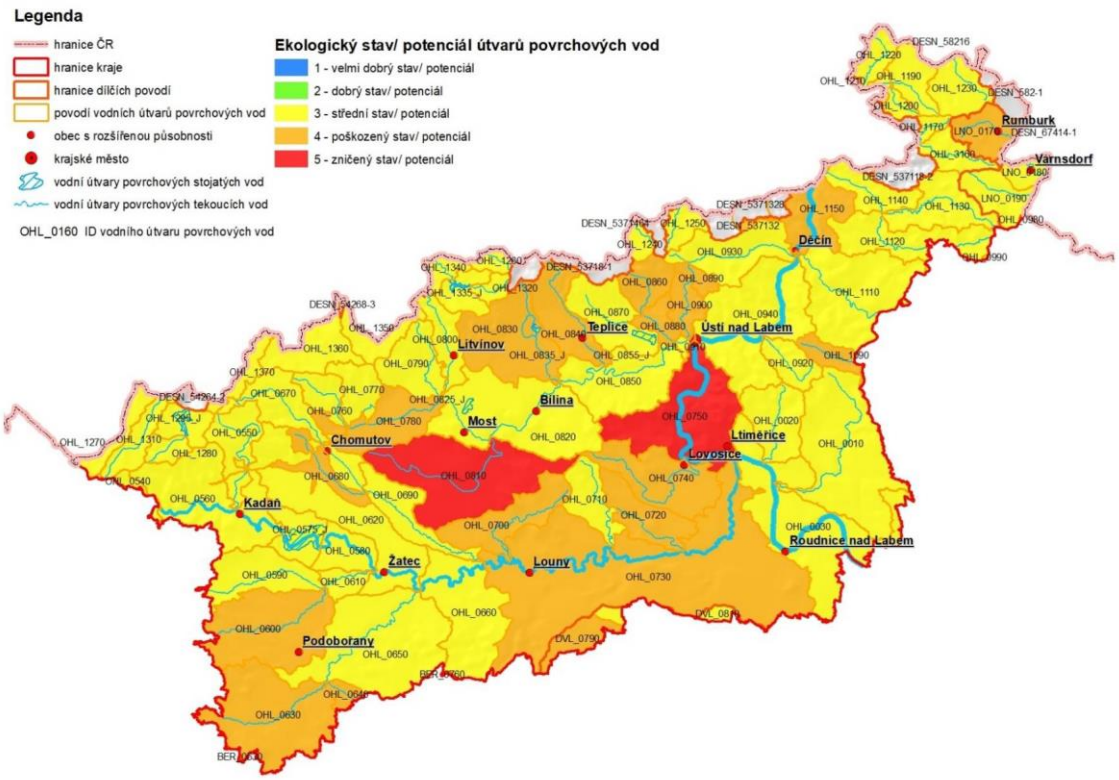
Ústecký kraj disponuje významnými zdroji povrchové i podzemní vody, přičemž vodní zdroje mají zpravidla dostatečnou vydatnost. Mezi významné vodárenské nádrže patří především Přísečnice, Fláje, Křímov, Kamenička a Jirkov. Významným vodním dílem je také nádrž Nechranice na Ohři, přičemž vodní nádrže v kraji plní funkce spojené se zásobováním vodou, nadlepšováním průtoků, protipovodňovou ochranou, rekreací a dalšími způsoby využití. Významné zdroje podzemních vod jsou soustředěny zejména ve východní části kraje, především na Děčínsku, Ústecku a Litoměřicku (KÚ ÚK, 2025).

Rok 2024 byl v kraji z hlediska srážek průměrný až mírně nadprůměrný, s výrazným srážkovým stínem v podkrušnohorské pánvi (MŽP, 2025). Průměrný roční průtok v profilu Hřensko na Labi dosáhl 244,0 m^{3}s^{-1} (112 % dlouhodobého průměru), zatímco menší toky – Bílina v Trmicích a Ploučnice v Benešově nad Ploučnicí – vykazovaly podprůměrný odtok (ČHMÚ, 2025b). Na území Čech spadlo v roce 2025 v průměru 554 mm srážek (81 % normálu), na území Moravy a Slezska to bylo 606 mm (88 % normálu). Ve všech krajích byl roční úhrn srážek nižší než normál 1991–2020. Nejvíce srážek ve srovnání s normálem spadlo v Jihomoravském (91 % normálu), naopak nejméně to bylo na západě a východě Čech v krajích Karlovarský, Plzeňský, Ústecký, Pardubický a Vysočina (méně než 80 % normálu) (ČHMÚ, 2026b).

Jakost povrchových a podzemních vod

Kvalita povrchových vod v ČR se od roku 2000 výrazně zlepšila, od roku 2020 však trend stagnuje (MŽP, 2025). Při hodnocení jakosti vody za období 2023–2024 dosáhlo vyhovující I. a II. třídy jen 20,0 % sledovaných profilů v ČR. V dílčím povodí Ohře a dolního Labe je podíl profilů ve IV. a V. (nejhorší) třídě jakosti vysoce nadprůměrný (ČHMÚ, 2025b).

V Ústeckém kraji patří mezi dlouhodobě nejzatíženější vodní toky řeka Bílina, pravidelně zařazovaná do IV. až V. třídy jakosti, s výskytem havárií s významným dopadem na vodní prostředí. Jakost vod v kraji je silně ovlivněna těžbou hnědého uhlí, chemickým průmyslem a komunálními zdroji (MŽP, 2024). Na profilu Bílina – Ústí nad Labem byly v roce 2024 naměřeny vůbec nejvyšší koncentrace pesticidů a dalších perzistentních látek v ČR (ČHMÚ, 2025b).



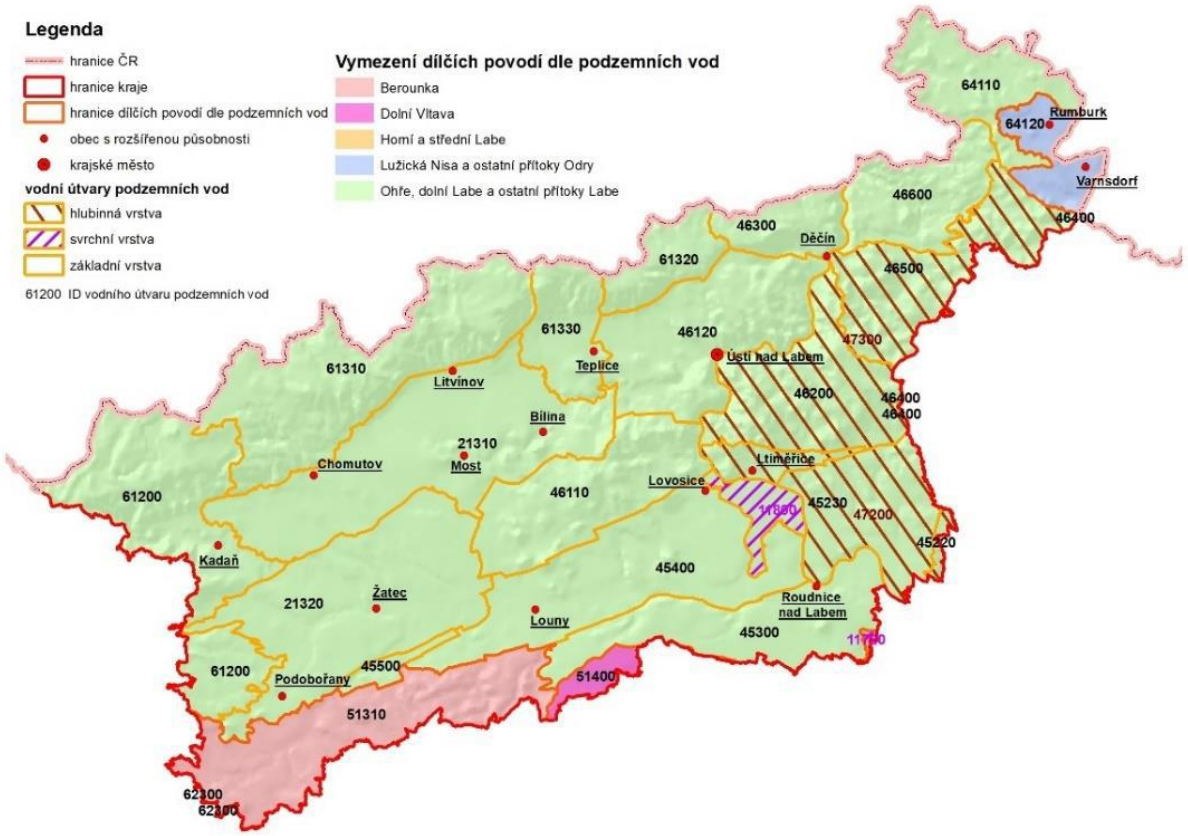
Obr. 6: Ekologický stav/potenciál útvarů povrchových vod (Povodí Ohře, 2022)



Obr. 7: Chemický stav útvarů povrchových vod (Povodí Ohře, 2022)

Z hlediska kvantitativního stavu a hydrologického vymezení je na správním území Ústeckého kraje definováno celkem 26 útvarů podzemních vod, které jsou členěny do tří nad sebou ležících vrstev – svrchní (kvartérní sedimenty a coniak), základní a hlubinná vrstva tvořená bazálním křídovým kolektorem. Podle hodnocení v plánech dílčích povodí dosahuje dobrého kvantitativního stavu 16 útvarů, zatímco 9 útvarů v povodí Ohře a dolního Labe vykazuje nevyhovující kvantitativní stav v důsledku intenzivních odběrů vod a antropogenního ovlivnění (Povodí Ohře, 2022).

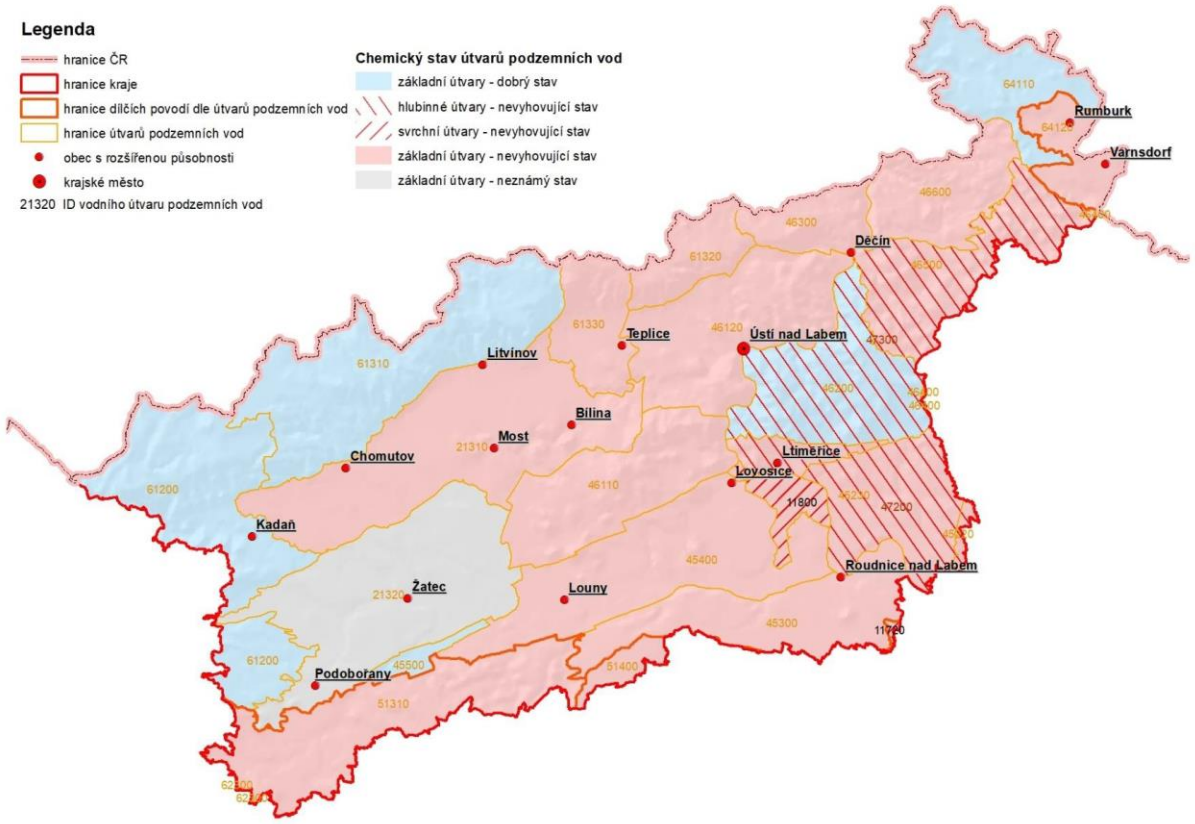
Z pohledu hydrologického režimu byla hladina mělkých podzemních vod v dílčím povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe vyhodnocena pouze jako normální, tj. na úrovni 25–44 % křivky překročení. Ještě nepříznivější byla situace u vydatnosti pramenů, která v povodí Ohře a dolního Labe dosahovala po většinu roku mimořádně podnormálních hodnot, konkrétně 97 % křivky překročení (ČHMÚ, 2025b). V mezipovodí dolního Labe přetrvávalo mimořádně podnormální hydrologické sucho v pramenech celkem 35 týdnů, což představovalo nejdéle přetrvávající deficit v celém Česku za rok 2024 (MŽP, 2025).



Obr. 8: Vzájemný vztah územní působnosti Ústeckého kraje a dílčích povodí dle podzemních vod (Povodí Ohře, 2022)

Chemický stav podzemních vod v Ústeckém kraji je zatížen historickým průmyslovým znečištěním, těžební činností a plošným zasažením z intenzivního zemědělského hospodaření (MŽP, 2024). Při hodnocení útvarů podzemních vod v plánech dílčích povodí dosáhlo dobrého chemického stavu pouze 5 útvarů z 26, zatímco 19 útvarů podzemních vod, z toho 15 v povodí Ohře a dolního Labe, bylo vyhodnoceno jako nevyhovující (Povodí Ohře, 2022).

V celostátním i regionálním monitoringu jakosti podzemních vod ČHMÚ bylo v roce 2024 zaznamenáno překročení limitních hodnot pro podzemní vodu alespoň v jednom ukazateli u 83,2 % sledovaných objektů (MŽP, 2025b).



Obr. 9: Chemický stav útvarů podzemních vod (Povodí Ohře, 2022)

Koupací vody

V Ústeckém kraji byla v sezóně 2023 převážná většina sledovaných profilů, přibližně 79 %, vhodná ke koupání. Nevyhovující kvalita vody se vyskytovala u cca 11 % lokalit a na přibližně 10 % profilů platil zákaz koupání (MŽP, 2024). Hlavní příčinou zhoršení jakosti vody na přírodních lokalitách v Ústeckém kraji i v celorepublikovém průměru bývá v teplých letních měsících, zejména v srpnu, nadměrný rozvoj sinic a vodního květu, podporovaný vysokou dotací fosforu z bodových i plošných zdrojů znečištění (Povodí Ohře, 2022). Stejný jev jako celostátní problém dokládá i zpráva o životním prostředí (MŽP, 2025). Na umělých koupalištích dochází příležitostně k dočasnému mikrobiologickému či fekálnímu znečištění (Povodí Ohře, 2022).

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhlašuje vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

Na území Ústeckého kraje se nacházejí dvě chráněné oblasti přirozené akumulace vod. CHOPAV Krušné hory zahrnuje významnou horskou oblast spojenou s tvorbou a akumulací vodních zdrojů a s existencí významných vodárenských nádrží. CHOPAV Severočeská křída chrání významný hydrogeologický systém ve východní části Ústeckého kraje, kde jsou koncentrovány významné zdroje podzemních vod (KÚ ÚK, 2025).

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelné oblasti jsou vymezeny dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Ve zranitelných oblastech se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. v Ústeckém kraji jsou zranitelné oblasti vymezeny na většině území správních obvodů ORP Litoměřice, Louny, Lovosice a Roudnice nad Labem, menší část území zaujímají také v dalších SO ORP (KÚ ÚK, 2025).

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

Zásobování vodou a odvádění odpadních vod

Celkový odběr povrchových vod v ČR dosáhl v roce 2024 historicky nejnižší hodnoty 888,9 mil. m³, odběr podzemních vod činil 365,0 mil. m³; index využívání vodních zdrojů (WEI+) byl vyhodnocen na 3,9 %, bezpečně pod kritickou hranicí vodního stresu (MŽP, 2025).

Vzhledem k vysoké koncentraci chemického průmyslu, uhelné energetiky a teplárenství hrají odběry vody v Ústeckém kraji zásadní roli v rámci dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (Povodí Ohře, 2022). Ústecký kraj vykazuje jednu z nejvyšších spotřeb pitné vody v domácnostech v ČR, a to 92,0 l.obyv.$^{-1}$.den^{-1} (MŽP, 2025).

Odběry mohou v některých oblastech kraje vyvolávat napjatou vodní bilanci, zejména v obdobích s nízkým základním odtokem. Plány dílčích povodí proto vymezují opatření pro omezování odběrů a regulaci vodoprávních povolení v exponovaných oblastech (Povodí Ohře, 2022).

V roce 2023 bylo v kraji z veřejných vodovodů zásobováno 97,7 % obyvatel; spotřeba vody v domácnostech dosahovala 89,9 l na osobu a den, což byla druhá nejvyšší hodnota mezi kraji ČR (ČSÚ, 2024).

V Ústeckém kraji je dostupnost vodovodní sítě díky vysoké míře urbanizace a centralizované sídelní struktuře podkrušnohorské aglomerace nadprůměrná – podíl obyvatel připojených na veřejný vodovod zde dosahuje přibližně 97,5–98,0 % (MŽP, 2024).

Domácnosti v Ústeckém kraji vykazují dlouhodobě nadprůměrnou specifickou spotřebu vody, která v roce 2024 činila 92,0 l.obyv^{-1}.den^{-1} (v roce 2023 to bylo 90,0 l.obyv^{-1}.den^{-1}) (MŽP, 2024). Kraj se tak společně s Prahou a Jihomoravským krajem řadí k regionům s nejvyšší spotřebou pitné vody v Česku (MŽP, 2025). Podíl ztrát vody v trubní síti zůstává v Ústeckém kraji dlouhodobě nadprůměrně vysoký. V roce 2024 činil 20,9 % (v roce 2023 dosahoval 22,3 %), což představuje třetí nejvyšší hodnotu mezi všemi kraji ČR po Královéhradeckém a Pardubickém kraji (MŽP, 2024). Tento stav je důsledkem vysokého stáří a opotřebení páteřních vodovodních řadů v průmyslové oblasti kraje.

V Ústeckém kraji dosahuje podíl obyvatel napojených na kanalizaci zakončenou ČOV přibližně 86,5–87,0 %, což odpovídá celostátnímu průměru (MŽP, 2024).

I přes celkově pozitivní trendy v rozvoji ČOV zůstává hlavním strukturálním problémem v Ústeckém kraji odkanalizování malých obcí do 2 000 populačních ekvivalentů (EO) (Povodí Ohře, 2022). Pro tyto obce nebylo vybudování kanalizace s ČOV dříve legislativně povinné a potřebné investiční náklady na vybudování odpovídající infrastruktury představují i přes dotační tituly značnou finanční zátěž (MŽP, 2024). Nečištěné odpadní vody z bezodtokových jímek, septiků či neefektivních domovních ČOV tak nadále představují lokální zátěž pro malé vodní toky a podzemní vody v kraji (Povodí Ohře, 2022).

Povodně, sucho a vodní režim krajiny

Přestože byly zásoby podzemních vod v roce 2024 na většině území Česka příznivé, v povodí Ohře a dolního Labe přetrvávala mimořádně podnormální vydatnost pramenů i v období, kdy se situace v ostatních povodích výrazně zlepšila. Nejdéle trvající a nejvýraznější sucho v pramenech bylo v roce 2024 zaznamenáno právě v povodí dolního Labe, kde mimořádně podnormální vydatnost převažovala celkem 35 týdnů – nejdéle v celém Česku. Naopak povodí Ohře a dolního Labe patřilo mezi oblasti nejméně zasažené zářijovou povodňovou situací, která postihla zejména východní Česko (MŽP, 2025b).

Koncepce ochrany před hydrologickými extrémy v plánech dílčích povodí Ústeckého kraje staví povodně a sucho vedle sebe jako spojité nádoby vyžadující komplexní úpravu vodního režimu krajiny (Povodí Ohře, 2022).

- Opatření proti povodním – V oblastech s významným povodňovým rizikem podél Labe, Ohře, Bíliny a Ploučnice pokračuje realizace protipovodňových opatření, včetně liniové ochrany měst Děčín, Lovosice, Terezín, Mlékojedy, Klášterec nad Ohří a Chomutov, výstavby retenčních a suchých nádrží (např. Syčivka) a modernizace hlásných a předpovědních systémů.
- Opatření proti suchu – Pro zmírnění dopadů klimatického sucha na Žatecku, Podbořansku a Poohří jsou navržena strategická retenční a převodní díla, zejména plánované vodní nádrže Kryry a Mukoděly v povodí Blšanky a přivaděč Ohře – Blšanka. Doplňují je opatření ke zvětšování retenční schopnosti půdy a podpoře přirozené infiltrace srážkových vod (Povodí Ohře, 2022).

C.3.5 GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ POMĚRY A SUROVINOVÉ ZDROJE

Z geologického hlediska náleží území Ústeckého kraje k základní jednotce Český masiv, která se vyznačuje blokovou stavbou a rozdělením hlubinnými zlomy na dílčí části. Na geologické stavbě kraje se podílejí tři předplatformní jednotky – středočeská, krušnohorská a lugická oblast – a dále tři platformní jednotky zahrnující křídu, terciér a kvartér. Celá severozápadní část regionu tvořená krystalinickými horninami s masivy variských magmatitů spadá do krušnohorské oblasti, jež na severovýchodě hraničí podél středosaského nasunutí s oblastí lugickou. Jihovýchod území zaujímá středočeská oblast, která se s krušnohorskou stýká podél litoměřického hlubinného zlomu v linii jižního okraje Doupovských hor a Českého středohoří. Vulkanismus Českého středohoří a Doupovských hor je vázán na oherský rift, což představuje vulkanotektonickou zónu vzniklou v důsledku alpinských horotvorných pochodů. Podstatnou část kraje pokrývá Severočeská hnědouhelná pánev (Mostecká pánev) tvořící depresi protaženou ve směru jihozápad–severovýchod. Hlubší podloží této pánve se skládá z krystalických břidlic krušnohorského krystalinika, teplického křemenného porfyru a svrchnokřídových usazenin (KÚ ÚK, 2025).

Ústecký kraj disponuje rozsáhlými zdroji nerostných surovin a představuje z hlediska jejich výskytu i těžby nejvýznamnější region v České republice. Klíčovou energetickou surovinou je hnědé uhlí v Mostecké pánvi, kde se nachází přibližně 80 % všech evidovaných zásob v ČR. Ze stavebních surovin

se v kraji vyskytují významná ložiska stavebního kamene, především v SO ORP Ústí nad Labem, Most a Teplice, a štěrkopísků, koncentrovaná na Litoměřicku, Lounsku, Roudnicku a Žatecku. Mezi nerudní suroviny patří celostátně významná ložiska kaolínů a bentonitů na Kadaňsku a Podbořansku, jílovité vápence v dobývacích prostorech Úpohlavy na Lovosicku a oxihumolit na Teplicku. Významnou strategickou surovinou je ložisko lithia na Cínovci u Dubí obsahující přibližně 3 % světových zásob této suroviny. Záměry na těžbu a zpracování lithia zahrnují hlubinnou těžbu v dobývacím prostoru o výměře cca 400 ha, surovinovou lanovku na překladiště Dukla v Újezdečku a železniční přepravu do zpracovatelského závodu v Prunéřově (KÚ ÚK, 2025).

Celkový objem těžby nerostných surovin v ČR dlouhodobě klesá, přičemž těžba hnědého uhlí v období 2000–2023 poklesla o 43,4 % na celkových 28,7 mil. tun v roce 2023 (MŽP, 2024). Aktivní těžební plochy v Ústeckém kraji tvoří 10,6 % jeho celkové rozlohy (KÚ ÚK, 2025). Na celkové ploše dotčené těžbou v rámci celé ČR se kraj podílí 22,3 % (MŽP, 2024). Těžba hnědého uhlí v kraji probíhá ve třech povrchových lomech, kterými jsou Lom Vršany s roční těžbou 6,5–7,7 mil. t, Lom Tušimice s těžbou okolo 13,5 mil. t a Lom Bílina s těžbou 8–9 mil. t (KÚ ÚK, 2025). Vedle hnědého uhlí se v ČR v největších objemech těží stavební suroviny, u nichž v roce 2023 celostátní těžba stavebního kamene činila 37,2 mil. t a štěrkopísků 18,6 mil. t (MŽP, 2024). Z dalších nerudních surovin probíhá v kraji těžba kaolinu, bentonitů, vápenců pro cementářské účely a těžba granátu pro šperkařské účely v Podsedicích (KÚ ÚK, 2025).

V důsledku útlumu těžby hnědého uhlí dochází k postupnému ukončování provozu v jednotlivých lomech a k povinné realizaci sanací a rekultivací (KÚ ÚK, 2025). Celková rozloha dosud nerekultivovaných ploch po těžbě v ČR dlouhodobě klesá a v roce 2024 dosahovala 534,3 km² (MŽP, 2025b). Klíčovým prvkem transformace posttěžební krajiny v Podkrušnohoří jsou hydrické rekultivace, při nichž vznikají nová jezera ve zbytkových jámách. Příkladem plánované hydrické rekultivace je propojení jezerní soustavy dolů Bílina–Most–Ledvice. Těžba na lomu ČSA byla vymezena územně ekologickými limity a po jejím ukončení se počítá s rozsáhlou rekultivací i revitalizací území (KÚ ÚK, 2025).

Významným geologickým rizikem v kraji jsou svahové deformace a sesuvy, které se nejčastěji vyskytují v oblasti Českého středohoří v údolí Labe a na svazích v okolí vytěžených hnědouhelných lomů. Trvalým následkem hlubinné těžby uhlí i historické těžby kovů je vysoký výskyt poddolovaných území registrovaný zejména v SO ORP Chomutov, Kadaň, Litvínov, Most, Teplice a Ústí nad Labem. Poddolování představuje riziko poklesů terénu či vzniku propadlin u pískových čoček a riziko nesou i stará nedokumentovaná důlní díla, jako jsou kutací šachtice či průzkumné štoly na stříbro a cín. Z hlediska radonového rizika se drtivá většina území Ústeckého kraje nachází v oblasti nízkého a středního radonového rizik. Existující dobývací prostory, chráněná ložisková území a poddolování představují výrazné limity pro další urbanistický a hospodářský rozvoj dotčených obcí (KÚ ÚK, 2025).

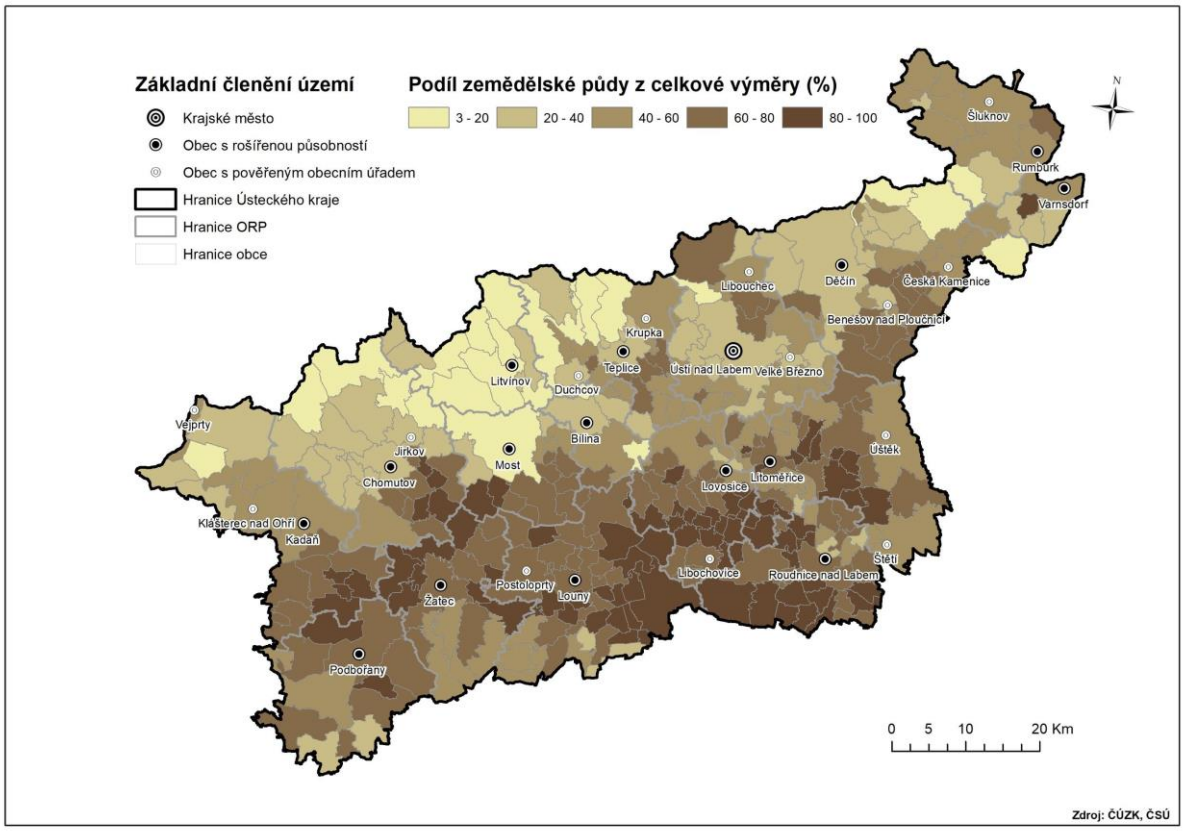
C.3.6 PŮDA A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ústecký kraj má celkovou rozlohu 533 869 ha, z čehož více než polovinu z toho, konkrétně 274 427 ha (51,4 %), zabírá zemědělský půdní fond (ZPF). Uvnitř zemědělské půdy jednoznačně dominuje orná půda s výměrou 178 466 ha, tedy 65,0 % ZPF. Trvalé travní porosty se rozkládají na 75 753 ha (27,4 % ZPF a 14,1 % rozlohy kraje) a zbytek zemědělské půdy tvoří speciální kultury – chmelnice, ovocné sady a vinice (KÚ ÚK, 2025). Z nezemědělské půdy zaujímají největší podíl pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) s výměrou 164 924 ha, tedy 30,9 % rozlohy kraje. Zbytek tvoří ostatní plochy, vodní plochy a zastavěné plochy a nádvoří (MŽP, 2025a).

Kraj se z hlediska využití půdy vnitřně výrazně liší podle jednotlivých oblastí. Na jihu a jihovýchodě, v Dolním Poohří a Polabí, se rozkládá silně odlesněná krajina s vysokým podílem úrodné, intenzivně obdělávané půdy. Nejvyšší podíl zemědělské půdy na celkové rozloze zde vykazují SO ORP Roudnice nad Labem, Louny, Lovosice a Žatec (KÚ ÚK, 2025).

Naproti tomu severní a západní horský pás Krušných hor se vyznačuje vysokou lesnatostí – v SO ORP

Litvínov a Děčín přesahuje podíl lesní půdy 50 % – a převahou trvalých travních porostů, což odráží extenzivní způsob hospodaření typický pro tuto část kraje. Třetí odlišnou oblastí je Mostecká pánev, silně poznamenaná dlouhodobou povrchovou těžbou hnědého uhlí, energetikou a průmyslem – podíl ZPF je zde výrazně omezen a ve SO ORP Litvínov dosahuje vůbec nejnižší hodnoty v celém kraji (KÚ ÚK, 2025).



Obr. 10: Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (KÚ ÚK, 2025)

Páteří zemědělství v Ústeckém kraji jsou oblasti Lounska, Žatecka, Litoměřicka, Lovosicka a Roudnicka, kam se soustřeďují nejkvalitnější bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v nížinných polohách podél Poohří a Polabí. Tomu odpovídá i vysoký stupeň zornění půdy v této části kraje, s nejvyšším podílem orné půdy na celkové výměře ZPF v SO ORP Roudnice nad Labem, Žatec a Louny.

Kromě klasické rostlinné výroby mají v těchto oblastech velký hospodářský i krajinný význam tři specializovaná odvětví – chmelařství (tradiční a světově proslulé odvětví soustředěné především na Žatecku a Lounsku), ovocnářství (nejsilněji zastoupené v okolí Lovosic) a vinařství (navazující na dlouhou tradici české vinařské oblasti s nejvyšší koncentrací vinic v okolí Mostu a Litoměřic).

Dlouhodobě lze v kraji pozorovat mírný, ale trvalý úbytek zemědělské i orné půdy. Hlavní příčinou je rozsáhlá stavební činnost – výstavba komerčních a logistických areálů, nákupních center, rozšiřování dopravní infrastruktury a postupující rezidenční suburbanizace. Menší roli hraje také povrchová těžba nerostných surovin a cílené zalesňování méně úrodných pozemků. Za posledních dvacet let ubývá především orné půdy, ovocných sadů a chmelnic, zatímco plocha trvalých travních porostů, zahrad a vinic mírně roste (KÚ ÚK, 2025).

Ekologické zemědělství

Ekologické zemědělství představuje v Ústeckém kraji významný prvek udržitelného hospodaření a jeho rozsah je výrazně nadprůměrný v porovnání s celostátním stavem. K 31. 12. 2024 dosahovala

celková výměra ekologicky obhospodařované půdy v kraji 53 353 ha, na níž hospodařilo 372 ekofarem s průměrnou výměrou 143 ha na jeden subjekt. Podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové výměře zemědělské půdy v kraji činil 24,1 %, což řadí Ústecký kraj výrazně nad celorepublikový průměr, který ke konci roku 2024 dosahoval 17,1 %.

Naprostou většinu ekologické výměry tvoří trvalé travní porosty. Ekologický chov skotu a ovcí na těchto plochách se soustředí především do podhorských a horských oblastí Krušných hor, Děčínska a Šluknovska. Naproti tomu do ekologického režimu je zařazen jen nízký podíl orné půdy, což odpovídá zaměření jižních nížinných oblastí na konvenční rostlinnou výrobu (MZe, 2026a).

Degradace a ohrožení půdy

Prostorově v kraji vystupuje příkrý kontrast – na jedné straně intenzivně využívaný jih a jihovýchod ohrožený vodní erozí, utužením a vyplavováním dusičnanů, na straně druhé průmyslovo-těžební pás pánve se starými zátěžemi a zničenými půdními profily, a konečně vysoce ekologicky stabilní horská pásma Krušných hor ohrožená historickou acidifikací a degradací smrkových monokultur (KÚ ÚK, 2025).

Kvalita a produkční i mimoprodukční funkce půdního fondu v Ústeckém kraji jsou ohroženy několika souběžně působícími degradačními procesy.

Nejzávažnější fyzikální degradací zemědělské půdy je vodní eroze. Na celostátní úrovni je jí ohroženo 52,9 % zemědělského půdního fondu (MŽP, 2025b). V Ústeckém kraji se problémy s vodní erozí koncentrují zejména na mírně svažitých pozemcích intenzivně obhospodařovaného Poohří a Polabí – SO ORP Louny, Žatec, Lovosice a Litoměřice – kde pěstování erozně nebezpečných plodin a širokořádkových kultur bez půdoochranných technologií vede k rozsáhlému smyvu ornice.

Větrná eroze potenciálně ohrožuje lehká, vysychavá půdní stanoviště a otevřené rovinné plochy v jihovýchodní a jižní části kraje (Žatecko, Lounsko, Roudnicko), kde je účinek větru zesilován odlesněním krajiny a velkými výměrami půdních bloků (MZe, 2024).

Utužení půdy neboli pedokompakce se v ČR týká přibližně 49 % zemědělských půd, z čehož 70 % představuje technogenní utužení vyvolané pojezdy těžké zemědělské mechanizace (MŽP, 2025b). Utužené spodní vrstvy ornice vykazují sníženou pórovitost a infiltrační schopnost, což v intenzivních oblastech kraje vede ke vzniku povrchového kalužního zamokření a zrychlení odtoku srážkové vody.

Dlouhodobý požadavek na vysokoobjemovou produkci bez dostatečného zapravování statkových hnojiv má za následek úbytek organické hmoty, degradaci půdní struktury a pokles schopnosti půdy zadržovat vodu. V kombinaci s nefunkčními melioračními a odvodňovacími systémy dochází ke zrychlenému odtoku vody ze zemědělské krajiny a prohlubování zemědělského sucha (MZe, 2024).

Samostatným problémem je kontaminace a staré ekologické zátěže. Chemické zatížení půd a podzemních vod je vymezeno zejména v blízkosti chemických a průmyslových závodů (Záluží u Litvínova, Ústí nad Labem, Lovosice) a v nitrátově zranitelných oblastech intenzivního zemědělství (KÚ ÚK, 2025).

Antropogenní ovlivnění půdy a těžební krajina

Zásadním specifikem Ústeckého kraje, které nemá v rámci České republiky obdoby, je masivní antropogenní přeměna půdního fondu v oblasti Mostecké pánve (Severočeské hnědouhelné pánve) v důsledku dlouhodobé povrchové těžby hnědého uhlí.

Povrchová těžba v aktivních lomech (Vršany, Bílina, Libouš) vede k úplné a nevratné destrukci původních půdních profilů, vyhlazení přirozeného reliéfu a zániku historických struktur osídlení i přirozené říční sítě. V pánvi tak vznikly rozsáhlé antropogenní tvary reliéfu – zbytkové jámy povrchových lomů dosahující hloubek i přes 100 metrů pod původní úroveň terénu, rozsáhlé vnější a vnitřní výsypky pokrývající tisíce hektarů bývalé zemědělské a lesní půdy a představující specifické

substráty náchylné k sesuvným deformacím a erozním procesům, a navazující průmyslové a energetické areály včetně vysoké koncentrace nevyužívaných či kontaminovaných ploch (brownfieldů) a starých ekologických zátěží (KÚ ÚK, 2025).

V reakci na útlum a postupné ukončování těžby hnědého uhlí probíhá v Ústeckém kraji rozsáhlý proces sanace, rekultivace a ekologické revitalizace dotčeného území. Rekultivační činnost směřuje posttěžební krajinu k novému polyfunkčnímu využití prostřednictvím čtyř základních směrů – zemědělské rekultivace zakládáním nových orných půd, ovocných sadů, vinic a trvalých travních porostů na převrstvených výsypkových tělesech, dále lesnické rekultivace výsadbou lesních porostů za účelem zpevnění svahů a obnovy mikroklimatické funkce krajiny, také přírodě blízké obnovy ponecháváním vybraných částí výsypkových těles a zbytkových jam přírodnímu vývoji, což umožňuje vznik náhradních stanovišť s vysokou biodiverzitou a nakonec hydrické rekultivace, klíčového a nejvýraznějšího prvku obnovy, spočívajícího v zatápění zbytkových jam povrchových lomů a vytváření soustavy rekultivačních jezer.

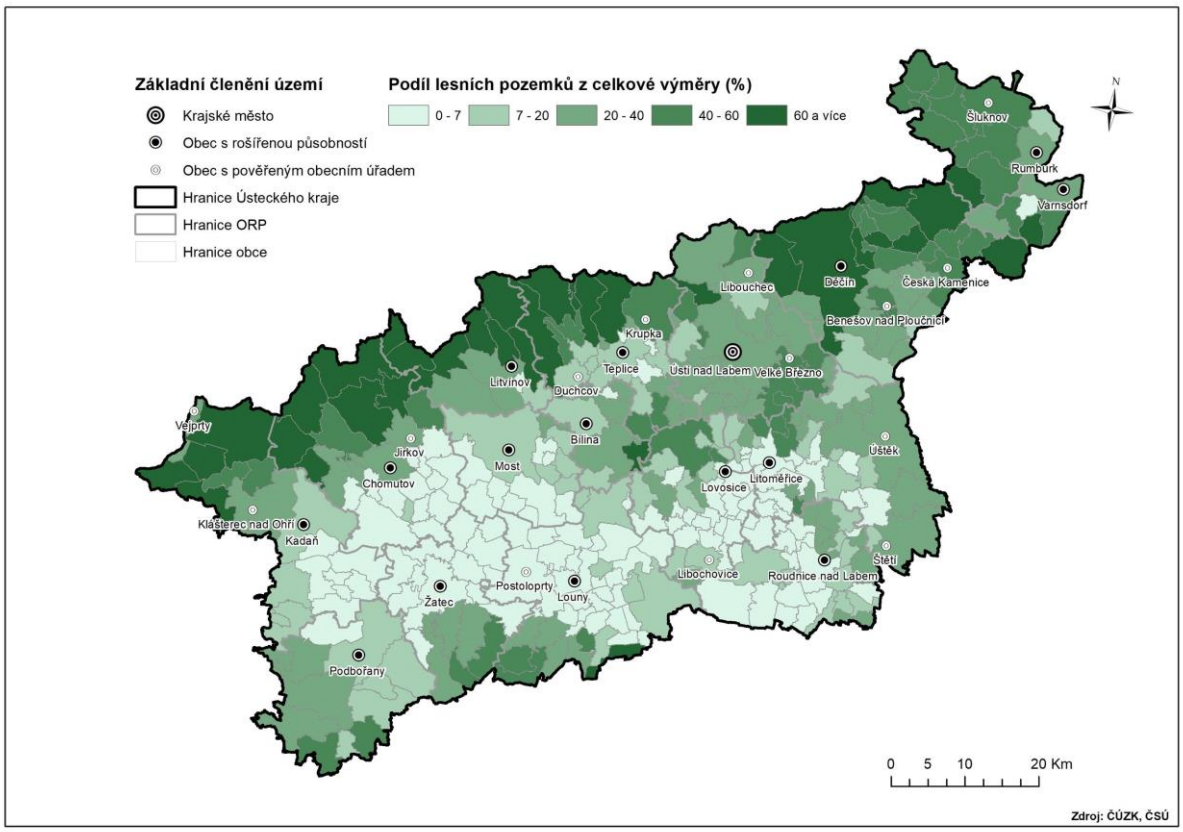
Mezi nejvýznamnější již realizovaná vodní díla patří Jezero Milada (zatopený lom Chabařovice u Ústí nad Labem) a Jezero Most (zatopený lom Ležáky u Mostu). Ve fázi příprav či postupné realizace jsou hydrické rekultivace dalších velkých lomů – ČSA, Bílina, Vršany a Libouš.

Strategické dokumenty Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) počítají s vytvořením propojené jezerní soustavy dolu Bílina – Most – Ledvice, která má plnit funkce krajinářské, rekreační, vodohospodářské, protipovodňové i mikroklimatické. Uvažuje se rovněž o technologickém propojení jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice pro posílení vodní bilance dolního Labe a Poohří (KÚ ÚK, 2025).

C.3.7 LESY

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) zaujímají v Ústeckém kraji celkovou výměru 164 924 ha, což odpovídá lesnatosti 30,9 % z celkové rozlohy kraje (KÚ ÚK, 2025). Počítáno z porostní půdy dosahuje lesnatost kraje 29,7 %, čímž se Ústecký kraj řadí k průměrně až mírně podprůměrně lesnatým regionům České republiky (MŽP, 2025a). V posledních letech přitom celková plocha lesních pozemků v kraji mírně a trvale roste.

Regionální rozdíly v rozmístění lesů mezi jednotlivými obvody obcí s rozšířenou působností znázorňuje obrázek níže. Nejvyšší podíl lesní půdy vykazují obvody na severu a severozápadě kraje – absolutně nejlesnatější jsou SO ORP Litvínov (60,6 %) a SO ORP Děčín (52,6 %), kde lesy pokrývají více než polovinu území. Vysokou lesnatost mají také SO ORP Rumburk (46,6 %), Varnsdorf (44,8 %), Teplice (44,3 %), Chomutov (41,5 %) a Kadaň (35,3 %). Souvislé lesní masivy se soustřeďují především v přírodních lesních oblastech Krušné hory, Severočeská pískovcová plošina a Český ráj, Lužická pískovcová vrchovina a Lužická pahorkatina, kde se zároveň nacházejí velkoplošná chráněná území s vysokým zastoupením lesa – NP České Švýcarsko (7 923 ha), CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory (27 000 ha) a CHKO České středohoří (KÚ ÚK, 2025).



Obr. 11: Podíl lesních pozemků z celkové výměry Ústeckého kraje (KÚ ÚK, 2025)

Opačný obraz nabízí zemědělský jih kraje a antropogenně přeměněná Mostecká pánev, kde je podíl lesních pozemků nejnižší. Absolutně nejnižší lesnatost má SO ORP Most (pouhých 8,3 %), následují SO ORP Roudnice nad Labem (10,9 %), Louny (12,9 %), Žatec (14,6 %) a Lovosice (15,6 %) (KÚ ÚK, 2025). Kartogram tak dokládá výrazný severojižní gradient lesnatosti, který se v kraji prolíná napříč všemi dalšími ukazateli stavu a využití krajiny.

Druhová skladba lesů Ústeckého kraje prošla v posledních desetiletích výraznou proměnou směrem k vyššímu zastoupení listnatých dřevin. K 31. 12. 2024 činila výměra jehličnatých dřevin 87 723 ha (55,9 % z celkové plochy dřevin) a listnatých dřevin 69 284 ha (44,1 %) (MŽP, 2025). Podle Zprávy o životním prostředí ČR 2024 dosahuje podíl listnáčů na porostní půdě v kraji 43,7 %, čímž Ústecký kraj již překročil celostátně doporučený cílový podíl listnatých dřevin stanovený na 35,6 % (MŽP, 2025b). Historicky převažující monokultury smrku ztepilého a borovice lesní, v minulosti plošně vysazované i na stanovištích přirozených bučin a doubrav, tak postupně ustupují stanovištně vhodnějším listnáčům – buku lesnímu, dubu, javoru klenu, jasanu a bříze (KÚ ÚK, 2025).

Z hlediska kategorizace lesů má Ústecký kraj výrazně nadprůměrné zastoupení ochranných lesů a lesů zvláštního určení oproti celostátnímu průměru. Lesy zvláštního určení tvoří 53 % (podle ÚAP 2023), resp. 76 314 ha k roku 2024, což souvisí s vysokým podílem velkoplošných chráněných území, ochranných pásem vodních zdrojů a příměstských lesů. Lesy hospodářské zaujímají 39 %, resp. 69 908 ha, zatímco lesy ochranné představují 7 %, resp. 12 448 ha, a nacházejí se především na exponovaných a svažitých stanovištích v Krušných horách a Českém středohoří (KÚ ÚK, 2025).

Věková struktura porostů je v některých částech kraje silně narušena – v Podkrušnohorských pánvích převažují na rekultivovaných výsypkách redukované věkové třídy s dominancí porostů do 40 let, tvořených přípravnými a náhradními dřevinami (KÚ ÚK, 2025).

Zdravotní stav lesů a dopady klimatické změny

Zdravotní stav lesních porostů v Ústeckém kraji i v celé ČR zůstává z dlouhodobého hlediska neuspokojivý (MŽP, 2025b). Klíčovým specifikem kraje jsou trvající následky masivního imisního zatížení z druhé poloviny 20. století. Vysoké emise oxidu siřičitého a oxidů dusíku z tepelných elektráren a těžkého průmyslu tehdy způsobily plošné odumření smrkových porostů v Krušných a Lužických horách. Prozatímní náhradní porosty, vysazované v 70. a 80. letech (zejména smrk pichlavý), v současnosti plošně odumírají a vyžadují rozsáhlou druhotnou obnovu stanovištně původními dřevinami (KÚ ÚK, 2025).

Zdravotní stav lesů dále zhoršuje kombinace sucha, vysokých teplot, větrných kalamit a následného šíření lýkožrouta smrkového. V posledních letech byla kůrovcovou kalamitou a rozpadem smrčin nejvíce zasažena oblast Děčínska a okolí NP České Švýcarsko (MŽP, 2025b). V roce 2024 dosáhla celková těžba dřeva v kraji 629 410 m³ b. k. (z toho 492 141 m³ jehličnaté a 137 269 m³ listnaté dřeviny), přičemž nahodilá kalamitní těžba činila 308 616 m³ (živelní 126 249 m³, hmyzová 71 916 m³). Rizikem zůstávají i lesní požáry – v roce 2024 jich bylo v kraji zaznamenáno 86 a zasáhly plochu 9,7 ha (MŽP, 2025a). Porosty v Krušných horách jsou navíc trvale poškozovány loupáním a ohryzem jelení a mufloní zvěře, což komplikuje přirozenou i umělou obnovu listnáčů a jedle (KÚ ÚK, 2025).

Klimatická zátěž spojená s růstem teplot, nepravidelným rozložením srážek a prodlouženými obdobími sucha oslabuje fyziologickou kondici stromů, snižuje jejich obranyschopnost vůči škůdcům a urychluje chřadnutí monokulturních porostů (MŽP, 2025b).

Obnova a hospodaření v lesích

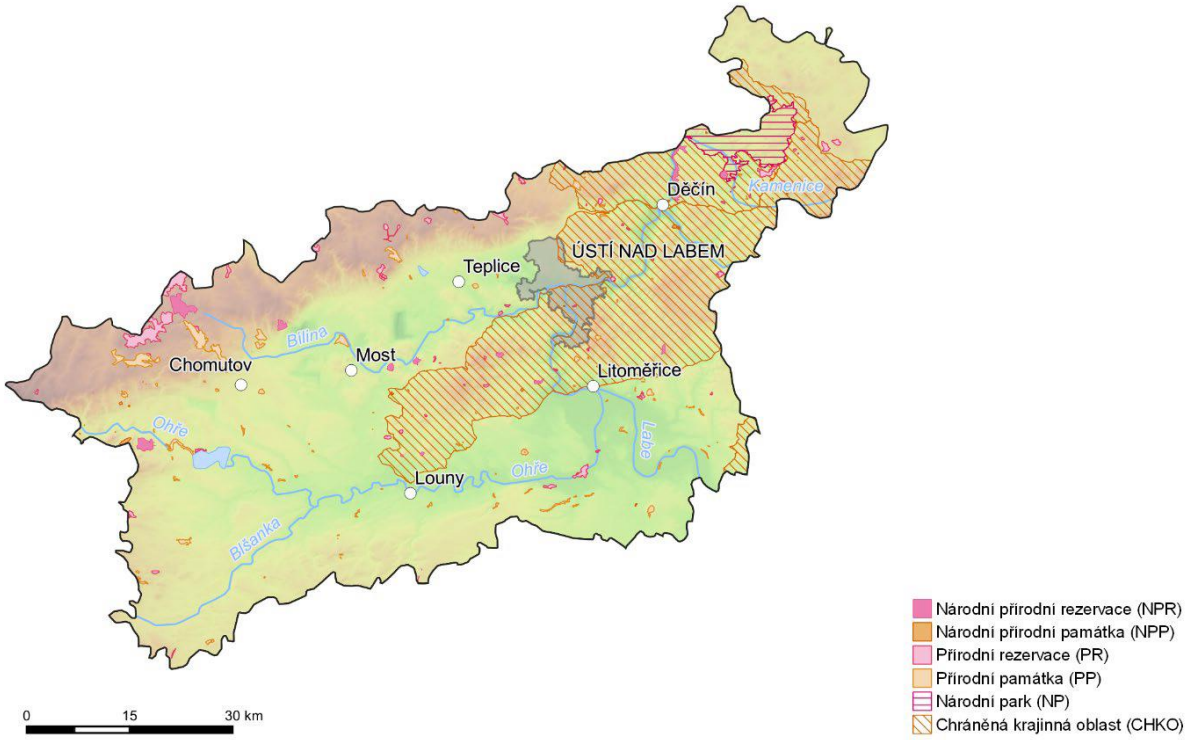
Lesní hospodářství v kraji reaguje na dlouhodobé imisní i klimatické škody intenzivní obnovou porostů se zásadní preferencí listnatých a přírodě blízkých dřevin. V roce 2024 dosáhlo celkové umělé zalesňování v Ústeckém kraji 1 685 ha, z čehož nadpoloviční většinu (1 042 ha, tedy 61,8 %) tvořily listnaté dřeviny – nejčastěji vysazovaný byl buk (572 ha) a dub (257 ha). Zbývajících 643 ha (38,2 %) připadlo na jehličnany, především smrk (433 ha) a borovici (91 ha) (MŽP, 2025).

Vedle umělé výsadby se stále významněji uplatňuje také přirozená obnova lesa, která v roce 2024 dosáhla výměry 593 ha. Podporuje genetickou vhodnost, věkovou rozrůzněnost a stabilitu nových porostů a zároveň snižuje nároky na sadební materiál (MŽP, 2025b). V hospodaření zároveň dochází k postupnému odklonu od velkoplošných holosečí směrem k podrostním, násečným a výběrným způsobům, které minimalizují vznik holin a podporují přirozený vývoj lesního prostředí. V oblastech dotčených těžbou nerostných surovin, zejména v Mostecké pánvi, navíc probíhají rozsáhlé lesnické rekultivace výsypek, které zakládají stabilní lesní celky s ochrannou, půdotvornou a rekreační funkcí (KÚ ÚK, 2025).

C.3.8 PŘÍRODA A KRAJINA

Velkoplošná zvláště chráněná území

Ochrana přírody a krajiny v Ústeckém kraji staví na rozsáhlé síti velkoplošných zvláště chráněných území (VZCHÚ), která pokrývají nejcennější geomorfologické celky a přirozené ekosystémy regionu (KÚ ÚK, 2025). Celkový přehled rozmístění zvláště chráněných území v kraji zachycuje obrázek níže.



Obr. 12: Zvláště chráněná území (CENIA, 2022)

Celková výměra velkoplošných území v kraji činí 140 581 ha, což představuje více než 26 % celkové rozlohy kraje. V porovnání s ostatními kraji České republiky zaujímá Ústecký kraj v podílu VZCHÚ 3. místo a v absolutní výměře dokonce 2. místo v ČR (KÚ ÚK, 2025).

Páteř velkoplošné ochrany tvoří jedno národní parkové území a čtyři chráněné krajinné oblasti:

- Národní park České Švýcarsko – vyhlášen v roce 2000 na výměře 7 923 ha vyčleněním nejcennější části původní CHKO Labské pískovce. Předmětem ochrany je unikátní pískovcové skalní město s roklinovým reliéfem, inverzními ekosystémy a přirozenými lesními porosty.
- CHKO České středohoří – vyhlášena roku 1976 s celkovou rozlohou 106 892 ha; její převážná část leží v Ústeckém kraji v SO ORP Děčín, Litoměřice, Lovosice, Louny, Most, Teplice, Bílina a Ústí nad Labem. Chrání vulkanický reliéf s typickými kuželovitými vrchy a pestrou mozaikou teplomilných stepí, lesostepí a suťových lesů.
- CHKO Labské pískovce – vyhlášena v roce 1972 s rozlohou 24 261 ha, v současné podobě plní především funkci ochranného pásma navazujícího národního parku.
- CHKO Lužické hory – vyhlášena roku 1976 (celkem 27 072 ha); její západní část zasahuje do SO ORP Varnsdorf, Děčín a Rumburk a vyznačuje se vysokou lesnatostí a dochovanou lidovou architekturou.
- CHKO Kokořínsko – Máchův kraj – vyhlášena roku 1976 (celkem 41 037 ha); do Ústeckého kraje zasahuje pouze nepatrný okrajový výběžek v SO ORP Litoměřice (KÚ ÚK, 2025)

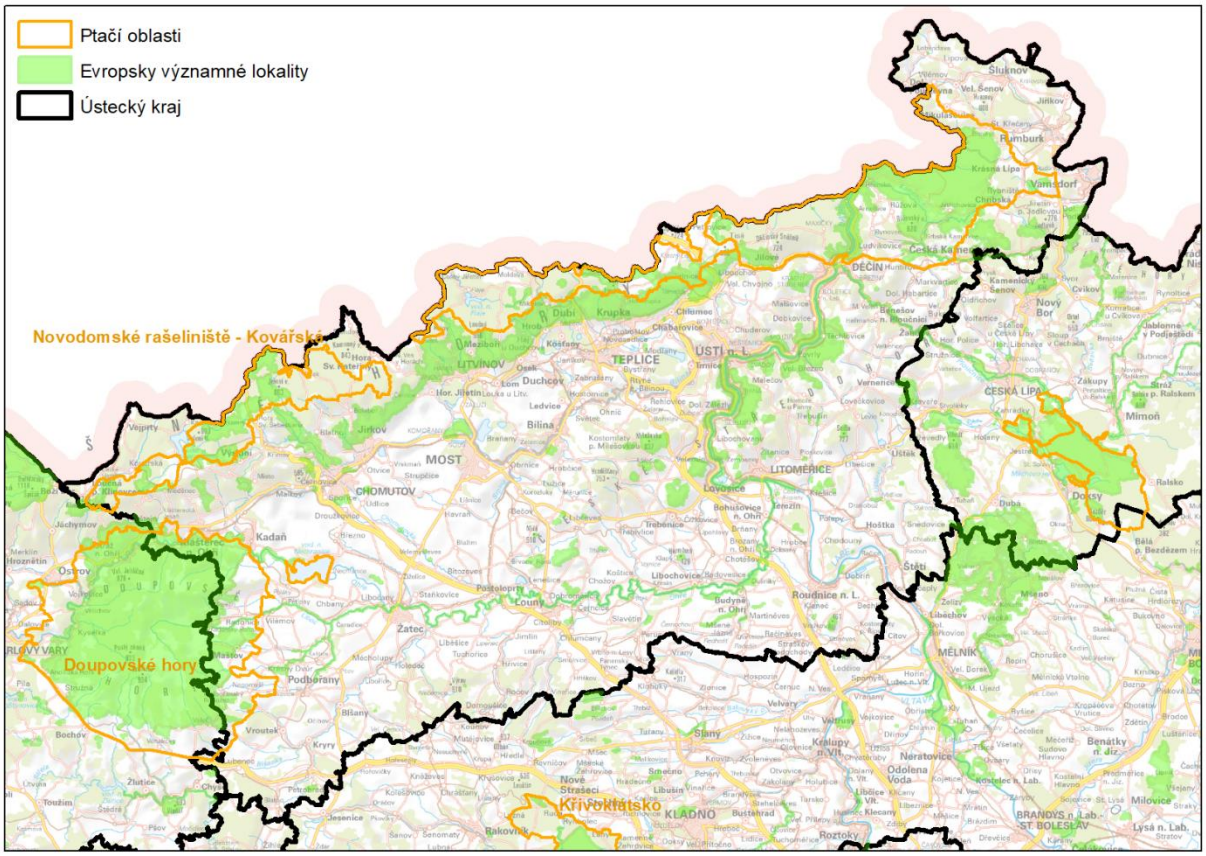
Maloplošná zvláště chráněná území

Síť velkoplošných území účelně doplňují maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ), která chrání konkrétní cenné lokality, geomorfologické útvary či vzácná společenstva (KÚ ÚK, 2025). Podle oficiálních dat AOPK ČR k 31. 12. 2024 se na území Ústeckého kraje nachází 191 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 10 950 ha.

Kategorie MZCHÚ v kraji zahrnují 13 národních přírodních rezervací o celkové výměře 2 026 ha (například NPR Oblík, Raná, Lovoš, Milešovka), 14 národních přírodních památek o výměře 215 ha (například NPP Panská skála, Kamenná slunce), 58 přírodních rezervací o výměře 4 299 ha a 106 přírodních památek o výměře 4 410 ha (MŽP, 2025).

Natura 2000

Evropská soustava chráněných území Natura 2000 zajišťuje ochranu nejcennějších biotopů evropsky významných druhů (KÚ ÚK, 2025). Rozmístění lokalit soustavy Natura 2000 v kraji znázorňuje obrázek níže.



Obr. 13: Ptačí oblasti a evropsky významné lokality zasahující do území Ústeckého kraje (AOPK ČR, 2026)

K 31. 12. 2024 se na území Ústeckého kraje nacházelo 109 evropsky významných lokalit (EVL) s rozlohou přes 55 tis. ha, tedy více než 10 % rozlohy kraje, a 5 ptačích oblastí (PO) o výměře 84 221 ha, tedy 15,8 % rozlohy kraje. Celková rozloha soustavy Natura 2000 v kraji bez překryvů dosahuje 113 005 ha, což představuje 21,2 % z celkové rozlohy kraje. Podstatná část těchto lokalit – 52 994 ha, tedy 46,9 % – se přitom překrývá se stávající sítí velkoplošných a maloplošných ZCHÚ (AOPK ČR, 2026; MŽP, 2025).

Z hlediska rozlohy patří mezi nejvýznamnější evropsky významné lokality Východní Krušnohoří, Doupovské hory, České Švýcarsko a Novodomské a Polské rašeliniště. Pětici ptačích oblastí tvoří Doupovské hory (s výměrou 63,1 tis. ha druhá největší PO v ČR, z níž 24,2 % leží v Ústeckém kraji), Labské pískovce, Východní Krušné hory, Novodomské rašeliniště – Kovářská a Nádrž vodního díla Nechranice (KÚ ÚK, 2025). V roce 2024 navíc vláda schválila nařízení o vymezení nové Ptačí oblasti Západní Krušné hory (MŽP, 2025b).

Přírodní parky a Národní geoparky

K ochraně krajinného rázu je v uceleném území možno zřídit přírodní park, v němž je možné obecně závazným právním předpisem omezit takové využití území, které by mohlo vést ke zničení nebo poškození krajinného rázu. Institut přírodního parku je využíván zejména tam, kde se nachází krajinné celky s významnými estetickými hodnotami, zastoupením přírodních prvků a harmonicky začleněnými kulturními fenomény.

V je kraji vymezeno 7 přírodních parků (Džbán, Dolní Poohří, Východní Krušné hory, Bezručovo údolí, Údolí Prunéřovského potoka, Doupovská pahorkatina, Loučenská hornatina) o celkové rozloze přes 57 tis. ha (tedy téměř 11 % rozlohy kraje), které slouží k zachování krajinného rázu a estetických hodnot území (KÚ ÚK, 2025).

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č.114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V intenzivně využívaných oblastech Poohří, Polabí a v Podkrušnohorské pánvi plní VKP zásadní funkci izolovaných refugií pro volně žijící organismy, snižují riziko eroze a brání další fragmentaci krajiny (KÚ ÚK, 2025).

Ústecký kraj tyto prvky dlouhodobě podporuje prostřednictvím krajských dotačních programů zaměřených na obnovu krajiny a biodiverzity (MŽP, 2024).

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

V Ústeckém kraji byla jeho aktuální podoba stanovena v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje a zahrnuje 13 nadregionálních biocenter, 192 regionálních biocenter, 28 nadregionálních biokoridorů a 112 regionálních biokoridorů. Z biogeografického hlediska spadá území kraje do hercynské podprovincie a je členěno do 15 bioregionů, například Mosteckého, Krušnohorského, Milešovského, Řipského a Děčínského.

Celková ekologická stabilita krajiny, vyjádřená koeficientem ekologické stability (KES), dosahuje v krajském průměru hodnoty 1,03, což značí hraničně vyváženou krajinu. Území je však vnitřně silně polarizováno – vysokou ekologickou stabilitu (KES nad 3,1) vykazuje severovýchod kraje – Šluknovsko, NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce a Lužické hory – a souvislý pás Krušných hor, zatímco velmi nízkou stabilitu (KES pod 0,3) mají antropogenně zatížená Mostecká pánev a zemědělsky intenzivně využívané Poohří a Polabí (KÚ ÚK, 2025). Regionální a lokální ÚSES propojují přírodní jádra s krajinou denního užívání, ale narážejí na „úzká hrdla“ v pánvi (průmysl) a na křížení s hlavní dopravní sítí (silnice I. a II. tříd a dálnice) včetně významných produktovodů a republikových energetických sítí (KÚ ÚK, 2025; SRÚK 2028+, 2026).

Péče o zvláště chráněné živočichy

Péče o ohrožené druhy fauny v Ústeckém kraji kombinuje praktickou ochranu in situ na přirozených

stanovištích, záchranné programy a chovy v licencovaných zařízeních (KÚ ÚK, 2025). Kraj poskytuje soustavnou finanční podporu síti záchranných stanic pro handicapované živočichy, které zajišťují veterinární ošetření, léčbu a zpětný návrat poraněných volně žijících druhů do přírody (MŽP, 2024).

Významnou roli v druhové ochraně a ekologické výchově hrají také krajská licencovaná zařízení – Podkrušnohorský zoopark Chomutov chová 29 zvláště chráněných druhů fauny ČR (174 jedinců) a 33 ohrožených druhů světové fauny CITES (175 jedinců), doplněných o 13 plemen domácích zvířat. ZOO Děčín chová 23 zvláště chráněných druhů fauny ČR (61 jedinců) a 50 druhů CITES. ZOO Ústí nad Labem chová 6 zvláště chráněných druhů fauny ČR (14 jedinců) a 80 druhů CITES (MŽP, 2025).

V kraji dále probíhá realizace záchranných programů a regionálních akčních plánů. Příkladem je úspěšný regionální akční plán pro okáče skalního v Českém středohoří, kde se vhodným managementem na vrchu Raná podařilo výrazně navýšit jeho populaci a obnovit výskyt na dalších lokalitách (MŽP, 2025b). K dalším klíčovým chráněným druhům patří tetřívek obecný v Krušných horách, sokol stěhovavý v pískovcových skalách a hvozdík písečný český (KÚ ÚK, 2025).

Krajinný ráz

Základní krajinné segmenty vymezené z hlediska georeliéfu a vytvářející podmínky prostorového uspořádání a vzájemné odlišnosti prostorových vztahů jsou dále individualizovány způsobem hospodářského využití krajiny a stopami kulturního a historického vývoje včetně struktury osídlení a charakteru sídel. Přírodní, kulturní a historické charakteristiky vytvářejí krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. I když se jedná o pojetí krajinného rázu z hlediska ochrany před snížením jeho přírodních a estetických hodnot a z hlediska tzv. „zákonných kritérií krajinného rázu“, představují tyto hodnoty atributy „rázovitosti“ a „nezaměnitelnosti“ segmentů krajiny.

V ZÚR Ústeckého kraje je na základě členění vytvořeného v gesci MŽP ČR „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin území Ústeckého kraje rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC):

- KC NP České Švýcarsko
- KC CHKO Labské pískovce
- KC CHKO Lužické hory
- KC CHKO Kokořínsko
- KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří
- KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří
- KC České středohoří – Milešovské středohoří
- KC České středohoří – Lounské středohoří
- KC Krušné hory – náhorní plošiny
- KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí
- KC Doupovské hory
- KC Jesenická pahorkatina
- KC Džbán
- KC Ralská pahorkatina
- KC Šluknovská pahorkatina
- KC Severočeské nížiny a pánve
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (Ateliér Cihlář, Svoboda, 2026)

Negativními vlivy na krajinný ráz v posledních letech jsou především zábory půdy pro výstavbu průmyslových zón, nákupních středisek, obytné zástavby v suburbánních oblastech a fotovoltaických elektráren. Problémem je také vzrůstající tlak na otvírku těžby nerostných surovin v rizikových lokalitách (např. štěrkopísek, kaolín) a těžbu hnědého uhlí za územně ekologickými limity.

V dlouhodobé perspektivě po doznění těžby hnědého uhlí v Podkrušnohoří bude pro toto území typický velký rozsah hydrických rekultivací. Vodní plochy „jezer" ve zbytkových jamách budou jedním z nejvýraznějších prvků nově vytvářené krajiny. Sanací a rekultivací po ukončení těžební činnosti vznikne nová krajina, jejíž krajinný ráz se bude moci opírat o zachovalé přírodní a kulturní prvky a struktury původní krajiny, jejichž ochrana je důležitým úkolem pro územní plánování (KÚ ÚK, 2025).

Invazní druhy

Složení původní vegetace se mění, méně vitální nebo náročnější druhy jsou invazními druhy vytlačovány z míst, na které je vázána příslušná biocenóza a následně může dojít ke snížení počtu druhů. Šíření geograficky nepůvodních a invazních druhů tak představuje závažný biologický tlak na ekosystémy Ústeckého kraje (KÚ ÚK, 2025). V celostátním měřítku eviduje AOPK ČR k roku 2022 celkem 1 576 nepůvodních druhů rostlin, z toho 75 invazních, a 595 nepůvodních druhů živočichů, z toho 113 invazních (MŽP, 2025). Invaze se v kraji nejintenzivněji šíří podél aluvií řek (Labe, Ohře, Bílina) a hlavních dopravních linií (MŽP, 2025b).

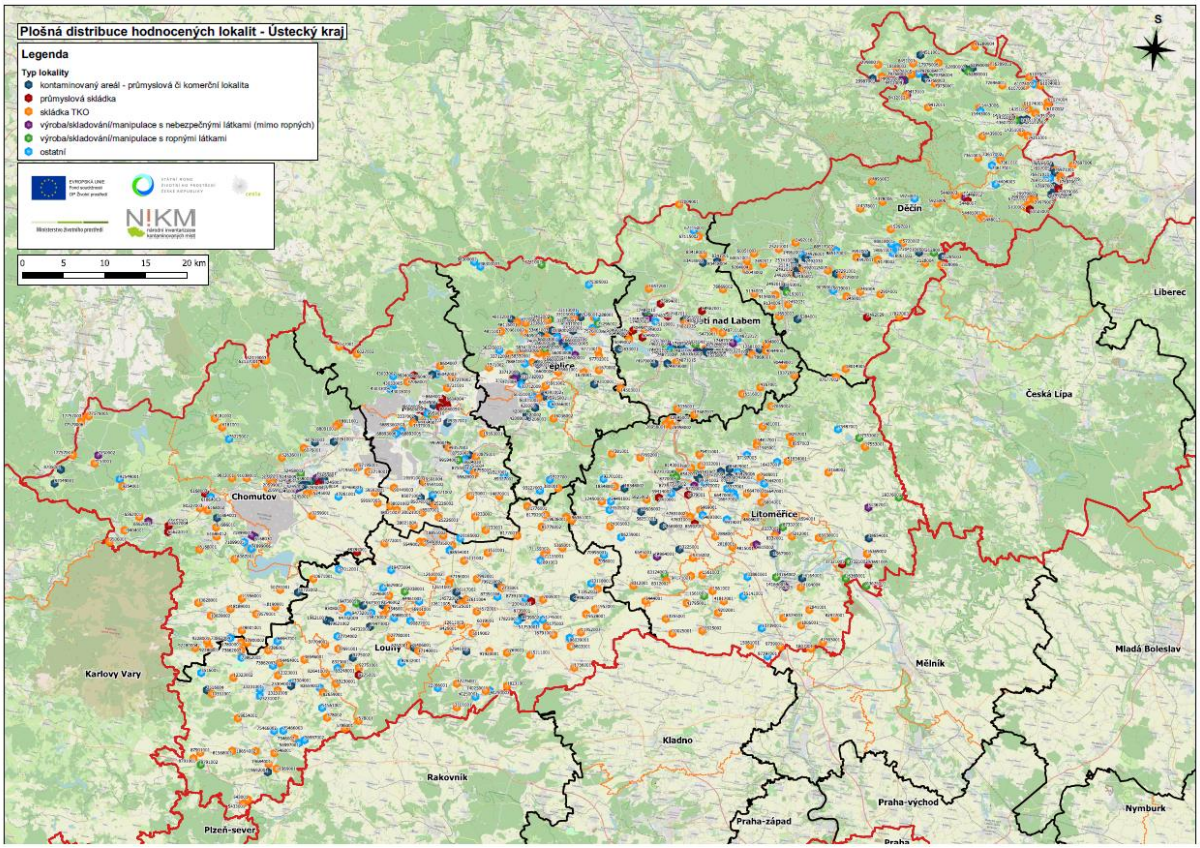
K plošně nejnebezpečnějším invazním rostlinám v kraji patří křídlatka japonská, sachalinská a česká, bolševník velkolepý, netýkavka žláznatá, lupina mnoholistá a trnovník akát (MŽP, 2025b). Tyto druhy osídlují opuštěná antropogenní území, výsypky i břehové porosty a potlačují přirozenou sukcesi (KÚ ÚK, 2025). Mezi nejrozšířenější invazní živočichy patří mýval severní, s rozsáhlým výskytem zejména v oblasti Doupovských hor a Krušnohoří, dále norek americký, jelen sika, nutrie říční, střevlička východní, rak pruhovaný, rak signální (přenášející račí mor) a plzák španělský. V roce 2023 byl v ČR poprvé potvrzen výskyt invazní sršně asijské (MŽP, 2025b).

Kraj i stát na šíření invazních druhů reagují implementací národních zásad regulace – například schválených zásad pro bolševník velkolepý, pajasan žláznatý a netýkavku žláznatou – a krajskými dotačními tituly na likvidaci invazních druhů v chráněných lokalitách (MŽP, 2024).

C.3.9 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Stará ekologická zátěž (SEZ) představuje závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních či povrchových vod a stavebních konstrukcí způsobenou v minulosti nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami (KÚ ÚK, 2025). Registraci a hodnocení těchto rizik zajišťuje Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM), který spravuje Ministerstvo životního prostředí (MŽP, 2025b).

K říjnu 2026 je v celostátní databázi SEKM 3 evidováno 10 213 kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných lokalit. Ústecký kraj jich registruje 705, čímž se řadí na 6. místo v ČR za kraje Středočeský, Olomoucký, Moravskoslezský, Plzeňský a Jihomoravský (MŽP, 2025; SEKM 3, 2026).



Obr. 14: Mapa plošné distribuce hodnocených lokalit v Ústeckém kraji (CENIA, 2022)

Zátěže se v kraji koncentrují především v průmyslovo-těžebním pásu Mostecké pánve (Most, Teplice, Chomutov, Ústí nad Labem) a v intenzivně obhospodařovaných zemědělsko-průmyslových okresech (Louny, Litoměřice). Nejvíce evidovaných zátěží mají ORP Ústím nad Labem (66), Louny (64), Teplice (63), Děčín (59), Rymburk (52)b(DEKONTA et al., 2021; SEKM 3, 2026).

Rizikovost a charakter kontaminovaných lokalit

Hodnocení rizikovosti probíhá podle metodického pokynu MŽP č. 1/2011, který třídí lokality podle naléhavosti nápravných opatření či průzkumu. Do nejrizikovější kategorie A3 spadá 10 lokalit. Celá kategorie A (A3–A1) čítá 43 lokalit, tedy 6,1 % hodnocených míst v kraji (DEKONTA et al., 2021; SEKM 3, 2026).

Dominantní skupinu tvoří kategorie P4 (priorita pro průzkum) s 482 lokalitami (69,1 % všech zátěží) – zde dosud nebyl proveden dostatečný průzkum a rozsah kontaminace není znám. Do dalších kategorií, kde je nutný průzkum, patří kategorie P3, do které spadá 65 lokalit, dále P2 (monitoring) 14 lokalit, do P1 (nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality) 97 lokalit. Kategorii N (bez nutnosti zásahu) tvoří 34 lokalit (DEKONTA et al., 2021; SEKM 3, 2026).

Charakter zátěží odráží průmyslovou a zemědělskou historii kraje - přes polovinu (359 lokalit, 51,1 %) tvoří neřízené skládky komunálního odpadu zakládané před rokem 1989 bez technického zabezpečení. Kontaminované průmyslové a komerční areály (bývalé chemičky, strojírny, plynárny) představují 128 lokalit (18,2 %), skládky průmyslových odpadů 35 lokalit (5,0 %). Specifickou skupinou jsou vojenské zátěže po Sovětské armádě (DEKONTA et al., 2021; SEKM 3, 2026).

Nejvýznamnější ekologické zátěže

Pasportizace SEKM a NIKM 2 vyčlenila v kraji 10 lokalit s nejvyšším stupněm naléhavosti řešení, které představují bezprostřední riziko pro zdraví obyvatel i jakost vod (DEKONTA et al., 2021; SEKM 3).

Tabulka 7: Nejvýznamnější staré ekologické zátěže v Ústeckém kraji (SEKM 3, 2026)

Název lokality	Obec, k. ú.	Typ původce znečištění	Nápravné opatření
Litvínov, obalovna	Horní Litvínov	chemický průmysl (léčiva, gumárenství, plasty, umělá vlákna...)	dosud nezahájeno
GLAVERBEL Czech a.s.	Chotějovice	sklářství, keramika, cihelny, zpracování minerálních nekovových hmot	dosud nezahájeno
UNIPETROL, a.s. Skládka K1-K4	Růžodol	chemický průmysl (léčiva, gumárenství, plasty, umělá vlákna...)	probíhá
GLAVERBEL Czech a.s.	Teplice-Řetenice	sklářství, keramika, cihelny, zpracování minerálních nekovových hmot	dosud nezahájeno
GLAVERBEL Czech a.s.	Dubí-Pozorka	sklářství, keramika, cihelny, zpracování minerálních nekovových hmot	dosud nezahájeno
RWE Energie, a.s. Žatec	Žatec	plynárenství	probíhá
Hutní druhovýroba reality a.s.	Chomutov I	strojírenství	dosud nezahájeno
UNIPETROL, a.s. Litvínov	Záluží u Litvínova	zpracování ropy	probíhá
ČEPRO,a.s. středisko 04	Bechlín	zpracování ropy	probíhá
Spolchemie a.s. Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	chemický průmysl (léčiva, gumárenství, plasty, umělá vlákna...)	probíhá

Sanace a další řešení ekologických zátěží

Odstraňování starých ekologických zátěží probíhá od 90. let 20. století, náprava je ale finančně i časově velmi náročná (KÚ ÚK, 2025). K říjnu 2026 měl kraj ukončenou sanaci u 70 lokalit (MŽP, 2025; SEKM 3, 2026).

Celkem 66 lokalit bylo (9,4 %) sanováno úspěšně, u 40 (5,7 %) není opatření nutné, u 26 (3,7 %) nebylo nápravné opatření zatím zahájeno, u 15 (2,1 %) probíhá a u 4 (0,6 %) bylo přerušeno. Naprostou většinu – 554 lokalit (78,6 %) – ale tvoří místa s dosud neznámým řešením kvůli chybějícímu průzkumu, což je hlavní výzva do budoucna (DEKONTA et al., 2021; SEKM 3, 2026).

Klíčovými překážkami jsou nedostatečný průzkum u většiny lokalit, závislost velkých sanací (Spolchemie, UNIPETROL, plynárny) na garancích Ministerstva financí z ekologických smluv nebo na dotacích z OPŽP, a u starých skládek a brownfieldů i nedosažitelnost původních znečišťovatelů, kvůli čemuž břemeno sanace přechází na obce a kraj (KÚ ÚK, 2025; MŽP, 2024).

C.3.10 ODPADY

Produkce komunálních odpadů v kraji v roce 2024 činila 422 922 t, tedy 523 kg na obyvatele, z čehož

směsný komunální odpad tvořil zhruba polovinu (ČSÚ, 2025). Účinnost separace využitelných složek papíru, plastů, skla a kovů dosahovala v roce 2023 hodnoty 68,7 %, což byla druhá nejnižší úroveň mezi kraji ČR po Praze (MŽP, 2025b).

Nejzávažnějším problémem zůstává způsob nakládání s komunálním odpadem. V roce 2023 činil podíl skládkování na celkovém nakládání s komunálními odpady 64,7 %, tedy druhou nejvyšší hodnotu v ČR po Pardubickém kraji (MŽP, 2025b). Klíčovou příčinou je absence velkého koncového zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO) v kraji, kvůli čemuž se energeticky využívá jen zlomek odpadu a naprostá většina stále končí na skládce (MŽP, 2025). Infrastrukturu doplňuje síť skládek (například Tušimice, Velebudice, Chabařovice, Modlany), kompostáren rovnoměrně pokrývajících zemědělské i městské obvody kraje a průmyslové spalovny nebezpečných odpadů spojené s chemickými výrobami v Litvínově a Ústí nad Labem (MŽP, 2025).

Klíčovou výzvou do budoucna je splnění cílů zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a navazujících evropských směrnic, které požadují snížení skládkování komunálních odpadů na maximálně 10 % do roku 2035 a zvýšení míry recyklace na 65 %. Při současném vysokém podílu skládkování bude jejich dosažení vyžadovat zásadní proměnu infrastruktury, ať už formou přechodných technologií, jako je výroba tuhých alternativních paliv ze směsného odpadu, nebo zajištěním přepravy odpadů k energetickému využití v jiných regionech. Kraj se zároveň postupně přiklání k principům cirkulární ekonomiky – zavádění motivačních systémů svozu, jako je platba podle množství vyprodukovaného odpadu, podpoře opětovného použití prostřednictvím re-use center a naplňování Strategického rámce oběhového hospodářství ČR 2040 (MŽP, 2025b).

C.3.11 HLUK

Hluk představuje významný fyzikální faktor, který negativně ovlivňuje životní prostředí a zdraví obyvatelstva (Smrčková, 2025). V Ústeckém kraji tvoří absolutně převládající zdroj hlukové zátěže silniční a železniční doprava.

Hodnocení a řízení hlukové zátěže ve venkovním prostředí probíhá formou strategického hlukového mapování (SHM), prováděného v pětiletých cyklech. Podle výsledků čtvrtého kola SHM s referenčním rokem 2022 bylo v Ústeckém kraji celodenní hlukové zátěži z hlavních silnic nad 55 dB vystaveno 36,3 tisíce obyvatel, z toho hluku nad mezní hodnotu 70 dB podléhalo 3,8 tisíce obyvatel (ZÚ Ostrava, 2023). Nejvýznamnější hlukovou zátěž v kraji způsobuje tranzitní provoz na dálnici D8, na silnici I/13 propojující podkrušnohorskou pánev s Karlovarským krajem, silnici I/62 v údolí Labe z Ústí nad Labem přes Děčín do Hřenska a dále na tazích I/30, II/253 a II/261 (CENIA, 2023). Z důvodu existence páteřních mezinárodních a celostátních koridorových tratí má Ústecký kraj i nadprůměrnou hlukovou zátěž ze železnice – hluku z hlavních tratí přesahujícímu mezní hodnotu 70 dB je mimo aglomeraci vystaveno 2,1 tisíce obyvatel a celkově vysoce obtěžováno hlukem ze železnice je 7,8 tisíce obyvatel, což je nejvyšší hodnota mezi všemi kraji ČR (MŽP, 2024).

Zvláštní pozornost si zasluhuje městská aglomerace Ústí nad Labem–Teplice, jedno ze sedmi území v ČR podléhajících povinnému plošnému hlukovému mapování. Podle výsledků čtvrtého kola SHM z roku 2022 bylo celodenní hlukové zátěži ze silniční dopravy přesahující 55 dB vystaveno 89,9 tisíce obyvatel aglomerace, tedy 53,4 % (CENIA, 2023). Hluku nad mezní hodnotu 70 dB bylo celodenně vystaveno 2,9 tisíce obyvatel, což je naopak nejnižší podíl v ČR, dále 325 obytných budov, 15 školských zařízení a dvě lůžková zdravotnická zařízení. V noční době bylo nadlimitnímu hluku ze silnic vystaveno 5,4 tisíce obyvatel a z hlediska zdravotních dopadů bylo v aglomeraci identifikováno 18,4 tisíce obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem a 5,7 tisíce obyvatel trpících vysokým rušením spánku. Ze železnice bylo v aglomeraci hlukové zátěži nad 55 dB celodenně exponováno 7,8 tisíce obyvatel, z toho nad mezní hodnotu 70 dB přibližně 700 obyvatel (CENIA, 2023). Prostorové rozmístění hlukové zátěže kopíruje úzké průchozí koridory v údolí Labe a Bíliny, kde dochází ke kumulaci silničních tahů a železnice s hustě zastavěným obytným územím krajského města Ústí nad Labem, Trmic, Chabařovic a Teplic (Smrčková, 2025).

Kritickým problémem kraje tak zůstává souběh silniční a železniční dopravy v úzkých údolních profilech, který vytváří výraznou kumulativní a synergickou hlukovou zátěž v obytných zónách. Reakcí na zjištěné překročení mezních hodnot je zpracování akčních plánů snižování hluku. Navrhovaná a realizovaná opatření zahrnují stavebně-technická řešení, jako je pokládka nízkohlučných povrchů vozovek, výstavba protihlukových stěn a valů podél dálnice D8 a železnic a individuální protihluková opatření – výměna oken za akustická a izolace obvodových plášťů budov – ve vymezených kritických místech první priority, například v Děčíně, Bílině a Ústí nad Labem. Doplňují je koncepční a dopravní kroky, mezi něž patří výstavba plánovaných silničních obchvatů a přeložek měst, budování záchytných parkovišť P+R, zklidňování dopravy v centrech měst a podpora veřejné i nemotorové dopravy (CENIA, 2023).

Specifickou otázkou je plánovaná vysokorychlostní trať a terminál v Ústí nad Labem, který má na jedné straně potenciál převést část osobní dopravy ze silnic na železnici a snížit tak silniční hluk, na druhé straně ale přinese do území, například v úseku Předlice – Střekov, zcela nový liniový zdroj hluku. Územní plán proto před realizací vysokorychlostní trati ukládá povinnost zpracovat podrobné akustické studie vyhodnocující kumulativní hluk a navrhnout ochranná opatření (Smrčková, 2025).

C.3.12 KULTURNÍ PAMÁTKY

Na území Ústeckého kraje se nachází téměř 6 000 kulturních památek, z toho více než 3 500 nemovitých. V žebříčku plošné památkové ochrany je kraj zastoupen 19 národními kulturními památkami, 1 archeologickou památkovou rezervací, 5 městskými památkovými rezervacemi, 3 vesnickými památkovými rezervacemi, 4 krajinnými památkovými zónami, 17 městskými památkovými zónami a 13 vesnickými památkovými zónami.

Ochrana památek je v Ústeckém kraji reprezentována především následujícími městskými památkovými rezervacemi (NPÚ, 2026):

- Kadaň
- Litoměřice
- Terezín
- Úštěk
- Žatec

Dále se na území Ústeckého kraje nachází 17 městských památkových zón (NPÚ, 2026; Památkový katalog, 2026):

- Benešov nad Ploučnicí
- Bílina
- Budyně nad Ohří
- Chabařovice
- Chomutov
- Česká Kamenice
- Duchcov
- Jiřetín pod Jedlovou
- Klášterec nad Ohří
- Krupka
- Litvínov-Osada
- Louny
- Mašťov
- Roudnice nad Labem
- Šluknov
- Teplice
- Žatec

Vesnické památkové rezervace se v Ústeckém kraji nacházejí v těchto lokalitách (Čerňanský, 2025):

- Šmilovského ulice v Rumburku, okres Děčín
- Starý Týn (obec Úštěk), okres Litoměřice
- Zubrnice, okres Ústí nad Labem – zároveň základ Muzea Českého středohoří

Doplňuje je 13 vesnických památkových zón, rozdělených mezi tři okresy (Čerňanský, 2025):

Okres Děčín:

- Dlouhý Důl (obec Krásná Lípa)
- Kamenická Stráň (obec Růžová)
- Merboltice
- Vysoká Lípa (obec Jetřichovice

Okres Litoměřice:

- Brocno (obec Štětí)
- Dolní Nezly (obec Liběšice)
- Chotiněves
- Rašovice (obec Úštěk)
- Slatina
- Soběnice (obec Liběšice)
- Srdov (obec Liběšice)

Okres Louny:

- Soběchleby (obec Blšany)
- Stekník (obec Zálužice)

Na okresech Chomutov, Louny, Most a Teplice nebyla vyhlášena žádná vesnická památková rezervace. Nejvíce vesnických památkových zón se podařilo prohlásit na Litoměřicku (Čerňanský, 2025).

V Ústeckém kraji se dále nacházejí 4 krajinné památkové zóny (NPÚ, 2026):

- Hornická kulturní krajina Háj – Kovářská – Mědník
- Hornická kulturní krajina Krupka
- Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova
- Valečsko

Národní kulturní památky představují nejvýznamnější kategorii památkové péče a tvoří klíčovou součást kulturní identity regionu. K nejvýznamnějším zástupcům na území Ústeckého kraje patří:

- Památná hora Říp s rotundou sv. Jiří – symbol české státnosti a národní historie na jihu kraje.
- Malá pevnost Terezín s Národním hřbitovem – významný památník tragických událostí druhé světové války spojený se souborem nemovitých památek v Terezíně.
- Cisterciácký klášter v Oseku a klášter františkánů v Kadani – vrcholná díla sakrální architektury spojená s dlouhou řeholní tradicí regionu.
- Kostel sv. Mikuláše v Lounech a děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě – významné doklady sakrální architektury spojené s historií hornických a královských měst.
- Kostel sv. Floriána v Krásném Březně – barokní památka na okraji Ústí nad Labem.
- Zámecké komplexy Benešov nad Ploučnicí, Libochovice, Ploskovice, Krásný Dvůr a Duchcov, z nichž ten poslední je spojen s posledními lety života Giacoma Casanovy (NPÚ, 2026).

Celkem je Národních kulturních památek v kraji 19. Výše uvedený výčet zahrnuje nejznámější zástupce, nikoli kompletní seznam.

Ústecký kraj disponuje dvěma zápisy na prestižním Seznamu světového dědictví UNESCO, které vyzdvihují unikátní technické, montánní a zemědělské tradice území.

Od roku 2019 je jím Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří, společná česko-německá nominace

dokládající více než osmisetletou historii těžby a zpracování rud v Krušných horách. Z pěti českých komponent leží na území Ústeckého kraje hornická krajina Krupka a hornická krajina na vrchu Mědník (NPÚ, 2019).

Od roku 2023 je na seznamu zapsán také Žatec a krajina žateckého chmele – historické centrum Žatce spolu s okolní chmelařskou krajinou a vesnicemi Stekník a Trnovany, první chmelařská krajina na světě, která toto ocenění získala (NPÚ, 2023).

Kulturní dědictví a památkové hodnoty představují zásadní rozvojový potenciál pro cestovní ruch, rekreaci i hospodářskou transformaci Ústeckého kraje. Ochrana a obnova památek přispívá ke zlepšení image regionu a jeho postupnému přechodu od těžebně-průmyslové minulosti k atraktivní turistické destinaci. Územně plánovací dokumentace, tedy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje i územní plány jednotlivých obcí, proto stanovují jako prioritu ochranu krajinného rázu, regulaci rušivých stavebních záměrů v pohledových horizontech památek a přednostní využívání ploch typu brownfields pro rozvojové aktivity (KÚ ÚK, 2025).

C.3.13 ENVIRONMENTÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, VÝCHOVA A OSVĚTA

Ústecký kraj řídí oblast EVVO podle Krajské koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty na období 2022–2030, kterou zastupitelstvo schválilo v prosinci 2021. Koncepce se realizuje přes tříleté akční plány. Na chodu koncepce se podílí odbor životního prostředí a zemědělství krajského úřadu společně s externím koordinátorem EVVO.

U řady environmentálních problémů je osvěta prakticky jediný funkční nástroj, který má kraj k dispozici. Typicky jde o emise z domácích topenišť, kdy vyhláška nepomůže tolik jako to, když lidé sami pochopí, proč kotel na uhlí škodí i jim samotným. Podobně funguje EVVO i u nakládání s komunálním odpadem, částečně u ochrany přírody a u úspor energií.

Síť lidí a organizací kolem EVVO v kraji je poměrně široká. Kromě škol a neziskovek se do ní zapojují i správy chráněných krajinných oblastí a národních parků, pro které je ekologická výchova standardní součástí náplně práce. Jednou ročně se scházejí na krajské konferenci EVVO – v roce 2024 se konala pod názvem Litoměřické kapradí – kde se potkávají učitelé, koordinátoři z jednotlivých škol, zástupci ekocenter i krajský úřad. Informace a aktuality z oboru pak sdružuje portál Ekoosveta.cz (ÚK, 2021).

C.4 STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Stav životního prostředí včetně současných problémů je popsán v předcházejících kapitolách. Níže je uveden hlavní souhrn nejvýznamnějších problémů:

OVZDUŠÍ

- Teplotní inverze v reliéfu Podkrušnohorské pánve bránící rozptylu znečišťujících látek
- Kvalita ovzduší dlouhodobě ovlivněna vysokou koncentrací těžkého průmyslu a energetiky, lokálními topeništi a také rozptylovými podmínkami
- Nejvyšší podíl emisí SO_x v rámci ČR (34,6 % celostátní produkce) a NO_x (18,5 %) mezi kraji, způsobený koncentrací velkých stacionárních zdrojů – uhelných elektráren a tepláren v Podkrušnohorské pánvi a velkých chemických závodů
- Vysoký podíl emisí jemných částic $PM_{2,5}$ (74,5 %) z malých stacionárních zdrojů, tedy lokálního vytápění domácností pevnými palivy
- Rostoucí emise CO_2 z dopravy (nárůst o 49,6 % mezi lety 2000–2022) jako jediná výjimka z jinak klesajícího trendu emisí
- Lokální překračování ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren (na 0,35 % plochy kraje), zejména na tzv. vesnických hotspotech (např. na Děčínsku)
- Překračování maximálního denního osmihodinového klouzavého průměru ozonu na horských

stanicích Sněžník a Rudolice v Horách

- Rozdíl mezi stávajícími českými zákonnými limity a zpřísněnými zdravotními doporučeními Světové zdravotnické organizace i novou směrnicí EU platnou od roku 2030

KLIMA A ZMĚNA KLIMATU

- Narůstající počet událostí s extrémními projevy počasí (sucho, vedra, přívalové deště, povodně, problémy se zásobováním vodou, zhoršení stavů lesů a biodiverzity, škody na majetku)
- Postupně se zvyšující vliv vysokých teplot a četnějších vln veder na zdraví především zranitelných skupin obyvatel (senioři, chronicky nemocní, děti), zejména ve městech

HLUK

- Nejvýznamnější hluková zátěž pochází z tranzitní dopravy na dálnici D8, silnici I/13 propojující podkrušnohorskou pánev s Karlovarským krajem, silnici I/62 v údolí Labe z Ústí nad Labem přes Děčín do Hřenska a dále na tazích I/30, II/253 a II/261
- Nejvyšší hluková zátěž ze železniční dopravy mezi všemi kraji ČR (7,8 tisíce obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem)
- V aglomeraci Ústí nad Labem–Teplice vystaveno celodenní hlukové zátěži ze silnic nad 55 dB 53,4 % obyvatel
- Souběh silniční a železniční dopravy v úzkých údolních profilech vytváří výraznou kumulativní a synergickou hlukovou zátěž v obytných zónách
- Potenciální nový liniový zdroj hluku spojený s plánovanou vysokorychlostní tratí, zejména v úseku Předlice – Střekov.

VODA

- Roční úhrn srážek nižší oproti normálu – dáno častějším výskytem sucha a umocněno srážkovým stínem Krušných hor
- Mimořádně podnormální vydatnost pramenů v povodí Ohře a dolního Labe, přetrvávající v roce 2024 celkem 35 týdnů – nejdéle ze všech povodí v ČR
- Chemický stav podzemních vod zatížen historickým průmyslovým znečištěním, těžební činností a plošným zasažením z intenzivního zemědělského hospodaření
- Celkem 9 z 26 útvarů podzemních vod v povodí Ohře a dolního Labe je nevyhovujících kvantitativním stavem v důsledku intenzivních odběrů vod a antropogenního ovlivnění
- V roce 2024 bylo zaznamenáno překročení limitních hodnot pro podzemní vodu alespoň v jednom ukazateli u 83,2 % sledovaných objektů
- Zhoršená a nelepšící se jakost povrchových vod – v dílčím povodí Ohře a dolního Labe je podíl profilů ve IV. a V. (nejhorší) třídě jakosti vysoce nadprůměrný. Jakost je silně ovlivněna těžbou hnědého uhlí, chemickým průmyslem a komunálními zdroji
- Řeka Bílina figurující mezi toky s výskytem havárií s významným dopadem na vodní prostředí
- Nejvyšší naměřené koncentrace pesticidů a dalších perzistentních látek v celé ČR (profil Bílina – Ústí nad Labem)
- Vysoké ztráty pitné vody v síti (20,9 % v roce 2024), třetí nejvyšší hodnota mezi kraji ČR
- Lokální zátěž pro malé vodní toky a podzemní vody v důsledku nečištěných odpadních vody z bezodtokových jímek, septiků či neefektivních domovních ČOV, zejména v obcích pod 2000 ekv. obyvatel

PŮDA A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Pokračující, byť mírný úbytek zemědělské a orné půdy v důsledku výstavby komerčních a logistických areálů, dopravní infrastruktury a rezidenční suburbanizace

- Vysoké riziko vodní eroze v intenzivně obhospodařovaném Poohří a Polabí a větrné eroze na Žatecku, Lounsku a Roudnicku,
- Pedokompakce (utužení půdy) způsobená pojezdy těžké zemědělské mechanizace, což v intenzivních oblastech kraje vede ke vzniku povrchového kalužního zamokření a zrychlení odtoku srážkové vody
- Prohlubování zemědělského sucha vlivem úbytku organické hmoty, degradaci půdní struktury, nefunkčními melioračními a odvodňovacími systémy a dalších
- Kontaminace půd v blízkosti chemických a průmyslových závodů (Záluží u Litvínova, Ústí nad Labem, Lovosice) a v nitrátově zranitelných oblastech intenzivního zemědělství
- Vysoký podíl aktivních těžebních ploch a antropogenní přeměna půdního fondu v Mostecké pánvi (zbytkové jámy, výsypky, brownfieldy)

LESY

- Nevyvážená věková struktura porostů na rekultivovaných výsypkách v Podkrušnohorských pánvích, s dominancí redukovaných věkových tříd do 40 let
- Trvající následky masivního imisního zatížení z druhé poloviny 20. století, zejména v Krušných a Lužických horách, kde prozatímní náhradní porosty plošně odumírají
- Nárůst teplot, nepravidelné rozložení srážek a prodloužené období sucha oslabující fyziologickou kondici stromů, snižuje jejich obranyschopnost vůči škůdcům a urychluje chřadnutí monokulturních porostů
- Kombinace sucha, vysokých teplot, větrných kalamit a šíření lýkožrouta smrkového, nejvýrazněji na Děčínsku a v okolí NP České Švýcarsko
- Riziko lesních požárů (86 v roce 2024 na ploše 9,7 ha), významný ekonomický i společenský dopad požáru v NPČS
- Poškozování porostů loupáním a ohryzem jelení a mufloní zvěře, včetně obnovovaných porostů listnáčů a jedle

PŘÍRODA A KRAJINA

- Výrazně polarizovaná ekologická stabilita krajiny a velmi nízká ekologická stabilita v antropogenně zatížené Mostecké pánvi a zemědělsky intenzivně využívaném Poohří a Polabí
- Fragmentace krajiny daná vysokou hustotou silnic I. a II. tříd a existencí dálnice včetně významných produktovodů a republikových energetických sítí
- Negativními vlivy na krajinný ráz jsou především zábory půdy pro výstavbu průmyslových zón, nákupních středisek, obytné zástavby v suburbánních oblastech a fotovoltaických elektráren
- Vzrůstající tlak na otvírku těžby nerostných surovin v rizikových lokalitách (např. štěrkopísek, kaolín) a těžbu hnědého uhlí za územně ekologickými limity
- Šíření invazních nepůvodních druhů podél vodních toků (Labe, Ohře, Bílina) a hlavních dopravních linií, narušující přirozenou sukcesi

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

- Svahové deformace a sesuvy, nejčastěji v oblasti Českého středohoří a na svazích v okolí vytěžených hnědouhelných lomů
- Vysoký výskyt poddolovaných území, zejména v SO ORP Chomutov, Kadaň, Litvínov, Most, Teplice a Ústí nad Labem, s rizikem poklesů terénu a propadlin
- Rizika spojená se starými nedokumentovanými důlními díly (průzkumné štoly, ad.)
- Existující dobývací prostory, chráněná ložisková území a poddolování jako výrazné limity dalšího rozvoje dotčených obcí

- Celkem 705 evidovaných kontaminovaných lokalit (6. místo mezi kraji ČR), z toho 10 v nejrizikovější kategorii A3. U naprosté většiny lokalit (78,6 %) chybí dostatečný průzkum, což znemožňuje posoudit skutečný rozsah kontaminace
- Závislost velkých sanací na garancích Ministerstva financí z ekologických smluv a dotacích a nedosažitelnost původních znečišťovatelů u starých skládek, kvůli čemuž břemeno sanace přechází na obce a kraj

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

- Nadměrný podíl skládkování komunálního odpadu (64,7 % v roce 2023), druhá nejvyšší hodnota mezi kraji ČR
- Nízká účinnost separace využitelných složek papíru, plastů, skla a kovů (68,7 % v roce 2023), tedy druhá nejnižší mezi kraji
- Chybějící velké koncové zařízení pro energetické využití komunálních odpadů (ZEVO), v důsledku čehož se energeticky využívá jen malá část odpadu
- Riziko nesplnění legislativních cílů (snížení skládkování na max. 10 % do roku 2035, zvýšení recyklace na 65 %) bez zásadní proměny infrastruktury

ZDRAVOTNÍ STAV OBYVATEL

- Výrazný úbytek obyvatel v kraji, zejména ve věkové kategorii do 14 let, a postupný nárůst obyvatel v kategorii nad 65 let
- Nejnižší naděje dožití v ČR, vyšší zátěž některými chronickými onemocněními a zároveň se zde silněji projevují sociální determinanty zdraví.
- Vnitřní rozdíly (disparity) mezi správními obvody jsou výraznější než ve většině ostatních krajů.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

Předpokládané vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví je možné v této fázi, vzhledem k míře rozpracování koncepce, stanovit jen orientačně.

V tabulce jsou v jednotlivých složkách životního prostředí specifikována témata k řešení a v odůvodnění je následně popsán předpokládaný vliv koncepce na danou složku životního prostředí. Do tabulky byla začleněna i některá témata ochrany veřejného zdraví, která mohou být realizací koncepce ovlivněna.

Tabulka 8: Potenciální vlivy Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+

Problémový okruh ŽP relevantní ke koncepci	Specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci	Předběžná identifikace vlivů na ŽP v důsledku uplatňování koncepce (dle stávajícího rozpracovaného stavu)
Ochrana ovzduší	Emise znečišťujících látek Imisní zátěž	Realizace aktivit v oblasti energetických úspor, dekarbonizace, transformace teplárenství, rozvoji nových stabilních i obnovitelných zdrojů, energetického využití veřejného majetku představuje snížení emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, což bude mít kladný vliv na ochranu ovzduší. Potenciální pozitivní vlivy lze očekávat u podpory multimodality, cyklodopravy a další bezmotorové dopravy. Tato opatření povedou ke zlepšení kvality ovzduší. Pozitivní vliv bude mít snížení emisí škodlivin, skleníkových plynů a hluku v širším měřítku, a to v důsledku snížení zbytných jízd při hledání parkovacích míst, snížení emisí z kongescí ad. Realizace opatření v oblasti dopravy (např. přestupní místa, příprava a dokončení velkých dopravních staveb, obchvaty) může představovat lokální až regionální navýšení emisí látek znečišťujících ovzduší a skleníkových plynů. Předpokládaná rizika nejsou významná v případě realizací lokálního charakteru. Velké stavby typu velkých dopravních staveb, obchvatů budou řešeny v návaznosti na konkrétní projekty. *Lze předpokládat pozitivní vlivy navrhovaných opatření v důsledku podpory opatření zlepšující stav ovzduší. Negativní vlivy lze předpokládat u opatření výstavby přestupních míst, přípravy a dokončení velkých dopravních staveb a obchvatů, také v době výstavby.*
Adaptace na dopady klimatické změny	Narůstající počet událostí s extrémními projevy počasí (sucho, povodně, vlny veder) Postupně se zvyšující vliv vysokých teplot a četnějších vln veder na zdraví	Díky podpoře nových stabilních i obnovitelných zdrojů energie, energetickému managementu, realizace adaptačních studií pro velké celky lze předpokládat pozitivní vlivy na klima. V případě uplatňování opatření ze Strategie se očekává vyšší míra mitigačních opatření, a to mimo jiné v souvislosti se snížením produkce skleníkových plynů z dopravy (např. podpora bezmotorové dopravy, multimodalita), což lokálně sníží negativní vlivy na klima. Strategie podporuje i uplatňování prvků modrozelené infrastruktury, ochlazování sídel a hydrické rekultivace. *Lze předpokládat pozitivní vlivy navrhovaných opatření na rizika vyplývající ze změny klimatu.*

Problémový okruh ŽP relevantní ke koncepci	**Specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci**	**Předběžná identifikace vlivů na ŽP v důsledku uplatňování koncepce (dle stávajícího rozpracovaného stavu)**
Voda	Přeložení a zatrubnění vodních toků Znečištění povrchových i podzemních vod	V návaznosti na transformaci posttěžební krajiny lze v případě realizace vodohospodářských studií předpokládat podporu obnovení vodního režimu, zvýšení retenční schopnosti krajiny, revitalizace vodních toků (včetně likvidace části zatrubněných toků), protipovodňovou ochranu, zlepšení jakosti vod a další. *S pomocí výše uvedených opatření lze očekávat pozitivní vlivy na oblast vod, přičemž Strategie nabízí řešení aktuálních problémů v této oblasti.*
Odpadové hospodářství	Nadměrné skládkování komunálního odpadu	Strategie se zabývá rozvojem odpadového hospodářství s cílem omezit množství odpadů ukládaného na skládky a zvýšením požadavků na třídění odpadů (prevence vzniku odpadů, třídění, opětovné využití, apod.). *Lze předpokládat pozitivní vlivy navrhovaných opatření na prevenci vzniku odpadů, jejich lepší recyklaci a omezování množství odpadů ukládaného na skládky. Nelze vyloučit doprovodné negativní vlivy na zábor ZPF.*
Půda, lesy, horninové prostředí	Výskyt brownfieldů Zábor půdy pro výstavbu průmyslových a komerčních zón, obytné zástavby a další Výrazné limity dalšího využití území (např. poddolování, sesuvy na svazích vytěžených lomů)	Strategie se v opatřeních zaměřuje na revitalizaci brownfieldů, ať už formou sanací, ozelenění, demolic nebo jiným způsobem. Tímto opatřením dojde k využití starých areálů namísto výstavby na „zelené louce“. Výrazně pozitivně lze rovněž hodnotit celkovou rekultivaci posttěžební krajiny, která přinese nové příležitosti ve využití této krajiny. U některých opatření v oblasti dopravy (silniční komunikace, obchvaty, VRT, přestupní místa) lze předpokládat zábory ZPF, případně PUPFL. *V souvislosti s budováním dopravních staveb lze předpokládat zábory půdy. Mezi pozitivní vlivy lze zařadit podporu využívání brownfieldů a posttěžební krajiny.*

Problémový okruh ŽP relevantní ke koncepci	Specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci	Předběžná identifikace vlivů na ŽP v důsledku uplatňování koncepce (dle stávajícího rozpracovaného stavu)
Příroda, krajina a biodiverzita	Nízká ekologická stabilita v těžebních a zemědělsky využívaných lokalitách Fragmentace krajiny Negativní vlivy na krajinný ráz (např. těžba, zábory půdy) Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry	V souvislosti s transformací posttěžební krajiny lze očekávat zvýšení stability krajiny celkovou rekultivací těžební krajiny, včetně výsadby zeleně, podpory biodiverzity přirozenou sukcesí a dalšími metodami, což bude mít mimo jiné pozitivní vliv na krajinný ráz, zvýšení ekologické stability krajiny, vznik nových biotopů a zlepšování stavu krajiny. Podporou prostupnosti dojde ke snížení fragmentace krajiny a zlepšení migrace živočichů. Hrozí potenciální střety v oblasti samotné rekultivace (ohrožení přírodě blízké sukcese), udržitelné dopravní infrastruktury (např. při výstavbě cyklostezek) a realizace obchvatů, velkých dopravních staveb s předměty ochrany chráněných území a přírodně cennými lokalitami (VKP, ÚSES ad.). Předpokládaná opatření mohou mít negativní vliv na přírodu a krajinu (např. v oblasti fragmentace, biodiverzity) a musí být řešena při přípravě konkrétních projektů. To se týká i projektů s jinak pozitivními dopady na ŽP, např. podpora rozvoje vodní dopravy s významnými negativními vedlejšími efekty při přípravě podmiňujících infrastrukturních projektů. *Lze předpokládat jak pozitivní (ekologická stabilita, krajinný ráz, podpora diverzity a další), tak i negativní vlivy (v souvislosti s dopravou) na přírodní hodnoty v území.*
Veřejné zdraví	Hluková zátěž Znečištěné ovzduší z průmyslu, energetiky a dopravy	Vlivem podpory opatření zaměřující se zejména na dekarbonizaci a transformaci teplárenství lze očekávat snížení emisního zatížení v kraji a snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel. Rovněž díky podpoře cyklodopravy a další bezmotorové dopravy lze očekávat snížení hlukového zatížení, zlepšení kvality ovzduší, podporu zdraví a bezpečnosti obyvatel. V případě realizace velkých dopravních staveb lze naopak očekávat navýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Krátkodobě může dojít ke zvýšení hlučnosti a prašnosti v důsledku výstavby dopravních staveb a v důsledku zvýšení dopravní zátěže spojené s přemisťováním stavebních materiálů. V souvislosti s adaptačními opatřeními (modrozelené infrastruktura, ochlazování sídel, rekultivace posttěžební krajiny a další) lze předpokládat pozitivní vliv na zdraví ve smyslu lepšího zvládání horkých dní, dalších extrémních jevů počasí, sucha, ad. s pozitivními dopady i na psychiku a pohodu obyvatel. *Předpokládají se celkově pozitivní vlivy na zdraví obyvatel.*

Předběžně lze tedy na základě výše popsaných skutečností konstatovat, že předpokládané zaměření koncepce bude spíše pozitivně přispívat ke zlepšování stavu životního prostředí. Zaměření koncepce směřuje k řešení identifikovaných problémů na území Ústeckého kraje v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví a využívá tak příležitosti, které strategické intervence finanční mohou v této oblasti přinést.

K využití příležitostí ke zlepšení stavu životního prostředí směřují především opatření, případně systémové intervence, uvedená v rámci

- Prioritní oblasti 2 Nová ekonomika, inovace a energetická proměna
  - Cíl 2 Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti
    - Opatření Energetické úspory a dekarbonizace průmyslu, Rozvoj nového energetického mixu a Energetika veřejného sektoru a místních komunit
- Prioritní oblasti 3 Proměna krajiny, brownfieldů a sídel
  - Cíl 1 Posttěžební krajina má jasnou vizi, správu a nové funkce
    - Opatření Koordinace a management posttěžebních území, Krajinné, vodohospodářské, adaptační aj. studie pro velké územní celky
  - Cíl 2 Brownfieldy a zanedbané areály se vracejí do života měst a obcí
    - Opatření Koordinace strategických brownfieldů, Majetková a projektová příprava lokalit, Revitalizace pro nové funkce, příp. demolice, sanace, ozelenění atd.
  - Cíl 4 Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně
    - Opatření Modrozelená infrastruktura a ochlazování sídel, Zadržování vody a obnova vodního režimu krajiny, Ochrana biodiverzity a ekologické prostupnosti
  - Cíl 5 Obce a města mají funkční a dostupné systémy nakládání s komunálními odpady
    - Opatření Krajský informační a koordinační rámec odpadového hospodářství, Meziobecní spolupráce a komunikace s koncovými zařízeními, Prevence vzniku odpadu, třídění a opětovné využití
- Prioritní oblast 4 Dostupný a propojený kraj
  - Cíl 1 Každodenní mobilita je spolehlivá, multimodální a použitelná pro běžný život
    - Opatření Optimalizace DÚK (vč. poptávkové dopravy v periferních územích), Přestupní místa, multimodalita, Cyklodoprava, další bezmotorová doprava

Jedná se tedy zejména o oblasti zlepšení stavu ovzduší a klimatu (podpora udržitelných forem dopravy, dekarbonizace, podpora obnovitelných zdrojů, energetický management, transformace posttěžební krajiny, zvýšení retence území, ad.), omezení hluku (podpora cyklodopravy a další bezmotorové dopravy), zlepšení stavu přírody a krajiny (zvyšování ekologické stability krajiny, podpora biodiverzity, podpora prostupnosti krajiny, pozitivní vlivy na krajinný ráz a další), zlepšení vodohospodářské funkce krajiny (obnovení vodního režimu, zvýšení retenční schopnosti krajiny, revitalizace vodních toků, protipovodňová ochrana, zvládání sucha, zlepšení jakosti vod a další), revitalizace brownfieldů a snížení záborů půdního fondu, prevence vzniku odpadů, zvýšení bezpečnosti obyvatel a podpora veřejného zdraví.

Z předběžného hodnocení vyplývají některé potenciálně negativní vlivy, které mohou plynout například ze záborů půdního fondu, příp. PUPFL, navýšení emisí látek znečišťujících ovzduší a skleníkových plynů, hlukového zatížení a vlivu na zdraví z důvodu realizace přestupních míst, cyklostezek, obchvatů, velkých dopravních staveb, ad. Potenciální střety lze očekávat např. při výstavbě cyklostezek, realizaci obchvatů a velkých dopravních staveb s oblastmi se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (fragmentace, snížení biodiverzity, ad.). Jedná se především o zvláště chráněná území a území EVL a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jde také o další cenná přírodní území (přírodní památky, prvky ÚSES, významné krajinné prvky a další), která představují ohniska biodiverzity a zajišťují migrační prostupnost krajiny.

Předpokládáme, že realizace některých opatření a konkrétních projektů v rámci těchto cílů bude podléhat standardním schvalovacím postupům dle platných právních předpisů (zákon č. 100/2001 Sb., zákon č. 114/1992 Sb., resp. stavební zákon v případech, kdy projekty hodnocení EIA ani naturovému hodnocení nebudou podléhat), kde bude jejich vliv na životní prostředí posouzen.

Z přiložených stanovisek orgánu ochrany přírody ve vztahu k možným významně negativním vlivům na soustavu Natura 2000 vyplývá, že **nelze vyloučit** významný negativní vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (viz stanovisko v kap. E.4. a Příloha č. 1). Další postup v této oblasti, tedy potvrzení či vyloučení uvedených výroků stanovisek orgánů ochrany přírody, je dán postupem dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tedy zpracováním naturového hodnocení.

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

E.1 VÝČET MOŽNÝCH VLIVŮ KONCEPCE PŘESAHUJÍCÍCH HRANICE ČESKÉ REPUBLIKY

Zaměření a rozsah Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ a jeho působnost pro území Ústeckého kraje nepředpokládá hodnotitelné negativní ani pozitivní vlivy, které by přesahovaly hranice České republiky.

E.2 MAPOVÁ DOKUMENTACE A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ KONCEPCE

Mapová dokumentace (například přehledné mapky územního rozložení hodnot), týkající se dotčeného území, je vesměs uvedena v textu Oznámení. Seznam hlavních podkladových materiálů, které byly použity pro zpracování tohoto Oznámení, je uveden níže v kapitole Seznam použitých podkladů.

E.3 DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE PŘEDKLADATELE O MOŽNÝCH VLIVECH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Všechny podstatné informace o SRÚK 2028+ o potenciálních vlivech koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly známy v době zpracování oznámení, jsou uvedeny v předcházejících kapitolách.

E.4 STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY, POKUD JE VYŽADOVÁNO PODLE § 45I ODST. 1 ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Informace o zpracování SRÚK 2028+ s jeho stručnou charakteristikou byla zaslána dotčeným orgánům ochrany přírody s žádostí o stanovisko k potenciálním vlivům koncepce na území soustavy NATURA 2000 (stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Z doručených stanovisek plyne, že významný vliv na území soustavy NATURA 2000 **nelze vyloučit**.

Stručné obsahové znění doručených stanovisek OOP k vlivu koncepce na EVL a PO, dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	
Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem	**Nelze vyloučit** možnost, že předložená „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+“ **bude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.
Správa Národního parku České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa	Správa sděluje, že **nelze vyloučit významný vliv** záměru na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality v působnosti Správy NP České Švýcarsko.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Hlavní 504, 353 01 Mariánské Lázně	Souhrnné stanovisko za AOPK ČR **Nelze vyloučit**, že uvedená koncepce „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+“ **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi **významný vliv** na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačí oblasti (PO) v územní kompetenci Agentury – Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Regionální pracoviště
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště **Správa CHKO České středohoří**, Michalská 260/14, 412 00 Litoměřice	

Stručné obsahové znění doručených stanovisek OOP k vlivu koncepce na EVL a PO, dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj, Česká ul. 149, 276 01 Mělník	Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, Regionální pracoviště Liberecko a Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, U Jezu 10, 460 01 Liberec	

Obdržená stanoviska orgánů ochrany přírody jsou uvedena v příloze č. 1 tohoto oznámení.

Datum zpracování oznámení koncepce:

Oznámení koncepce bylo zpracováno 26.10.2026

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování oznámení koncepce:

Zpracovatel oznámení

RADDIT consulting s.r.o.

Fojtská 574

739 24 Krmelín

Zastoupen: RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem

Tel. č. 739 460 212

E-mail: info@raddit.cz

Adresa: totožná se sídlem společnosti

Členové týmu (abecedně):
Martina Blahová
Tel. č. 602 683 481
E-mail: blahova@raddit.cz

Držitel autorizace:
Mgr. Zdeněk Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20. 7. 2029
Tel. č. 777 024 136
E-mail: zdenek.frelich@gmail.com

Mgr. Zuzana Karkoszková
Tel. č. 603 388 685
E-mail: karkoszkova@raddit.cz

RNDr. Radim Misiaček
Tel. č. 739 460 212
E-mail: r.mis@raddit.cz

Mgr. Lenka Trojáčková
Tel. č. 732 948 338
E-mail: trojackova@raddit.cz

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:



…….

RNDr. Radim Misiaček

na základě plné moci

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ PODKLADY A ZDROJE:

AOPK ČR (2026): Natura 2000. Dostupné na www.nature.cz

AOPK ČR (2026b): MapoMAT. Ochrany přírody. Aplikace.

Ateliér Cihlář, Svoboda (2026): Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Úplné znění po vydání 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. a 8 aktualizace a 10. Změny (Etapa 1). Dostupné na <https://geoportal.kr-ustecky.cz/portal/up/kraj>

CENIA (2022). Mapa plošné distribuce hodnocených lokalit – Ústecký kraj. Praha: CENIA. Dostupné na <https://cenia.gov.cz/wp-content/uploads/2022/03/Mapa-plosne-distribuce-hodnocenych-lokalit-Ustecky-kraj.pdf>

CENIA (2023): Zpráva o životním prostředí v Ústeckém kraji 2022. Dostupné na <https://mzp.gov.cz/system/files/2024-07/OPZPUR-Ustecky_kraj_2022-20240101.pdf>

ČHMÚ (2025): Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2024. Dostupné na <https://info.chmi.cz/rocenka/ko2024/>

ČHMÚ (2025b): Hydrologická ročenka České republiky 2024. Dostupné na <https://www.chmi.cz/-/hydrologicka-rocenka-ceske-republiky-2024>

ČHMÚ (2026): Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2025. Dostupné na <https://www.chmi.cz/documents/d/chmi.cz/rocenka_kvality_ovzdusi_2025>

ČHMÚ (2026b): Roční zpráva o hydrometeorologické situaci v České republice 2025. Dostupné na <https://www.chmi.cz/o-chmu/aktuality/rocni-zprava-o-hydrometeorologicke-situaci-v-ceske-republice-v-roce-2025/-/asset_publisher/fsws/?category=2103483>

ČERŇANSKÝ, M. (2025): Ústecký kraj – 3 vesnické památkové rezervace a 13 památkových zón na území Ústeckého kraje. Praha: Památky a lidová architektura ČR. Dostupné na <https://www.lidova-architektura.cz/pamatky/uzemi/ustecky-kraj/>.

ČSÚ (2024): Vodovody a kanalizace v Ústeckém kraji v roce 2023. Ústí nad Labem: Krajská správa ČSÚ v Ústí nad Labem. Dostupné na <https://csu.gov.cz/ulk/vodovody-a-kanalizace-v-usteckem-kraji-v-roce-2023>

ČSÚ (2025): Statistická ročenka Ústeckého kraje – 2025. Dostupné na https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-usteckeho-kraje-2025

ČSÚ (2025a): Produkce, využití a odstranění odpadů – 2024. Dostupné na <https://csu.gov.cz/produkty/produkce-vyuziti-a-odstraneni-odpadu-2024>

ČSÚ (2025b): Bilance půdy v Ústeckém kraji v letech 2005 až 2024. Dostupné na <https://csu.gov.cz/ulk/bilance-pudy-v-usteckem-kraji-v-letech-2005-az-2024?utm_source=chatgpt.com>

ČSÚ (2025c): Statistická ročenka České republiky – 2025. Dostupné na <https://csu.gov.cz/docs/107508/3f731725-e1c8-6c4b-0e42-ee69703f82d1/32019825.pdf?version=1.1>

ČSÚ (2026a): Charakteristika kraje – Ústecký kraj. Dostupné na https://csu.gov.cz/ulk/charakteristika_kraje?

DEKONTA, VZ EKOMONITOR, GEOTEST – NIKM 2 (2021): Plošná inventarizace – dodávka inventarizačních prací v rámci 2. etapy NIKM. Krajská zpráva Ústecký kraj. Praha: Česká informační agentura životního prostředí.

KÚ ÚK (2025): Územně analytické podklady Ústeckého kraje: 6. úplná aktualizace 2025. Dostupné na <https://geoportal.kr-ustecky.cz/ost/filebox/ug_file.php?upload_modul=table&_set_sess_cache_limit_=1&FILE_ID=113168>

MZe (2024): Situační a výhledová zpráva Půda 2024. Dostupné na <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/-a64062---GQQLC-n3/publikace-situacni-a-vyhledova-zprava-puda-2024?_linka=a626386>

MZe (2026): Ekologické zemědělství v České republice – Ročenka 2024. Dostupné na <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/-a93798---Z9EmOftt/rocenka-2024-ekologicke-zemedelstvi-v-ceske-republice?_linka=a721778>

MŽP (2024): Souhrnná zpráva o životním prostředí v krajích České republiky 2023. Dostupné na <https://mzp.gov.cz/system/files/2025-03/Souhrnn%C3%A1%20zpr%C3%A1va%20o%20%C5%BEivotn%C3%ADm%20prost%C5%99ed%C3%AD%20v%20kraj%C3%ADch%20%C4%8CR%202023.pdf>

MŽP (2025): Statistická ročenka životního prostředí České republiky 2024. Dostupné na <https://cenia.gov.cz/publikace/statisticka-rocenka-zivotniho-prostredi-cr/statisticka-rocenka-zivotniho-prostredi-cr-2024/>

MŽP (2025b): Zpráva o životním prostředí České republiky 2024. Dostupné na <https://mzp.gov.cz/system/files/2026-01/OPZPUR_Zprava_o_ZP_2024_WEB-20260119_0.pdf>

MŽP: Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

MŽP a MZe: Vodohospodářský informační portál VODA, dostupný na www.voda.gov.cz

NPÚ (2019): Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří. Dostupné na <https://www.npu.cz/cs/pamatkova-pece/pamatkovy-fond/pamatky-s-mezinarodnim-statusem/krusnohori>

NPÚ (2023): Žatec a krajina žateckého chmele na Seznamu světového dědictví UNESCO. Dostupné na <https://www.npu.cz/cs/novinky/100229-zatec-a-krajina-zateckeho-chmele-na-seznamu-svetoveho-dedictvi-unesco>

NPÚ (2026): Památky v našem kraji – ÚOP v Ústí nad Labem. Dostupné na <https://www.npu.cz/cs/uop-usti-nad-labem/pamatky-v-nasem-kraji>

Památkový katalog (2026). Benešov nad Ploučnicí – městská památková zóna. Národní památkový ústav. Dostupné na <https://pamatkovykatalog.cz/benesov-nad-ploucnici-mestska-pamatkova-zona-7664714>

PERUN (2026): Scénáře změny klimatu pro Česko. Projekt PERUN – Predikce, hodnocení a výzkum citlivosti vybraných systémů, vlivu sucha a změny klimatu v Česku. Dostupné na <https://www.perun-klima.cz/scenare/>

Povodí Ohře (2022): Základní informace o plánech dílčích povodí a programech opatření pro správní obvod Ústeckého kraje. Chomutov: Povodí Ohře, státní podnik, listopad 2022.

Quitt (1971): Klimatické oblasti Československa.

Rada národních geoparků ČR: Přehled národních geoparků ČR. Dostupné na: http://www.geology.cz/narodnigeoparky

SMRČKOVÁ, A. (2025): Územní plán Ústí nad Labem. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona.

SRÚK 2028+ (2026): Analytická část, verze 12/2025, akt. 02/2026. Dostupné na <https://www.kr-ustecky.cz/file/3485350>

SEKM 3 (2026): Systém evidence kontaminovaných míst 3. Dostupný na www.sekm.cz/portal/

ÚK (2014): Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2015–2022. Dostupné na <https://www.kr-ustecky.cz/file/2329106>

ÚK (2021): Krajská koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji pro období 2022–2030. Dostupné na https://www.kr-ustecky.cz/krajska-koncepce-environmentalni-vychovy-vzdelavani-a-osvety-v-usteckem-kraji-pro-obdobi-2022-2030

ÚK (2023): Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2023–2033. Zdraví 2030. Dostupné na <https://www.kr-ustecky.cz/file/2329090>

NLI (2026): Katalog datových informací. Národní lesnický institut. Dostupné na https://nli.gov.cz/portfolio/katalog-mapovych-informaci/

Webové strány CzechGlobe: https://www.intersucho.cz

ZÚ Ostrava (2023): Strategická hluková mapa aglomerací ČR 2022 pro aglomerace Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec, Olomouc a Ústí nad Labem–Teplice. Závěrečná zpráva.

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1: STANOVISKA PODLE § 45I ZÁKONA Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

- Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem.
Podepisující: Ing. Jarmila Jandová
Organizace: Ústecký kraj
Sériové č. cert.: 4044875471267307901
Vydavatel cert.: I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas: 21.10.2026 14:50:44
Důvod:
Místo:

RADDIT consulting s. r. o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Datum: 21. 10. 2026
Spisová značka: KUUK/159793/2026/3/N-4152
Číslo jednací: KUUK/192371/2026
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša/595
Počet listů/příloh: el./0

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+" z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti RADDIT consulting s. r. o., Fojtská 574, 739 24 Krmelín, IČ: 27811221 (dále jen žadatel) zastupující na základě pověření Ústecký kraj, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 2. 9. 2026 toto stanovisko:

Nelze vyloučit možnost, že předložená „**Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+**" bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Předložená koncepce je vypracována jen v obecné rovině a z předložených podkladů nelze skutečnou míru jejího vlivu na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000 vždy spolehlivě odhadnout. Zejména Prioritní oblast 4 týkající se dopravy (příprava na VRT, příprava a dokončení velkých dopravních staveb) se potenciálně může přímo či nepřímo dotknout některých evropsky významných lokalit (EVL), ptačích oblastí (PO), jejich předmětů ochrany, nebo ovlivnit jejich celistvost. Z koncepce nevyplývá, zda mezi příslušné velké dopravní stavby nemohou být zařazeny i např. jezy a další stavby související se zlepšením plavebních podmínek na dolním Labi s potenciálně významným dopadem na předměty celé řady EVL (např. Porta Bohemica, Ohře, Doupovské hory).

Podobně rizikové v tomto směru by mohly být i potenciální dopady Prioritní oblasti 2, kde je v rámci cíle 2 řešena např. energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů, potenciálně včetně rozvoje obnovitelných zdrojů energie. V rámci daného cíle si lze představit řešení i v podobě návrhu výstavby nových staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (FVE, VTE apod.) aniž by byla známa jejich zamýšlená lokalizace a podoba, nebo dokonce zařízení k uchování vyrobené energie (včetně např. přečerpávacích elektráren). I taková opatření mohou být potenciálně riziková pro předměty ochrany či celistvost některých EVL nebo ptačích oblastí, včetně PO Východní Krušné hory, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská či PO Nádrž vodního díla Nechranice.

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

Z uvedených důvodů nelze v této fázi projednávání předložené koncepce významný vliv na předměty ochrany či celistvost některých lokalit soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyloučit.

Poučení:
Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název záměru:	**Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+**
Kraj:	Ústecký
k. ú.:	všechna k. ú. na území Ústeckého kraje
žadatel:	RADDIT consulting s. r. o., Fojtská 574, 739 24 Krmelín, IČ: 27811221, zastupující na základě pověření Ústecký kraj, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

Podklady pro posouzení:
Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
informace o koncepci
mapka lokality

Ing. Jarmila Jandová, PhD.
vedoucí oddělení ochrany přírody

2 z 2

- Správa NP České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ČESKÉ ŠVÝCARSKO

Raddit consulting s.r.o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín
IČO: 27811221
DS: bciv5gf

Váš dopis značky / ze dne	č. j. / spisová značka	datum	vyřizuje / telefon / e-mail
	SNPCS 08077/2026	15. 10. 2026	Bauer / 412518929
	SZ SNPCS 07650/2026/3		p.bauer@npcs.cz

Věc: „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+" - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa") jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), na základě žádosti společnosti **RADDIT consulting s. r. o.**, se sídlem Fojtská 574, 739 24 Krmelín, IČO: 27811221, zastupující na základě pověření **Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 70892156, tímto vydává stanovisko ve smyslu § 45i odst. 1 zákona k materiálu:

„**Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+**":

Správa sděluje, že

nelze vyloučit významný vliv záměru na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality v působnosti Správy NP České Švýcarsko

O D Ů V O D N Ě N Í:

Správa obdržela dne 5. 10. 2026 pod č.j.: SNPCS 07699/2026 žádost společnosti RADDIT consulting s. r. o. o stanovisko podle ust. § 45i zákona k posouzení koncepce „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+" (dále jen koncepce), zda může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda záměr **„Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+"** může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

- Předložená koncepce je zpracována ve velmi obecné rovině, bez detailnějšího rozpracování a je pouze specifikována tzv. „návrhem prioritních oblastí, opatření v rámci návrhové části koncepce a pouze s obecnými charakteristikami a cíli např.:

Cíl 2: Dopravní infrastruktura je kvalitnější, bezpečnější a lépe propojuje kraj
- Příprava a dokončení velkých dopravních staveb
- Opravy komunikací, bezpečné průtahy, obchvaty, cyklotrasy atd.

1/2

Pražská 457/52
407 46 Krásná Lípa
Tel.: +420 412 354 050
Datová schránka: u85x3zd
IČ: 06342477
DIČ: CZ06342477
E-mail: n.park@npcs.cz
www.npcs.cz

- Příprava na vysokorychlostní trať

Cíl 2: Energetická proměna a chytřejší využívání zdrojů přinášejí nové příležitosti

- Energetické úspory, dekarbonizace, transformace teplárenství, rozvoj nových stabilních i obnovitelných zdrojů, energetické využití veřejného majetku.

Správa posoudila, zda je možné vyloučit vliv v podobě obecných opatření a cílů uvedených v koncepci, které mohou negativně ovlivnit území evropsky významné lokality na území CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko, Ptačí oblasti Labské pískovce a došla k závěru možného negativního ovlivnění předmětů ochrany dotčených EVL a PO. Jedná se o velmi obecnou specifikaci, bez plošného vymezení, kde nelze odhadnout dopady na předměty ochrany EVL.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Petr Bauer
NÁMĚSTEK ŘEDITELE
VEDOUCÍ ODBORU OCHRANY PŘÍRODY

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:
Adresát – DS
Na vědomí:
Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – IDDS: t9zbsva
AOPK ČR - RP Správa CHKO České středohoří – IDDS: 6npdyiv
AOPK ČR - RP Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj – IDDS: ahwdypi
AOPK ČR - RP Liberecko – IDDS: zqmdynq
AOPK ČR - RP Správa CHKO Slavkovský les – IDDS: w9kdyqm

Pražská 457/52
407 46 Krásná Lípa
Tel.: +420 412 354 050
Datová schránka: u85x3zd
IČ: 06342477
DIČ: CZ06342477
E-mail: n.park@npcs.cz
www.npcs.cz

- Souhrnné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za příslušná pracoviště - Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 00 Litoměřice

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ
Michalská 260/14
412 01 Litoměřice
tel.: +420 951 424 301
e-mail: ceske.stredohori@aopk.gov.cz
www.aopk.gov.cz
DS: 6npdyiv

RADDIT consulting s. r. o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín
IDDS: bciv5gf

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1621/UL/2026-2
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: -

VYŘIZUJE: L. Libichová

DATUM: 30. 9. 2026

Věc: Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu koncepce „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+" – souhrnné stanovisko za AOPK ČR

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura"), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) příslušný dle ust. § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), k žádosti společnosti **RADDIT consulting s. r. o.**, se sídlem Fojtská 574, 739 24 Krmelín, IČO: 27811221, zastupující na základě pověření **Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 70892156, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

Nelze vyloučit, že uvedená koncepce „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+" může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačí oblasti (PO) v územní kompetenci Agentury – Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, Regionální pracoviště Liberecko a Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les.

Odůvodnění:

Dne 2. 9. 2026 byla Agentuře doručena žádost společnosti RADDIT consulting s. r. o. (dále jen „předkladatel") o stanovisko podle ust. § 45i zákona k posouzení koncepce „Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+" (dále jen „koncepce" nebo „Strategie rozvoje"), zda může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Žádost byla rozeslána na dotčená regionální pracoviště (RP) Agentury. Žádost byla doložena plnou mocí a podkladem „Stručný přehled struktury a obsahu zpracovávané koncepce, včetně doplňujících informací (mapka řešeného území, popis předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000)" – zpracovatelé Mgr. Lenka Trojáčková, RADDIT consulting s.r.o., Mgr. Zdeněk Frélich, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Jako podklad k žádosti není předložena ucelená koncepce, ale rámcový přehled navrhované struktury budoucího dokumentu a návrh prioritních oblastí, cílů a opatření v rámci návrhové části Strategie rozvoje. Dále je součástí předkládaného dokumentu popis obecnějších předpokládaných vlivů koncepce na soustavu Natura 2000.

Koncepce bude dokumentem pro územní obvod kraje sloužící pro koordinaci rozvoje území s ohledem na stanovené priority a cíle a sloužící jako podklad pro nastavení finančních intervencí z dotačních titulů. Vazbu na možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 lze spatřovat v následujících opatřeních:

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228–011/0710 | lenka.libichova@aopk.gov.cz | T: 602 971 453

- Prioritní oblast 2: Nová ekonomika, inovace a energetická proměna, kde jsou v rámci příkladů uváděna opatření jako technologická modernizace firem, rozvoj nových stabilních i obnovitelných zdrojů nebo příprava území a lokalit pro investory,
- Prioritní oblast 3: Proměna krajiny, brownfieldů a sídel, kde se navrhují opatření pro přípravu lokalit včetně sanací, demolic, ozelenění apod., zadržování vody a obnova vodního režimu v krajině,
- Prioritní oblast 4: Dostupný a propojený kraj, konkrétně příklady opatření příprava a dokončení velkých dopravních staveb, obchvaty, cyklotrasy nebo příprava na vysokorychlostní trať (VRT).

Navržené cíle jsou na obecné úrovni, bez konkrétního územního vymezení nebo konkrétně a jasně formulovaných opatření, a proto nelze jednoznačně uvést, které EVL mohou být jejich realizací dotčeny, vyhodnotit možnou míru tohoto vlivu, ani stanovit předměty ochrany, na něž by mohla mít konkrétní opatření vliv. Jasnější vazbu na území lze v dokumentu vysledovat v případě podpory vysokorychlostní železniční tratě (VRT) nebo obnovy posttěžebních oblastí, které je možné v území identifikovat. Liniové stavby technické infrastruktury, silnic, obchvatů a cyklostezek by mohly zasáhnout do řady EVL na území Ústeckého kraje v kompetenci Agentury. Potenciální vlivy koncepce formuluje Agentura následovně:

U významnějších infrastrukturních staveb je třeba poukázat na to, že mohou být v územním konfliktu s biotopy zvláště chráněných druhů savců – pokud by došlo ke zhoršení propojenosti těchto biotopů, zejména pak v kritických místech, může být narušena celá síť migračních koridorů, a tím by mohlo dojít k ovlivnění velkých savců (vlk, medvěd, rys), kteří jsou předměty ochrany EVL mimo územní záběr koncepce. Na území Ústeckého kraje hrají v této souvislosti klíčovou roli přihraniční oblasti, zejména Krušné hory, které jsou cílem rozvojových záměrů, včetně rozvoje obnovitelných zdrojů energie (větrné a solární elektrárny).

Podpora bezmotorové dopravy a dopravní multimodality může zahrnovat i vodní dopravu (rekreační, osobní i nákladní) a souviset se záměry za účelem splavnění Labe a dalšími záměry zaměřenými na rozvoj osobní vodní dopravy a rekreační plavby na Labi (rozvoj sítě přístavišť, vývazišť, překladišť apod.). V případě RP Správa CHKO České středohoří by tím mohla být dotčena především EVL CZ0424141 Porta Bohemica a navazující EVL vyhlášené níže po proudu a na přítocích Labe (i mimo kompetenci Agentury). Dále nelze vyloučit vliv také na EVL v blízkosti zástavby a hlavních silničních tahů, především územně rozsáhlou EVL Porta Bohemica, CZ0513505 Dolní Ploučnice nebo EVL vyhlášené na menších vodních tocích a oblasti s vyšším podílem bezlesí (luční porosty v krajinné mozaice). Významné ovlivnění je méně pravděpodobné u EVL nacházejících se v zónách s vyšším stupněm ochrany CHKO a současně zahrnujících maloplošná zvláště chráněná území (např. CZ0424037 Lovoš, CZ0420459 Košťálov, CZ0422075 Borečský vrch, CZ0424033 Raná - Hrádek).

RP Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj poukazuje na možné dotčení EVL CZ0214013 Kokořínsko, kterou prochází silnice I/9.

RP Liberecko označuje jako potenciálně dotčené EVL CZ0424031 České Švýcarsko a CZ0420083 Spravedlnost-Chřibská, protože předmětem ochrany těchto EVL jsou mimo jiné i extenzivní sečené louky nížin až podhůří, které by mohly být dotčeny snížením výměry stanoviště jeho záborem pro rozšíření dopravní infrastruktury či zastavitelných ploch. Předmětem ochrany EVL České Švýcarsko je také vydra říční, stejně jako u EVL CZ0423507 Horní Kamenice, jejíž biotop i jedinci mohou být ovlivněni budováním nové dopravní infrastruktury. Jak bylo uvedeno výše, mohou být v důsledku záměrů rozvoje dopravy na Labi ovlivněny předměty ochrany na jeho přítocích – v případě CHKO Lužické hory se jedná o EVL CZ0423507 Horní Kamenice. Naopak nelze předpokládat negativní vliv na EVL CZ0420082 Studenec, jejímiž předměty ochrany jsou rozsáhlé lesní komplexy a chasmofytická vegetace silikátových svahů a která se z velké části kryje s nadregionálním biocentrem a je v ní zahrnuto několik maloplošných zvláště chráněných území (PR Studený vrch, PP Líska, NPP Zlatý vrch). Podobně je tomu i u EVL CZ0420507 Údolí Chřibské Kamenice. Pro jakékoli přesně neumístěné a jinak nespecifikované záměry rozvoje nových stabilních i obnovitelných zdrojů nebo přípravu území a lokalit pro investory či přípravu a dokončení velkých dopravních staveb, obchvaty, cyklotrasy apod., které jsou v předloženém materiálu uváděny a které mají potenciál záboru stanovišť a fragmentace území a populací, nelze vyloučit významný vliv na předměty ochrany PO CZ0421006 Labské pískovce, zejména chřástala polního.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228–011/0710 | lenka.libichova@aopk.gov.cz | T: 602 971 453

RP Správa CHKO Slavkovský les nepředpokládá přímé dotčení EVL ani PO ve své územní kompetenci. Na území Ústeckého kraje se jedná o EVL CZ0424125 Doupovské hory a PO CZ0411002 Doupovské hory pouze v rozsahu maloplošných zvláště chráněných území (NPP Rašovické skály a NPR Úhošť) a EVL CZ0420144 Novodomské a Polské rašeliniště a PO CZ0421004 Novodomské rašeliniště - Kovářská pouze v rozsahu NPR Novodomské rašeliniště. Vzhledem k vysokému stupni ochrany, charakteru lokalit a jejich umístění se neočekává jejich přímé významné ovlivnění. Nelze ovšem zcela vyloučit nepřímé ovlivnění, a to díky možnému dotčení částí EVL a PO mimo územní kompetenci Agentury.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že některá opatření (např. dobudování dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, podpora vodní dopravy na Labi, rozvoj nových obnovitelných zdrojů energie, zadržování vody v krajině, odstraňování ekologických zátěží, vytváření novostaveb cyklostezek volnou krajinou ad.) mohou potenciálně představovat významné ovlivnění přírodních složek, druhů i funkčních vazeb včetně zesílení fragmentace krajiny. S ohledem na neurčenou lokalizaci realizace stanovených cílů nelze bez podrobnější specifikace vyloučit významný vliv koncepce na předměty ochrany či celistvost EVL a PO, přestože předložené orientační vyhodnocení předpokládaných vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 shledává možný mírně negativní vliv (-1) pouze u Prioritní oblasti 4 – cíl 2: Dopravní infrastruktura je kvalitnější, bezpečnější a lépe propojuje kraj. Ostatní cíle hodnotí převážně neutrálně (0), výjimečně pozitivně (+ 1), a to v případě Prioritní oblasti 3 – cíl 1: Posttěžební krajina má jasnou vizi, správu a nové funkce a cíl 4: Krajina a sídla jsou odolnější vůči klimatické změně. K tomu je třeba upozornit, že i opatření obecně hodnocená jako prospěšná mohou způsobit negativní vliv, pokud nevhodně zasáhnou do EVL nebo jsou řešena nevhodným způsobem (např. pro zadržování vody v krajině mohou být budovány i přehrady na vodních tocích, které jsou vyhlášeny jako EVL). Lze souhlasit s tvrzením předkladatele, že konkrétní opatření budou z hlediska možného ovlivnění lokalit Natura 2000 řešena na úrovni konkrétních projektů a že předložený návrh nestanovuje konkrétní podobu ani parametry projektů. Při posuzování, zda vlastní koncepce může mít významný vliv na soustavu Natura 2000, však bez uvedení nezbytnosti respektování podmínek ochrany EVL a PO a souhrnů doporučených opatření pro ochranu a péči o lokality nelze významný vliv u takto formulovaných cílů koncepce vyloučit (viz také stanovisko Agentury dle § 45i zákona ke koncepci „Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027", č. j. SR/1300/UL/2017-2 ze dne 30. 6. 2017).

Agentura také provedla orientační porovnání předloženého návrhu koncepce s aktuálně platnou verzí „Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027", která byla podrobena hodnocení vlivů na životní prostředí v rámci procesu SEA, kdy k ní bylo v rámci schvalovacího procesu vydáno souhlasné stanovisko, včetně vyloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (viz „Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona" – zpracovatel Mgr. Zdeněk Frélich, 2017). S ohledem na procesní i obsahovou vazbu jsou proto údaje z posuzování využitelné i pro účely tohoto stanoviska. Strukturou obsahu jsou obě verze Strategie rozvoje odlišné, kdy stávající dokument pracuje s typologií území Ústeckého kraje rozdělením na typové oblasti se samostatně definovanými cíli, zatímco předložený dokument pracuje s jiným členěním. V některých cílech a výstupech se dílčím způsobem prolínají a mnohdy také shodují, a lze očekávat, že oba dokumenty by na sebe měly obsahově navazovat. V podkladu k žádosti je ovšem uvedeno, že pracovní verze návrhové části koncepce je průběžně vytvářena a projednávána v příslušných pracovních skupinách a regionech kraje v průběhu roku 2026 s tím, že definitivní schválení dokumentu je očekáváno v první polovině roku 2027. V této fázi přípravy tedy není obsah koncepce ustálen a není známa náplň stanovených cílů v podobě jasně formulovaných opatření. Nelze proto zcela vyloučit, že cíle a opatření budou měněny a že se koncepce bude odkazovat na konkrétní projekty, které by mohly být potenciálními nositeli významně negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Na problém neurčitosti příliš obecného podkladu, resp. návrhu zaslanému orgánu ochrany přírody (nejčastěji z důvodu právě velmi časné fáze prací na koncepci) upozorňuje v metodických příručkách i MŽP, které tento postup nedoporučuje, neboť orgán ochrany přírody může z obezřetnosti ve věci dalšího vývoje obsahu koncepce významný vliv na EVL nebo PO nevyloučit (MŽP, MANUÁL SEA – Obecné koncepce, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, 2024). Významné vlivy je možné ve stanovisku vyloučit pouze ve zcela jasných případech. Nemá-li mít příslušný orgán ochrany přírody dostatečnou jistotu, bude to důvod pro vydání stanoviska, že nelze vyloučit významné vlivy (MŽP, Metodický pokyn, Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2025).

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228–011/0710 | lenka.libichova@aopk.gov.cz | T: 602 971 453

Z dalších staveb, záměrů či koncepcí, které jsou Agentuře známé a které by mohly mít ve spojení s předloženým záměrem potenciál významného vlivu na EVL Porta Bohemica, musí být zmíněny především ty, které souvisí s podporou vodní dopravy na Labi, tedy Koncepce vodní dopravy 2025 – 2035, Záměr zlepšení plavebních podmínek na Labi a záměry na podporu rekreační plavby a osobní lodní dopravy. Z důvodu neurčitosti stanovených cílů a opatření a nejasného rozsahu koncepce není možné blíže vyhodnotit kumulaci s dalšími koncepcemi či záměry.

Z uvedených důvodů došla Agentura k závěru, že nelze vyloučit významný vliv předkládané koncepce na předměty ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 v územní kompetenci Agentury – RP Správa CHKO České středohoří, RP Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, Regionální pracoviště Liberecko a RP Správa CHKO Slavkovský les.

Stanovisko je vydáváno souhrnně za uvedená regionální pracoviště Agentury. Na zbývajícím území je příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje a Správa Národního parku České Švýcarsko.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

(podepsáno elektronicky)
Mgr. Jan Kyselka
vedoucí
Oddělení ochrany přírody a krajiny
RP Správa CHKO České středohoří

Na vědomí:
Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – IDDS: t9zbsva
Správa Národního parku České Švýcarsko – IDDS: u85x3zd
AOPK ČR - RP Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj – IDDS: ahwdypi
AOPK ČR - RP Liberecko – IDDS: zqmdynq
AOPK ČR - RP Správa CHKO Slavkovský les – IDDS: w9kdyqm

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228–011/0710 | lenka.libichova@aopk.gov.cz | T: 602 971 453

PŘÍLOHA Č. 2: PLNÁ MOC

Ústecký kraj

Mgr. Richard Brabec
hejtman

Číslo jednací: **263/KUUK/123798/2026 (RR)**
UID: kuukes9df632bd

Pověření na základě smlouvy: 26/SML008920/SoD/RR

POVĚŘENÍ

Mgr. Richard Brabec, hejtman Ústeckého kraje,

pověřuje

RNDr. Radima Misiačka,

nar. 25.4.1960, jednatele firmy RADDIT consulting s.r.o., se sídlem Krmelín, Fojtská 574, PSČ 73924, IČ 27811221, zapsané v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ostravě pod č. 30352, oddíl C,

k zastupování Ústeckého kraje ve věci předkládání dokumentů a žádostí o stanoviska a vyjádření v rámci Posouzení vlivů Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ na životní prostředí (SEA), dle zákona č. 100/2001 S., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, a to především k:

- podání žádosti o stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- předložení Oznámení koncepce dle zákona č. 100/2001 S., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- předložení dokumentu Strategie rozvoje Ústeckého kraje 2028+ a Vyhodnocení vlivů koncepce zákona č. 100/2001 S., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- zpracování a předložení zápisu z veřejného projednání
- dalším relevantním úkonům, vyplývajícím z citovaných zákonů

Pověření se uděluje do doby vydání Stanoviska příslušného úřadu ke Strategii rozvoje Ústeckého kraje 2028+.

Pověření přijímám.

V Ostravě

RNDr. Radim Misiaček
Digitálně podepsal RNDr. Radim Misiaček
Datum: 2026.08.04 16:21:00 +02'00'

RNDr. Radim Misiaček
Jednatel RADDIT consulting s.r.o.

V Ústí nad Labem

Dokument je podepsán elektronickým podpisem.
Podepisující: Mgr. Richard Brabec
Organizace: Ústecký kraj
Sériové č. cert.: 687219773118490040489
Vydavatel cert.: I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas: 05.08.2026 16:46:35
Důvod:
Místo:

Mgr. Richard Brabec
hejtman Ústeckého kraje