



Zápis
z jednání komise při Radě města Litoměřice
(Majetková komise)

konané dne 23.3.2015 od 15:30 v kanceláři vedoucího OSNMM

Záznam z majetkové komise konané dne 23.03.2015 od 15:30 hod. v kanceláři vedoucího OSNMM

Přítomni:

- MUDr. Ondřej Štěrba
- František Kadeřábek
- Ing. Zdeněk Černý
- Ing. Luboš Janoušek
- Zdeněk Lexa
- Josef Kalina ml.
- Mgr. Václav Härting
- Pavel Šemelík
- Ing. Zdeněk Bezděka

Omluveni:

Nepřítomen:

Sekretář: Lenka Jindřichová

Konec jednání 17.00 hod.

Termín příštího jednání MK: **1.06.2015**

Program:

1. Nákup podílu o velikosti $\frac{1}{2}$ vzhledem k celku pozemku parc.č. 2472/1 (orná půda) o celkové výměře 17841 m² v k.ú. Litoměřice,
2. Prodej pozemku parc.č. 4066/2 o výměře 29 m² (zast.plocha) a 4066/5 o výměře 2089 m² (zahradka) v k.ú. Litoměřice,
3. Prodej části pozemku parc.č. 2718/2 o výměře cca 70 m² (ost.plocha) v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán),
4. Prodej pozemku parc.č. 5336 o výměře 16417 m² (ovocný sad) v k.ú. Litoměřice,
5. Prodej části pozemku parc.č. 2468/1 (orná) o výměře cca 850 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán),
6. Prodej části pozemku parc.č. 2530/1 (ost.plocha) o výměře cca 360 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán),
7. Prodej části pozemku parc.č. 3718/1 (ost.plocha) o výměře cca 200 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán),
8. Prodej části pozemku parc.č. 4119/9 (zahradka) v k.ú. Litoměřice (zahrádkářská kolonie č. 26) v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán),
9. Prodej pozemku parc.č. 4008/124 o výměře 2287 m² včetně stavby bez č.p. v k.ú. Litoměřice
10. Prodej pozemku parc.č. 196/52 o výměře 6 m², parc.č.196/53 o výměře 18 m² a část pozemku parc.č. 196/14 v k.ú. Pokratice (nutný odděl. geometr. plán).
11. Výpůjčka části pozemku parc.č. 1591/5 (ost.plocha-komunikace) o výměře cca 10m² v k.ú. Litoměřice z důvodu zajištění zpevněného bezbariérového přístupu k č.p.1663

Celkem 7 členů

1. Nabídka k odkoupení podílu o velikosti $\frac{1}{2}$ vzhledem k celku pozemku parc.č. 2472/1 (orná půda) o celkové výměře 17841 m² v k.ú. Litoměřice.

Žadatel: H.N., Varnsdorf

Odůvodnění: Druhá $\frac{1}{2}$ pozemku je ve vlastnictví sestry žadatelky, paní O.S., bytem Litoměřice. Dle schváleného územního plánu a urbanistické studie „Miřejovická stráž“ se jedná o využití z části D4 místní propojovací komunikace, X2 plocha veřejného prostranství, SC3 plocha smíšená a B1 individuální bydlení. Z důvodu veřejného zájmu v souladu s ustanovením § 101 zákona 183/2006 Sb. má Město Litoměřice zřízeno předkupní právo.

Na základě žádosti p.N. o výmaz předkupního práva bylo odpovězeno OÚRM takto: pokud bude ochota **obou** vlastníků k prodeji části pozemku pro výstavbu veřejně prospěšné komunikace, město na své náklady nechá zhotovit odděl. geometr. plán a opatří znalecký posudek pro zjištění ceny obvyklé. U zbývajících částí pozemku může být proveden výmaz předkupního práva.

Stanovisko OÚRM: Z hlediska záměrů rozvoje města a s ohledem na koncepci předmětné lokality „Miřejovická stráž“ je získání vlastnictví k předmětnému podílu pozemku žádoucí, neboť se jedná o pozemek zahrnutý dle platné ÚPD částečně do ploch s funkčním využitím pro výstavbu RD, částečně do ploch s funkčním využitím jako smíšené území a částečně do ploch s funkčním využitím jako veřejné prostranství.

Stanovisko OSMM: Jedná se o opakovanou nabídku. V roce 2010 paní N. žádala za ½ pozemku 3.100.000,-Kč. Druhý spoluvlastník však s prodejem svého podílu nesohlasil.

Dne 18.09.2012 přišel od žadatelky dopis s oceněním pozemku bez znaleckého posudku, kdy předmětný pozemek nabízí cenu 1.312,27 Kč/m² tj. za ½ pozemku **11.706.118,- Kč.**

Projednáno v KM dne 17.09.2012 hlasováním: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0
MK doporučuje nákup podílu o velikosti ideální ½ vzhledem k celku pozemku par.č. 2472/1 o celkové výměře 17841 m² v k.ú. Litoměřice za cenu stejnou, jako při původním jednání tj. 3.100.000,-Kč (dopis ze dne 9.02.2010).
ZM dne 4.10.2012 pod bodem 196/8/12 neschválilo nákup za cenu smluvní ve výši 1.312,27 Kč/m²
Nová nabídka z 20.01.2015 (p. N.) ½ pozemku za cenu 650,-Kč/m² tj. 5.798.325,- Kč.

V minulosti byla oslovena paní S. (3.04.2013), která však druhou ½ pozemku nemá zájem prodat.

Stanovisko OSNMM: Žadatelka má zájem prodat celý svůj spoluvlastnický podíl na pozemku (bez oddělení geometr. plánem) a záměr paní S. jí není znám, nekomunikují spolu.

Dopad na rozpočet 2015 výdaje: OSNMM má v rozpočtu finanční prostředky pouze na komunikace Miřejovická stráž v celkové částce 800.000,- Kč.

Hlasováním pro:0 proti:7 zdržel se :0

MK nedoporučuje:

Nákup podílu o velikosti ½ vzhledem k celku pozemku parc.č. 2472/1 (orná půda) o celkové výměře 17841 m² v k.ú. Litoměřice za uvedenou nabídkovou cenu.



2. Prodej pozemku parc.č. 4066/2 o výměře 29 m² (zast.plocha) a 4066/5 o výměře 2089 m² (zahrada) v k.ú. Litoměřice.

Žadatel: manželé J.a V.P., Litoměřice

Odůvodnění: Jde o opakovanou žádost, Město Litoměřice je vlastníkem výše uvedených pozemků od roku 2008 (historický majetek), původní vlastník ČR-PF, měl uzavřené nájemní smlouvy s p. A.S., která vlastní stavbu chatky na pozemku parc.č. 4066/2 v k.ú. Litoměřice.

RM dne 17.07.2008 schválila nájemní smlouvu s účinností od 1.4.2008 (zapsání majetku na LV1).

Dne 6.09.2013 podal žádost o odkoupení pan J.P., vlastník sousední nemovitosti, s odůvodněním, že zahrada není udržovaná. V té době nebyla nájemní smlouva s paní S. uzavřena.

Stanovisko OÚRM: Dle územního plánu jsou předmětné pozemky zahrnuty do ploch s funkcí smíšeného využití území městského typu, na kterou navazuje koridor navrhované přeložky silnice č. I/15 – veřejně prospěšná stavba – **prodej se nedoporučuje.**

Dopisem ze dne 25.09.2013 byl žadatel informován o celé záležitosti s tím, že pokud nájemní smlouva nebude podepsána a nájemné uhrazeno do 14.10.2013 (zasedání MK) jeho žádost o odkoupení bude předložena k projednání. Nájemní smlouva byla podepsána dne 14.10.2013 a bylo uhrazeno nájemné za období od 1.4.2008 do konce roku 2013.

Dne 5.1.2015 podal žadatel novou žádost o odkoupení pozemků, s odůvodněním, že pozemky jsou stále neudržované.

Stanovisko OÚRM: Odkazují na své původní stanovisko.

Stanovisko OPS: Na uvedených pozemcích nepředpokládají uložení zařízení souvisejících s výstavbou GTV.

Hlasováním pro:0 proti:7 zdržel se :0

MK nedoporučuje:

Záměr prodeje pozemku parc.č. 4066/2 o výměře 29 m² (zast.plocha) a 4066/5 o výměře 2089 m² (zahrada) v k.ú. Litoměřice.



15.40 hod. se dostavil p. Lexa 8 členů

3. Prodej části pozemku parc.č. 2718/2 o výměře cca 70 m² (ost.plocha) v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).

Žadatel: CITUS s.r.o, Litoměřice,

Odůvodnění: Žadatel v roce 2012 odkoupil sousední nemovitost č.p. 59 „restaurace Dobrá Bašta“. Objekt působí, jako solitérní stavba významně se podílí na utváření obrazu města. Je proto žádoucí aby bašta a její bezprostřední okolí trvale posilovaly urbanistické hodnoty centra. Z důvodu plánované rekonstrukce opakovaně žádají o odkoupení.

Stanovisko OÚRM z 2.4.2014: S prodejem **nesouhlasí**, doporučují pronájem, v platné územně plánovací dokumentaci je uvedena sídelní zeleň veřejná – městské hradby.

Projednáno v MK dne 7.04.2014 hlasováním pro:4 proti:0 zdržel se:1
MK doporučila záměr prodeje

ZM dne 24.04.2014 pod bodem usnesení 77/3/14 neschválilo záměr prodeje.

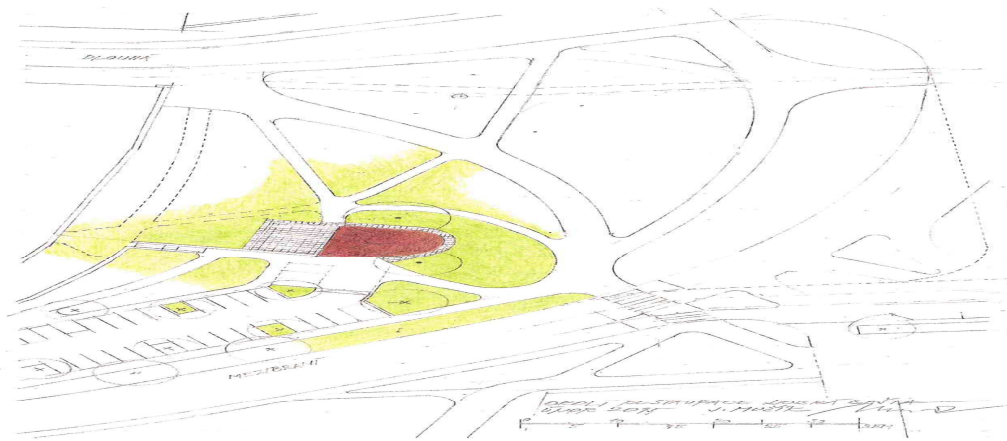
Nová žádost o revokaci usnesení ZM.

Stanovisko OÚRM: Funkčnost stavebně technických prvků objektu bašty, zejména odvádění dešťové vody ze střechy, vzhled a dobrý technický stav obvodového zdiva je podmíněn stavem povrchů v jeho bezprostředním okolí, část žádaného pozemku užívá jako předzahrádku, která je vydlážděná a ohraničená zídou a je ve velmi špatném stavu. Po pečlivém zvážení urbanistických, architektonických a stavebně technických argumentů souhlasí s prodejem části pozemku parc.č. 2718/2 a i částí pozemku parc.č. 2718/1 v k.ú. Litoměřice dle nákresu.

Hlasováním pro:7 proti:0 zdržel se:1

MK doporučuje:

Záměr prodeje části pozemků parc.č. 2718/2 a 2718/1 (ost.plocha) v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán) s podmínkou OÚRM, tedy bez možnosti oplocení; veškeré úpravy budou odsouhlaseny OÚRM a městským architektem a bude zřízeno předkupní právo pro město Litoměřice.



Městský úřad Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice, <https://www.litomerice.cz>
tel. 416 916 111, fax: 416 916 211, e-mail: podatelna@litomerice.cz, id datové schránky: tpebfhu

15.50 hod. odešel Ing. Bezděka 7 členů

4. Prodej pozemku parc.č. 5336 o výměře 16417 m² (ovocný sad) v k.ú. Litoměřice.

Žadatel: IJS SERVICE s.r.o., Litoměřice,

Odůvodnění: Žádaný pozemek přímo sousedí s areálem společnosti, důvod žádosti je hlavně ochrana majetku před přívalovou srážkovou vodou z vrchu Bídnice, v minulosti již několikrát došlo k vytopení. Jedna z možností jak čelit a předcházet škodám je obnova původního ovocného sadu s možností chovu včel. V současné době je pozemek mnoho let neudržovaný.

Stanovisko OSNMM: O záměru prodeje části pozemku již bylo rozhodováno. Právní předchůdce žadatele požádal o odkoupení části pozemku dle odděl. geometr. plánu o výměře 1807 m² z důvodu oplocení a ochrany majetku.

Stanovisko OÚRM ze dne 5.05.2008: S prodejem předmětného pozemku za účelem **oplocení** zásadně nesouhlasí. Platná ani nově připravovaná územně plánovací dokumentace oplocení ani jiné stavby nepřipouští.

Projednáno v MK 2008: Nedoporučila prodej z důvodu funkčního využití ÚP.

ZM dne 27.05.2008 pod bodem usnesení II/4 neschválilo záměr prodeje pozemku.

Nové stanovisko OÚRM: Z hlediska platné územně plánovací dokumentace předmětná stavba - opatření před přívalovou srážkovou vodou, se nachází v lokalitě – plochy smíšené nezastavěné území s indexy (přírodní preference, zemědělství a ochranná zóna). Lze tedy konstatovat, že záměr žadatele není v rozporu s platnou ÚPD. Prodej pozemku doporučují jen na vybudování ochr. prvku z vrchu Bídnice a zároveň souhlasí s využitím této části pro chov včel. Podmínkou je zpracování projektu, který bude projednaný se Správou CHKO České Středohoří a vodoprávním úřadem MěÚ Litoměřice. Se záměrem obnovy původního ovocného sadu souhlasí, doporučují však pronájem nikoli prodej.

Stanovisko OŽP: Žádaný pozemek je dlouhodobě zanedbaný, vznikají zde nepovolené skládky. Je zarostlý a drží se zde černá zvěř. Rekultivace tohoto pozemku bude stát nemalé peníze, souhlasí s prodejem s tím, že by neměl být oplocený, na pozemku by se měl vybudovat rybníček.

MK dne 23.03.15 bere v úvahu variantu: část prodat o ostatní dát do pachtu, přesto tento bod odložila za účelem místního šetření a zjištění zájmu sousedního vlastníka nemovitosti (čp. 2220), zda by měl také zájem o odkoupení části pozemku.

Varianty:

Hlasováním pro:0 proti:0 zdržel se :0

MK doporučuje:

Záměr prodeje části pozemku parc.č. 5336 (ovocný sad) v k.ú. Litoměřice pro vybudování ochranného valu (nutný odděl. geometr. plán).

Hlasováním pro:0 proti:0 zdržel se :0

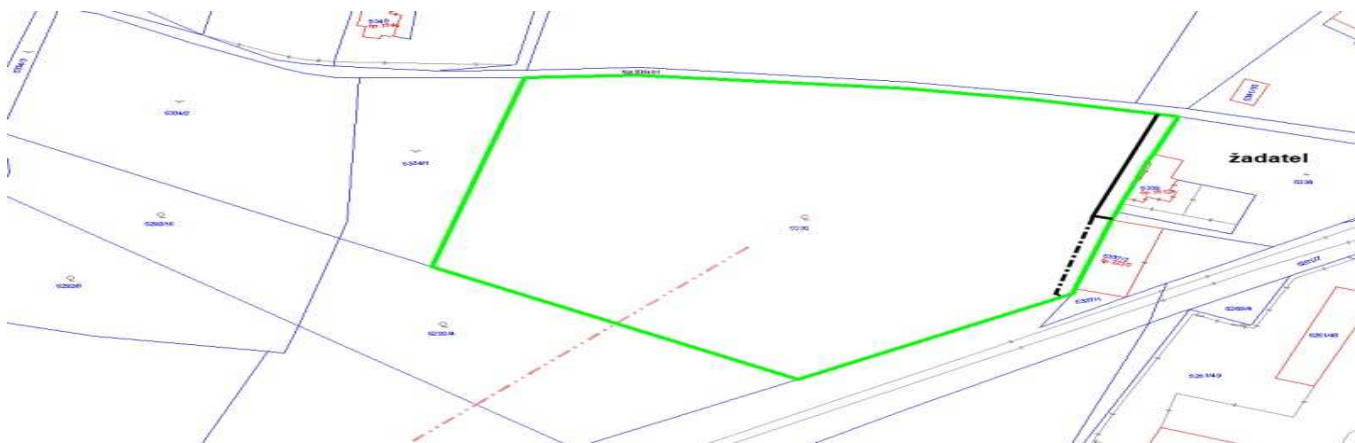
MK doporučuje:

Záměr dlouhodobého (25 let) pronájmu (pachtu) části pozemku parc.č. 5336 (ovocný sad) v k.ú. Litoměřice, bez možnosti oplocení pozemku.

Hlasováním pro:0 proti:0 zdržel se :0

MK doporučuje:

Záměr prodeje pozemku parc.č. 5336 o výměře 16417 m² (ovocný sad) v k.ú. Litoměřice bez možnosti oplocení pozemku.



5. Prodej části pozemku parc.č. 2468/1 (orná) o výměře cca 850 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).

Žadatel: M. K., Roudnice nad Labem

Odůvodnění: Žádá za účelem výstavby řadových garáží pro OA a jejich následný prodej.

Stanovisko OÚRM: Pozemek je dle platné územně plánovací dokumentace zařazen do ploch BI- bydlení individuální v rodinných domech-městské. V těchto plochách je přípustné umísťovat parkoviště a garáže pro potřebu zóny. Vymezování hromadných garáží však přípustné není. Hromadné garáže lze realizovat např. v plochách označených v ÚPD jako SM – Smíšené využití území městského typu. Z požadavku žadatele není jasné zda investor bude řešit i realizaci prostranství mezi garážemi spolu s řešením odvodu srážkových vod atd. Z tohoto důvodu prodej nedoporučují.

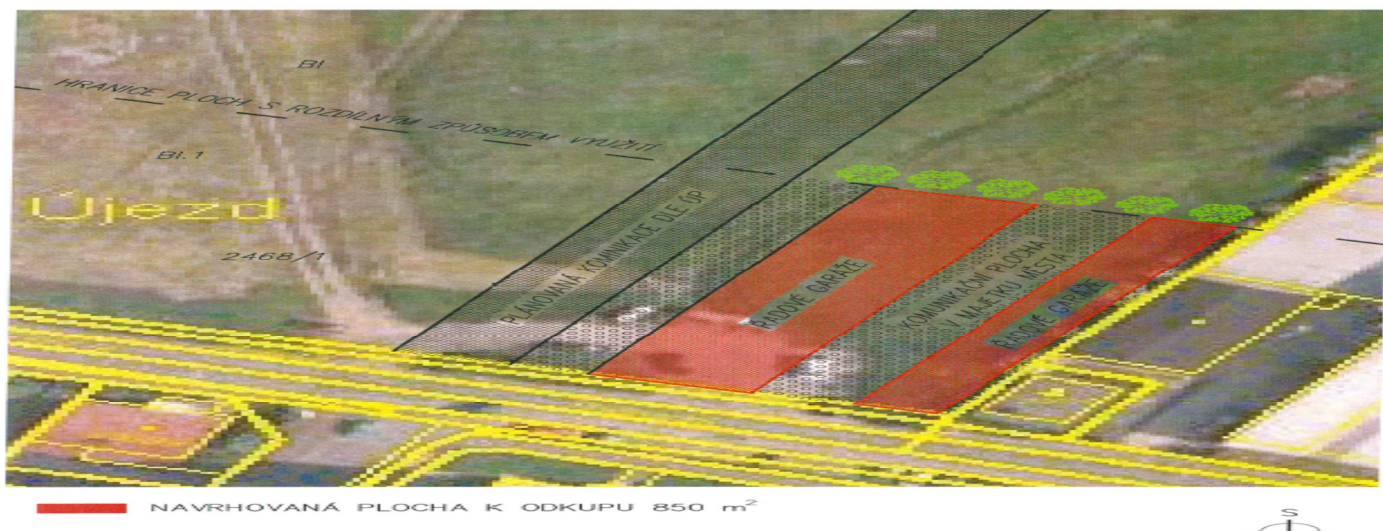
Stanovisko OSNMM: Na základě tel. rozhovoru bylo zjištěno, že žadatel počítá s tím, že dopravní napojení a srážková voda budou řešeny a řešení se zobrazí v projektové dokumentaci.

Hlasováním pro:0 proti:7 zdržel se:0

MK nedoporučuje:

Záměr prodeje části pozemku parc.č. 2468/1 (orná) o výměře cca 850 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).





6. Prodej části pozemku parc.č. 2530/1 (ost.plocha) o výměře cca 360 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).

Zadatel: M.K., Roudnice nad Labem

Odůvodnění: Žádá za účelem výstavby řadových garáží pro OA a jejich následný prodej.

Stanovisko OÚRM: Pozemek je dle ÚPD zařazen do ploch DI. Dopravní infrastruktura, ve kterých je přípustné realizovat mimo jiné i velkoplošná parkoviště či hromadné garáže. Na uvedeném pozemku je počítáno s garážovým stáním pro cca 300 automobilů. Je však nutné upozornit na to, že realizaci takového souboru je vhodné řešit koncepčně jako celek, aby došlo k uspořádání samotných garážových stání včetně přístupu z místní komunikace. Z tohoto důvodu nedoporučují záměr prodeje.

Stanovisko OSNMM: Na základě tel. rozhovoru bylo zjištěno, že žadatel počítá s tím, že dopravní napojení a srážková voda budou řešeny a řešení se zobrazí v projektové dokumentaci.

Hlasováním pro:0 proti:6 zdržel se:1

MK nedoporučuje:

Záměr prodeje části pozemku parc.č. 2530/1 (ost.plocha) o výměře cca 360 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).



7. Prodej části pozemku parc.č. 3718/1 (ost.plocha) o výměře cca 200 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).

Žadatel: M.K., Roudnice nad Labem

Odůvodnění: Žádá za účelem výstavby řadových garáží pro OA a jejich následný prodej.

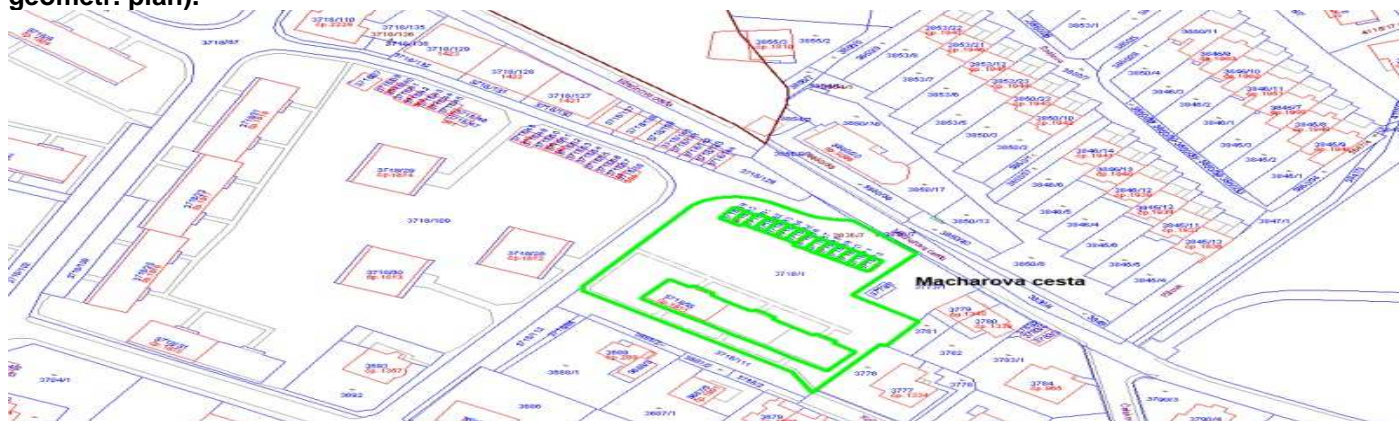
Stanovisko OÚRM: Pozemek je dle ÚPD zařazen do ploch BH – Bydlení hromadné. V těchto plochách je přípustné umísťovat parkoviště a garáže pro OA. Z požadavku žadatele není jasné, zda případný investor bude řešit i realizaci prostranství – komunikační plochu, přístup ke garážím včetně odvodu srážkových vod. V žádosti je uveden pouze pozemek k zastavění stavbou. Z tohoto důvodu nedoporučují záměr prodeje.

Stanovisko OSNMM: Na základě tel. rozhovoru bylo zjištěno, že žadatel počítá s tím, že dopravní napojení a srážková voda budou řešeny a řešení se zobrazí v projektové dokumentaci.

Hlasováním pro:0 proti:6 zdržel se:1

MK nedoporučuje:

Záměr prodeje části pozemku parc.č. 3718/1 (ost.plocha) o výměře cca 200 m² v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).



8. Prodej části pozemku parc.č. 4119/9 v k.ú. Litoměřice (zahrádkářská kolonie č. 26) v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).

Žadatel: M.G., Litoměřice

Odůvodnění: Jedná se o pozemek o velikosti 1328 m² (zahrádkářská kolonie – Mostná hora), která s pozemkem parc.č. 4121/1 tvoří osadu č. 26 a je předaná do užívání ČZS.

Stanovisko OÚRM: Tento pozemek slouží dle ÚPD pro rekreaci. Bez znalosti podrobnější možné vhodné koncepce v této lokalitě toto území nedoporučují jakkoliv majetkově dělit.

Stanovisko OSNMM: Nemáme přehled kolik nájemních/podnájemních smluv je uzavřeno k pozemku a jak jsou užívané zahrádky velké, ČZS platí za celou parcelu.

Hlasováním pro:0 proti:7 zdržel se:0

MK nedoporučuje:

Záměr prodeje pozemku parc.č. 4119/9 v k.ú. Litoměřice (zahrádkářská kolonie č. 26) v k.ú. Litoměřice (nutný odděl. geometr. plán).



9. Prodej pozemku parc.č. 4008/124 o výměře 2287 m² včetně stavby bez č.p. v k.ú. Litoměřice.

Žadatel: Geotern s.r.o, Litoměřice

Odůvodnění: Původní žádost: Záměrem společnosti je zbudování informačního střediska pro alternativní zdroje energie se zvláštním zřetelem na využití geotermální energie, dále vybudování špičkového zázemí pro odborníky, kteří budou pracovat na realizaci geotermálního projektu GTE Litoměřice. Pro popularizaci geotermální energie je i instalování sbírky minerálů a hornin, které společnost vlastní – výstava by byla zpřístupněna pro veřejnost. Záměr je také instalace interaktivního modelu 3D – geotermální teplárny. Přestavba přednáškového sálu pro konání konferencí, kanceláře, provozní laboratoře, garáž pro uskladnění unikátní velkopřůměrové vrtné soupravy.

Nová žádost: Záměrem společnosti je zbudování atraktivního sídla firmy GEOTERN s.r.o., s vybudováním expozice unikátní mineralogické sbírky a trvalé instalace alternativních zdrojů energie pro RD. Při vlastní realizaci budou plně respektovat podmínky městského architekta i geotermálního projektu.

Stanovisko OPS ze dne 5.01.2015: Hala se nachází v lokalitě určené pro vybudování vědecko-výzkumného centra geotermální energie (dále jako „VVCGE“), jehož součástí mají být hluboké geotermální vrtly, laboratoře, sklady a další technologické zázemí pro činnosti související s realizací vrtných a výzkumných prací. Z tohoto důvodu manažer geotermálního projektu, jako zodpovědná osoba za přípravu a realizaci projektu, navrhuje stanovit několik podmínek, za kterých je možné předmětnou halu prodat soukromé společnosti.

1. jelikož Město Litoměřice, resp. jeho akciová společnost 1. Geotermální Litoměřice a.s. (dále jako „realizátor“) již podaly anebo mají v úmyslu podat žádosti o financování aktivit spojených s přípravou

a výstavbou VVCGE, je třeba jasně specifikovat, jaké stavební a další úpravy hodlá budoucí vlastník/uživatel haly realizovat tak, aby nedošlo k překryvu se zamýšlenými aktivitami realizátora

a nebylo tím ohroženo případné získání dotačních prostředků. Zejména se jedná o tyto činnosti:

a) špičkové zázemí pro odborníky - je již součástí žádostí realizátora a není v jeho zájmu, aby došlo k jeho realizaci novým vlastníkem;

b) přednáškový sál pro konání konferencí apod. - je již součástí žádostí realizátora a není v jeho zájmu, aby došlo k jeho realizaci novým vlastníkem

c) stavební úpravy haly, které by v budoucnu omezily možnosti realizace geotermálních vrtů.

2. s odkazem na bod 1. je navrhováno, aby budoucí vlastník provedl pouze následující opatření/úpravy, které nebudou v rozporu se záměry realizátora, ale budou ho naopak vhodně doplňovat:

a) vybudování zázemí pro návštěvníky (informační centrum) areálu kasáren v souvislosti s prohlídkami lokality, existujícího vrtu PVGT-LT1, jež bude zahrnovat:

i. malou přednáškovou místnost o kapacitě cca 30 lidí s audio-video vybavením

ii. sociální zázemí

iii. kancelář a související technické místnosti

b) vybudování sbírky minerálů a hornin, která bude přístupná veřejnosti a bude shromažďovat artikly

z různých zdrojů (vlastníka, institucí, města, soukromých dárců apod.) a interaktivního 3D modelu geotermální teplárny a vrtů

c) vybudování garáže pro velkopřůměrovou vrtnou soupravu, která bude rovněž zpřístupněna pro exkurze či výukové účely apod.

d) instalování monitoru zobrazujícího výstupy seismických monitorovacích stanic v lokalitě Litoměřice

e) využití obnovitelných zdrojů energie pro zajištění tepla, teplé vody a elektřiny pro činnosti uvedené v bodech 2.a) až 2.d); využití těchto technologií bude vlastník konzultovat s energetickým manažerem města a musí být v souladu s Energetickým plánem města

3. dále je navrhováno následující:

a) do smlouvy stanovit předpokládanou hodnotu stavebních úprav, která bude pro vlastníka závazná a to ve vazbě na předkupní právo pro město Litoměřice, které umožní odkup za kupní cenu navýšenou o vložené investice

b) do smlouvy stanovit mechanismus, jakým se bude v případě potřeby měnit zadání, tj. rozšíření činností nad rámec ve smlouvě uvedeného seznamu činností /stavebních úprav dle bodu 3.a (tj. nové činnosti či úpravy jen se souhlasem města)

c) do smlouvy ukotvit povinnosti, které souvisí s možností zasáhnout do haly v případě, že bude třeba zde umístit vrt či související zařízení ať již dočasně či permanentně (stanovit přiměřenou kompenzaci a způsob jejího výpočtu dopředu)

d) do smlouvy ukotvit způsob využití návštěvnického centra (podmínky, otevírací dobu, cenu za využívání apod.)

e) do smlouvy ukotvit způsob, jakým bude návštěvnické centrum (hala) zakomponováno do budoucího VVCGE

f) výslovně ukotvit do smlouvy, že kupní smlouva a závazek vybudovat shora uvedené informační centrum v žádném případě nesouvisí a nemají vliv na jakékoliv budoucí aktivity (vrtné práce, výzkumné práce apod.), které se budou v areálu v souvislosti s VVCGE realizovat a budou podléhat zákonu o veřejných zakázkách.

Stanovisko právního úseku: Zřízení předkupního práva ve prospěch města znamená přednostní nabídku ke koupi, pokud bude žadatel chtít prodat nemovitost třetí osobě, ale nezajistí zpětný prodej nemovitosti v případě potřeby města pro GTE. Zajištění by lépe plnila tzv. výhrada zpětné koupě. Ta může být dohodnuta na dobu určitou (pokud není, činí u nemovité věci 10 let); mohou být dohodnuty i podmínky, za jakých může město ke zpětnému převodu nemovitosti kupujícího vyzvat. Smluvní strany si pak navzájem vrátí, co přijaly (kupní cenu a nemovitost) a kupující má nárok na náhradu vynaložených nákladů. Zvláštní ujednání v kupní smlouvě jsou nevymahatelná a v podobě dle stanoviska OPS z 5.1.2015 zasahují do vlastnického práva nezákonným způsobem, např. nelze omezit vlastníka nemovitosti v jejím užívání (jen věcným břemenem).

Stanovisko ŽPM: Souhlasí se záměrem žadatele i s vybudováním geologické sbírky přístupné pro veřejnost tato aktivita neohrozí geotermální projekt, ale naopak pomůže k jeho akceleraci.

Stanovisko OPS ze dne 17.03.2015: **Žadatel vzal v úvahu připomínky OPaS zaslané v rámci vyjádření OÚR dne 5.1. 2015 a zapracoval je do nové žádosti. Vzhledem k tomu, že takto formulovaná žádost není v rozporu se záměry města v oblasti rozvoje geotermálního projektu v areálu kasáren, nemáme proti této žádosti námítky.**

Žádají, aby navržená opatření jako je předkupní právo, omezení užívání z důvodu realizaci geotermálního projektu apod. byla dále specifikována ve vlastní kupní smlouvě (zvláštní ujednání) a byla předložena OPaS k vyjádření.

Stanovisko OSNMM: Opakovaná žádost- původní žádost byla v roce 2010. Tento záměr byl projednán v MK dne 21.02.2011.

Stanovisko OÚRM: K prodeji žádaných pozemků pro účely související s realizací záměru vybudování GTE nemají z hlediska ÚP žádných námitek.

Stanovisko OSMM : Na nebytové prostory v hale na pozemku p.č. 4008/124 jsou nájemní smlouvy.

Záměr prodeje nemovitostí MK doporučila s dodržením podmínek OŽP a předkupním právem pro město za kupní cenu, za kterou bude nemovitost prodána městem, bez navýšení vložených investic.

Projednáno v ZM dne 5.05.2011 – tento bod byl stažen z programu jednání.

Nové stanovisko OSNMM: RM dne 27.11.2014 schválila zveřejnění adresného pronájmu a následně dne 18.12.2014 schválila uzavření smlouvy na pronájem nebytového prostoru za účelem parkování výletního vláčku od 1.01. do 31.12.2015 s možností prodloužení a výpovědní dobou ...

V roce 2011 byl zhotoven znalecký posudek č. 1675-11 cena nemovitosti **15.530.589,- Kč**. Projednáno v MK 7.01.2015: **MK doporučuje tento bod odložit do 31.12.2015.**

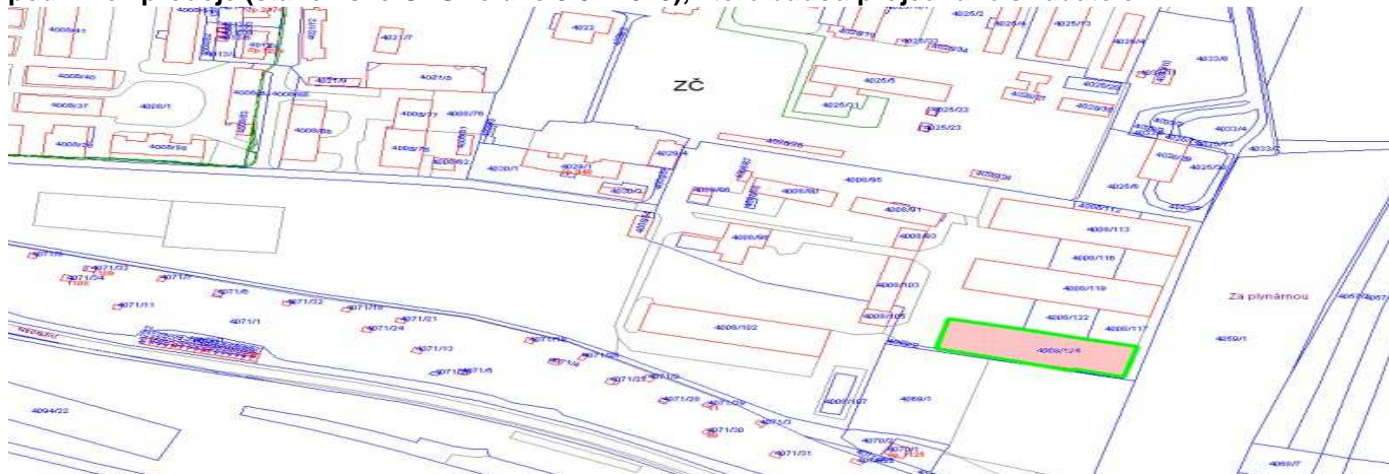
Nové projednání:

Hlasováním pro:3 proti:4 zdržel se :0

MK nedoporučuje:

Záměr prodeje pozemku parc.č. 4008/124 o výměře 2287 m² včetně stavby bez č.p. v k.ú. Litoměřice za cenu dle znal. posudku, se zřízením předkupního práva pro Město Litoměřice a se zvláštním ujednáním dle podmínek OPS.

Přesto MK doporučuje možnost nového projednání po zvážení všech možností a závazků, vyjasnění přesných podmínek prodeje (stanovisko OPS ze dne 5.01.2015), které budou projednané s žadatelem.



10. Prodej pozemku parc.č. 196/52 o výměře 6 m2, parc.č.196/53 o výměře 18 m2 a část pozemku parc.č. 196/14 v k.ú. Pokratice (nutný odděl. geometr. plán).

Žadatel: OSNMM

Odůvodnění: Jedná se o dořešení majetkoprávního vztahu k pozemkům, kdy nebyla do katastru zapsána hospodářská smlouva o převodu pozemků mezi MNV a ČSAD. Dřívější vlastníci RD č.p. 368/2 manželé F., nás požádali o odkoupení části zahrady již v 1997. V té době probíhala na KÚ digitalizace k.ú. Pokratice. Majetková komise o záměru prodeje jednala 20.04.1998, kdy město řešilo u pozemku parc.č. 196/14 duplicitní vlastnictví s p. P. V roce 2004 pan F. požádal Město Litoměřice o uznání vydržení vlastnického práva k pozemkům, s tím, že je užívá v dobré víře od roku 1980. MK 14.06.2004 odložila záležitost vzhledem k podané žalobě na určení vlastnictví k pozemkům u Okresního soudu v Litoměřicích. Tato žaloba byla zamítnuta 7.02.2005, podané odvolání vzal žalobce zpět a s ním i celou žalobu; krajský soud rozsudek okresního soudu zrušil a řízení zastavil dne 22.01.2008.

Stanovisko právního úseku: Jak správně popsal celou situaci ve svém rozsudku Okresní soud v Litoměřicích, k vydržení vlastnického práva nedošlo; pan F. byl nejpozději v roce 1997, když nemovitosti kupoval (od ČSAD) seznámen s tím, že část zahrady, kterou užívá je ve vlastnictví města, proto také žádal o prodej. Zcela nelogicky podal žalobu, kde tvrdil vydržení. Křivdu spatřuje v údajném pochybení MNV, ale Město Litoměřice není jeho právním nástupcem a za nezapsání HS nezodpovídá.

Stanovisko OÚRM: Souhlasí s prodejem, u pozemku parc.č. 196/14 pouze části, z důvodu úpravy komunikační možnosti vybudování chodníku v šíři 1,20 m.

Stanovisko OSNMM: Město Litoměřice zastupoval Mgr. A., pro dořešení majetkoprávních vztahů se současnými vlastníky doporučujeme prodej pozemků za ceny platné v roce 2008.

Hlasováním pro:7 proti:0 zdržel se :0

MK doporučuje:

Záměr prodeje pozemku parc.č. 196/52 o výměře 6 m2, parc.č.196/53 o výměře 18 m2 a část pozemku parc.č. 196/14 v k.ú. Pokratice (nutný odděl. geometr. plán) za ceny platné v roce 2008.



11. Vypůjčka části pozemku parc.č. 1591/5 (ost.plocha-komunikace) o výměře cca 10m² v k.ú. Litoměřice z důvodu zajištění zpevněného bezbariérového přístupu k č.p.1663

Žadatel: J.S., Litoměřice

Odůvodnění: Žadatel je invalidní důchodce s pohybovým postižením. Užívá invalidní vozík, který ukládá do sklepních prostor BD č. 1663/19 jehož je spolumajitelem. Žádá o vypůjčení části pozemku, který by zpevnil a využil pro bezpečný přejezd invalidního vozíku.

Zpevněný přístup - by žadatel zajistil na své náklady.

Stanovisko OŽP: Není námitek, přístup pro vozíčkáře bude zpevněn zámkovou dlažbou.

Stanovisko OÚRM: Není námitek, přístup pro vozíčkáře bude zpevněn zámkovou dlažbou.

Dopad do rozpočtu města:

c) nemá dopad na rozpočet města

Hlasováním pro:7 proti:0 zdržel se :0

MK doporučuje:

Záměr vypůjčení části pozemku parc.č. 1591/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 10m² v k.ú. Litoměřice z důvodu zajištění zpevněného bezbariérového přístupu k bytovému domu č.p.1663 pro vozíčkáře za podmínky umístění zámkové dlažby v místě vjezdu.

