# MĚSTO LITOMĚŘICE

# POZVÁNKA

## na 4. schůzi Zastupitelstva města Litoměřice, která se koná dne 10. 09. 2026 od 16:00 hodin

v Kulturním a konferenčním centru v Litoměřicích, se sídlem Tyršovo nám. 68

PROGRAM:

A) Procesní body 1

**1 - Zahájení, jmenování prac. předsednictva, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu**
**2 - Schválení zápisu minulého jednání**
**3 - Kontrola plnění bodů**
**4 - Doplnění/stažení bodů programu**
**5 - Hlasování o programu**

B) Odbor ekonomický

**6 - Rozpočtová opatření dle doporučení FV**
**7 - Stanovení kompetencí k provádění rozpočtových opatření pro RM**

C) Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

**8 - Žádost o poskytnutí individuální dotace pro Hospic sv. Štěpána, z.s.**

D) Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče

**9 - Rozhodnutí o výběru díla - Jiráskovy sady**

E) Místostarosta

**10 - Výstavba nové multifunkční haly u Gymnázia J. J., schválení smlouvy o společném postupu zadavatelů a finanční spoluúčasti města**

F) Různé

**11 - Zpráva o činnosti Kontrolního výboru při ZM za rok 2026**

G) Odbor správy nemovitého majetku města

**12 - Záměr směny pozemků v k.ú. Pokratice**
**13 - Záměr bezúplatného převodu částí pozemků parc.č. 571/3 a 571/10 v k.ú. Litoměřice**
**14 - Podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům dle seznamu v k.ú. Litoměřice**
**15 - Záměr bezúplatného převodu pozemku parc.č. 1127 v k.ú. Pokratice**
**16 - Revize žádosti o bezúplatný převod pozemků v k.ú. Litoměřice**
**17 - Prodej pozemku parc.č. 3911/2 v k.ú. Litoměřice**
**18 - Prodej pozemku parc. č. 778/4 v k.ú. Litoměřice**
**19 - Nákup pozemků v k.ú. Čeřeniště**
**20 - Vyřazení majetku nepatrné hodnoty a jeho likvidace**
**21 - Vyřazení majetku z účetní evidence a jeho likvidace**

H) Procesní body 2

**22 - Informace**
**23 - Interpelace**
**24 - Diskuze**
**25 - Závěr**

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 1 |
| **Název bodu:** | Zahájení, jmenování prac. předsednictva, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu |
| Zodpovídá: | Bc. Martina Skoková |
| Zpracoval/a/i: | Eva Šimková |

**Důvodová zpráva:**

Starosta Ing. Löwy jmenoval složení pracovního předsednictva

**usnesení č. ../4/2026**

ZM volí návrhovou komisi ve složení:

**usnesení č. ../4/2026**

ZM volí ověřovatele zápisu:

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radek Löwy**

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 2 |
| **Název bodu:** | Schválení zápisu minulého jednání |
| Zodpovídá: | Bc. Martina Skoková |
| Zpracoval/a/i: | Eva Šimková |

**Důvodová zpráva:**

Vzhledem k tomu, že k zápisu ze 3. jednání ZM ze dne 18.6.2026 nebyla podána námitka, prohlásil starosta zápis za schválený.

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radek Löwy**

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 3 |
| **Název bodu:** | Kontrola plnění bodů |
| Zodpovídá: | Bc. Martina Skoková |
| Zpracoval/a/i: | Eva Šimková |

**Důvodová zpráva:**

Kontrolu plnění bodů z minulého jednání ZM ze dne 18.6.2026 předkládá Mgr. Panaš.

Příloha č. 1: Report_vybranych_ukolu.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Mgr. Petr Panaš**

# Report úkolů zastupitelstva

| Číslo úkolu | Název | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vytvořeno | Jednání č. | Bod č. | Usnesení č. Číslo materiálů | Stav |
| Splnit do | Zadavatel | Řešitelé | | |
| Poznámky - Datum | Vložil | Text poznámky | | |
| **UKOL-ZM-0798** | **Záměr prodeje pozemku parc.č. 3911/2 v k.ú. Litoměřice** | | | |
| 08.06.26 | 3 | 13 | 59/3/2026 | V řešení |
| 04.09.26 | Lenka Jindřichová | L. Jindřichová (Přijal) | | |
| **UKOL-ZM-0799** | **Prodej nezapsaného pozemku parc. č. 614/41 v k.ú. Pokratice** | | | |
| 08.06.26 | 3 | 14 | 60/3/2026 | Splněný |
| 04.09.26 | Lenka Jindřichová | L. Jindřichová (Splnil) | | |
| 21.07.26 | L. Jindřichová (zadavatel) | Důvod splnění: Splněno, KS vložená do katastrunemovitostí. | | |
| **UKOL-ZM-0800** | **Prodej pozemku parc. č. 3989/19 v k.ú. Litoměřice** | | | |
| 08.06.26 | 3 | 15 | 61/3/2026 | Splněný |
| 04.09.26 | Lenka Jindřichová | L. Jindřichová (Splnil) | | |
| 09.07.26 | L. Jindřichová (zadavatel) | Důvod splnění: Splněno - KS vložená do katastru nemovitostí. | | |
| **UKOL-ZM-0801** | **Rozpočtová opatření dle doporučení FV** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 6 | 53/3/2026 | Splněný |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | I. Zalabáková (Splnil) | | |
| 24.06.26 | I. Zalabáková (řešitel) | Důvod splnění: SPLNĚNO - rozpočtová opatření byla provedena a v souladu s legislativou zveřejněna na webu města. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **UKOL-ZM-0802** | **Rozpočtové opatření - řešení umístění FVE panelů v areálu KDH v rámci projektu SYNERGYS** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 7 | ../3/2026 | Splněný |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | I. Zalabáková (Splnil) | | |
| 24.06.26 | I. Zalabáková (řešitel) | Důvod splnění: bod nebyl schválen | | |
| **UKOL-ZM-0803** | **Schválení účetní závěrky, Závěrečného účtu a Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Litoměřice za rok 2025** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 8 | 54/3/2026 | Splněný |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | I. Zalabáková (Splnil) | | |
| 24.06.26 | I. Zalabáková (řešitel) | Důvod splnění: SPLNĚNO - v souladu s příslušnou legislativou - na úřední desce města vyměněn Návrh závěrečného účtu za Schválený závěrečný účet. | | |
| **UKOL-ZM-0804** | **Zpráva o naplnění Akčního plánu ke Strategickému plánu města Litoměřice za rok 2025** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 9 | 55/3/2026 | Splněný |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | V. Brunclíková (Splnil) | | |
| 22.06.26 | V. Brunclíková (řešitel) | Důvod splnění: ZM schválilo plnění AP za rok 2025. | | |
| **UKOL-ZM-0805** | **Projekt „Centrální školní jídelna Litoměřice – snížení energetické náročnosti budovy“** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 10 | 56/3/2026 | Splněný |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | K. Moščicová (Splnil) | | |
| 07.07.26 | K. Moščicová (řešitel) | Důvod splnění: Žádost o dotaci byla dne 26. 6. 2026 podána. | | |
| **UKOL-ZM-0806** | **Nová zřizovací listina - ZŠ Litoměřice Na Valech** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 11 | 57/3/2026 | Delegován - splněn |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | D. Zelená (Splnil) | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 07.07.26 | K. Moščicová (delegující) | Důvod splnění: Ke dni 23. 6. 2026 byla Zřizovací listina podepsána starostou města a dne 3. 7. 2026 bylo usnesení ZM dáno na vědomí ZŠ a lesní MŠ Litoměřice, Na Valech 53 prostřednictvím ISDS. | | |
| 03.07.26 | D. Zelená (delegovaný řešitel) | Důvod splnění: SPLNĚNO: Ke dni 23. 6. 2026 byla Zřizovací listina podepsána starostou města a dne 3. 7. 2026 bylo usnesení ZM dáno na vědomí ZŠ a lesní MŠ Litoměřice, Na Valech 53 prostřednictvím ISDS. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **UKOL-ZM-0807** | **Projekt „Rekonstrukce Informačního centra Litoměřice“** | | | |
| 22.06.26 | 3 | 12 | 58/3/2026 | Splněný |
| 01.09.26 | Bc. Martina Skoková | M. Ouborná (Splnil) | | |
| 16.07.26 | M. Ouborná (řešitel) | Důvod splnění: Žádost o dotaci z 86. VÝZVY IROP – CESTOVNÍ RUCH – SC 5.1 (CLLD) byla podána dne 14.07.2026. | | |

**Formát čísla usnesení**: Číslo usnesení/Číslo jednání/Rok jednání

25.08.2026 11:02:48 | Portál pro Radu a Zastupitelstvo města Litoměřice / © 2014 - 2026 DATRON, a.s. | www.datron.cz

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 4 |
| **Název bodu:** | Doplnění/stažení bodů programu |
| Zodpovídá: | Bc. Martina Skoková |
| Zpracoval/a/i: | Eva Šimková |

**Důvodová zpráva:**

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radek Löwy**

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 5 |
| **Název bodu:** | Hlasování o programu |
| Zodpovídá: | Bc. Martina Skoková |
| Zpracoval/a/i: | Eva Šimková |

**Důvodová zpráva:**

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje program dnešního jednání.

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radek Löwy**

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 6 |
| **Název bodu:** | Rozpočtová opatření dle doporučení FV |
| Zodpovídá: | Ing. Iveta Zalabáková |
| Zpracoval/a/i: | Ing. Iveta Zalabáková |

**Důvodová zpráva:**

viz zápis z FV včetně příloh uveden v příloze

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje rozpočtová opatření dle doporučení FV ze dne 25.8. 2026 (viz příloha orig. zápisu).

Příloha č. 1: zapis_z_jednani_FV_25_8_2026.pdf
Příloha č. 2: FV4.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Marek Kocánek**

**Zápis z jednání Finančního výboru při Zastupitelstvu města Litoměřice**

konaného dne **25.8. 2026** v zasedací místnosti U Mráze v budově MěÚ Litoměřice

**Přítomni:**
Ing. Marek Kocánek – předseda FV
Vladislav Liška
Jiří Landa
Ing. Alena Janošíková
Ing. Lukáš Korbel
Ing. Milan Novotný

**Omluveni:**
Jan Dostal

**Hosté:**
Mgr. Jiří Adámek – 2. místostarosta
Bc. Michaela Mokrá – ředitelka PO MKZ
Ing. Venuše Brunclíková – vedoucí odboru územního rozvoje
Ing. Pavel Gryndler – vedoucí odboru životního prostředí
Mgr. Václav Härting – vedoucí odboru správy majetku města
Ing. Jiří Hohenberger - stavební úřad

Jednání řídil: Ing. Marek Kocánek – předseda FV

**Program:**

1. Zahájení jednání – určení zapisovatele a ověřovatele zápisu
2. Schválení programu
3. Rozpočtová opatření pro jednání ZM 10. 9. 2026
4. Různé

Začátek jednání: 16:00
Konec jednání: 17:30

**Termín příštího jednání:** bude upřesněno

1. **Zahájení jednání – určení zapisovatele a ověřovatele zápisu**

Finanční výbor po projednání schvaluje ověřovatele zápisu a usnesení jednání finančního výboru Ing. Lukáše Korbela a zapisovatele Ing. Ivetu Zalabákovou.

Hlasování:
pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

2. **Schválení programu**

Předseda finančního výboru předložil členům finančního výboru města Litoměřice ke schválení program jednání finančního výboru.

Finanční výbor po projednání schvaluje program jednání finančního výboru města Litoměřice.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

3. **Rozpočtová opatření pro jednání ZM 10. 9. 2026**

Finanční výbor v rámci tohoto bodu projednává předložené návrhy rozpočtových opatření níže uvedených odborů, kde v diskusi s vedoucími odborů, příp. vedoucí ekonomického odboru provádí položkovou kontrolu obsahu, rozsahu a oprávněnosti požadavku.

**Dotace 2026 – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**

Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor ekonomický – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor správní – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor správy nemovitého majetku města – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor životního prostředí – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Výdaj na městskou zeleň – ÚZ/ORG 5202/5200:

- Odbor požadoval celkové navýšení o částku 1 600 tis. Kč – z toho
  výsadby zeleně na parkovišti Nerudova ve výši 1 200 tis. Kč
  oprava mlžícího sloupu ve výši 150 tis. Kč
  závlahy ve výši 250 tis. Kč
- V rámci diskuse FV – závěr takto – FV doporučuje výdaj na výsadbu zeleně na parkovišti Nerudova a opravy mlžícího sloupu zahrnout až do návrhu rozpočtu na rok 2027 – tj. navýšení výdajů místo původně požadované částky 1 600 tis. Kč pouze o 250 tis. Kč

Hlasování: pro: 4 proti: 1 zdržel se: 1
**Návrh byl přijat**

Ostatní požadavky odboru:
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Stavební úřad – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor územního rozvoje – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor komunikace, marketingu a cestovního ruchu – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**Odbor dopravy a silničního hospodářství – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)**
Finanční výbor po projednání souhlasí s návrhem rozpočtových opatření a doporučuje je zastupitelstvu města Litoměřice ke schválení.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
**Návrh byl přijat**

**celkem navržená rozpočtová opatření** – viz příloha (soubor rozpočtových opatření)

- **celkem navržená rozpočtová opatření – zvýšení schodku rozpočtu o 13 539 tis. Kč**

4. **Různé:**

**plnění daňových příjmů za 1 - 7/2026:**
- v porovnání se stejným obdobím minulého roku je stav plnění jednotlivých daní (viz příloha) **vyšší o cca 54,9 mil. Kč (tj. + 18 %), z toho zejména:**
  - daň z příjmů fyzických osob – závislá činnost (položka 1111) cca + 11,8 mil. Kč (+ 23 %)
  - daň z příjmů právnických osob (položka 1121) cca + 15,9 mil. Kč (+ 21 %)
  - daň z přidané hodnoty (položka 1211) cca + 23,5 mil. Kč (+ 18 %)
  - v rámci 1. RO v roce 2026 – navýšení daňových příjmů o 70 mil. Kč (z titulu změny RUD – k pokrytí financování nepedagogických pracovníků obcemi) – tj. **předpoklad meziroční změny 2026/2025 takto**: 600 mil. (předpoklad pro 2026 dle predikce MF)/514 mil. (skutečnost za 2025): **+ 86 mil. (+ 16,7 %)**
- vývoj bude nadále sledován

Přílohy:
• Návrhy rozpočtových opatření
• Daňové příjmy za 1 - 7/2026

Zapsala: Ing. Iveta Zalabáková – vedoucí ekonomického odboru

Ověřil – Ing. Lukáš Korbel – člen FV

Rozdělovník:
• 1x Ing. Marek Kocánek – předseda FV
• 1x členové FV
• 1x vedení města
• 1x vedoucí zúčastněných odborů a PO
• 1x rozpočtářka

## DOTACE r. 2026

| Příjmy | | | | | Výdaje | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | | | | | Název | ÚZ/ORG |
| | | původní | změna | nový | původní | změna | nový | | |
| **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 101 321 883,73 | **157 991,00** | 101 479 874,73 | | | | | |
| **17096/2000** | účel.dot. na nezpůsobenou újmu - soc.pohřby | 140 000,00 | **360 000,00** | 500 000,00 | 140 000,00 | **360 000,00** | 500 000,00 | výdaje na nezpůsobenou újmu - soc.pohřby | **17096/2000** |
| **22/2300** | účel.dot.- podpora IZS - vybavení JSDH | | **131 190,00** | 131 190,00 | | **131 190,00** | 131 190,00 | účel.dot.- podpora IZS - vybavení JSDH | **22/2300** |
| **3822/3321** | účel.dot. Z Fondu podpor ÚK - Robotitans | | **70 000,00** | 70 000,00 | | **70 000,00** | 70 000,00 | účel.dot. Z Fondu podpor ÚK - Robotitans | **3822/3321** |
| **92/3326** | účel.dot. Prevence rizikového chování v ÚK | | **114 730,00** | 114 730,00 | | **114 730,00** | 114 730,00 | účel.dot. Prevence rizikového chování v ÚK | **92/3326** |
| **92/3327** | účel.dot. Prevence rizikového chování v ÚK | | **86 500,00** | 86 500,00 | | **86 500,00** | 86 500,00 | účel.dot. Prevence rizikového chování v ÚK | **92/3327** |
| **92/3328** | účel.dot. Prevence rizikového chování v ÚK | | **92 040,00** | 92 040,00 | | **92 040,00** | 92 040,00 | účel.dot. Prevence rizikového chování v ÚK | **92/3328** |
| **34054/3400** | účel.dotace na program regenerace MPR | | **2 240 000,00** | 2 240 000,00 | | **2 240 000,00** | 2 240 000,00 | účel.dotace na program regenerace MPR | **34054/3400** |
| **34070/3401** | účel.dot. na kulturní akce (aktivity) - KHM | | **20 000,00** | 20 000,00 | | **20 000,00** | 20 000,00 | účel.dot. na kulturní akce (aktivity) - KHM | **34070/3401** |
| **26/3406** | účel.dot. Zahrada Čech | | **700 000,00** | 700 000,00 | | **700 000,00** | 700 000,00 | účel.dot. Zahrada Čech | **26/3406** |
| **95/3406** | účel.dot. Litoměřický loutkový festival | | **80 000,00** | 80 000,00 | | **80 000,00** | 80 000,00 | účel.dot. Litoměřický loutkový festival | **95/3406** |
| **33092/3610** | účel.dot. Implementace dl.záměru UK - DDM | 162 696,67 | **137 241,70** | 299 938,37 | 162 696,67 | **137 241,70** | 299 938,37 | účel.dot. Implementace dl.záměru UK - DDM | **33092/3610** |
| **3611/3610** | účel.dot. Implementace dl.záměru UK - DDM | 18 077,41 | **15 249,08** | 33 326,49 | 18 077,41 | **15 249,08** | 33 326,49 | účel.dot. Implementace dl.záměru UK - DDM | **3611/3610** |
| **405/6156** | účel.dot.KÚÚK - Poruchy autistického spektra | | **2 355 400,00** | 2 355 400,00 | | **2 355 400,00** | 2 355 400,00 | účel.dot.KÚÚK - Poruchy autistického spektra | **405/6156** |
| **13015/6300** | účel.dot.-přísp. na výkon sociální práce | 1 570 000,00 | **-157 991,00** | 1 412 009,00 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| **Celkem** | | **103 212 657,81** | **6 402 350,78** | **109 615 008,59** | **320 774,08** | **6 402 350,78** | **6 723 124,86** | **Celkem** | |

**0,00**

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **ekonomický odbor**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 101 479 874,73 | **2 810 000** | 104 289 874,73 |
| 2 | **1801/1000** | daň z příjmů práv.osob placená obcí | 15 000 000 | **-7 047 090** | 7 952 910,00 |
| | | | | | 0,00 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 116 479 875 | **-4 237 090** | 112 242 785 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 3 | **1001/1000** | daň z příjmů práv.osob placená obcí | 15 000 000 | **-7 047 090** | 7 952 910 |
| 4 | **1012/1100** | TSM, PO - účel. přísp. na opravy komunikací | | **2 810 000** | 2 810 000 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 15 000 000 | **-4 237 090** | 10 762 910 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2-3** Úprava příjmů a výdajů dle skutečného plnění

**4** Účelový příspěvek na opravu komunikace Nerudova.

**1** **O finanční prostředky ve výši 2.810.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: Mgr. Petr Panaš
místostarosta

4.8.2026

Datum, podpis navrhovatele: Ing. Iveta Zalabáková
vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **správní**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 104 289 874,73 | **390 000** | 104 679 874,73 |
| | | | | | |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 104 289 875 | **390 000** | 104 679 875 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 2 | **2023/2000** | placené práce a služby | 1 600 000 | **300 000** | 1 900 000 |
| 3 | **2024/2000** | operativní leasing elektromobily | 890 000 | **50 000** | 940 000 |
| 4 | **2027/2000** | budova MěÚ - Mírové nám. 245/8 | 760 000 | **40 000** | 800 000 |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 3 250 000 | **390 000** | 3 640 000 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

2 platba AK Svobodová + od 1.7.2026 úhrady za svoz komunálního odpadu budov MěÚ (cca 20 tis. Kč / měsíc)

3 úprava platby nájemného za elektromobily Hyudai a hybridy Superb - změna od 1.9.2026

4 aktualizace rozpočtu ceny za opravu střechy budovy Mír. nám. 245/8 oproti původnímu rozpočtu

1 **O finanční prostředky ve výši 390.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: Ing. Pavel Richter
tajemník

17.8.2026

Datum, podpis navrhovatele: Ing. Mgr. Jaroslav Lachman
vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **školství, kultury, sportu a PP**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 104 679 874,73 | **7 917 100,00** | 112 596 974,73 |
| | **Celkem** | | 104 679 874,73 | **7 917 100,00** | **112 596 974,73** |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 2 | **03046/3406** | neinv.příspěvek PO na provoz | 15 500 000 | **750 000** | 16 250 000 |
| 3 | **03049/3406** | neinv. příspěvek PO na energie | 7 410 000 | **250 000** | 7 660 000 |
| 4 | **03500/3406** | havárie | 3 977 000 | **500 000** | 4 477 000 |
| 5 | **03506/3327** | stav.akce zřiz.:soc.zař.-oprava,výměna ZŠ Havlíčkova | 600 000 | **320 000** | 920 000 |
| 6 | **03046/3318** | nein.příspěvek na provoz Lesní MŠ Hliněnka | 230 000 | **-76 000** | 154 000 |
| 7 | **03049/3318** | nein.příspěvek na energie Lesní MŠ Hliněnka | 50 000 | **-16 000** | 34 000 |
| 8 | **03046/3321** | nein.příspěvek na provoz ZŠ Na Valech | 1 280 000 | **76 000** | 1 356 000 |
| 9 | **03049/3321** | nein.příspěvek na energie ZŠ Na Valech | 2 100 000 | **16 000** | 2 116 000 |
| 10 | **03508/3323** | stav.akce zřiz.:střecha-oprava,výměna ZŠ B.Němcové | 500 000 | **-22 000** | 478 000 |
| 11 | **03412/3400** | architektonická soutěž ŠKSPP.odd.kultury | 500 000 | **22 000** | 522 000 |
| 12 | **03508/3323** | stav.akce zřiz.:střecha oprava,výměna ZŠ B.Němcové | 478 000 | **-220 000** | 258 000 |
| 13 | **03505/3323** | stav.akce zřiz.:okna oprava,výměna ZŠ B.Němcové | 2 000 000 | **220 000** | 2 220 000 |
| 14 | **03506/3325** | stav.akce zřiz.:sociální zař.oprava,výměna ZŠ Masarykova | 660 000 | **2 100** | 662 100 |
| 15 | **03413/3406** | prog.reg.MPR-divadlo-výměna oken | 2 000 000 | **350 000** | 2 350 000 |
| 16 | **03046/3317** | neinv.příspěvek na provoz MŠ Masarykova | 3 460 000 | **-255 000** | 3 205 000 |
| 17 | **03051/3317** | nein.příspěvek na platy MŠ Masarykova | 22 867 000 | **1 781 000** | 24 648 000 |
| 18 | **03051/3321** | nein.příspěvek na platy ZŠ Na Valech | 4 615 000 | **268 000** | 4 883 000 |
| 19 | **03051/3323** | nein.příspěvek na platy ZŠ Boženy Němcové | 4 679 000 | **295 000** | 4 974 000 |
| 20 | **03051/3325** | nein.příspěvek na platy ZŠ Masarykova | 3 995 000 | **215 000** | 4 210 000 |
| 21 | **03051/3326** | nein.příspěvek na platy ZŠ U Stadionu | 4 181 000 | **241 000** | 4 422 000 |
| 22 | **03051/3327** | nein.příspěvek na platy ZŠ Havlíčkova | 4 260 000 | **295 000** | 4 555 000 |
| 23 | **03051/3328** | nein.příspěvek na platy ZŠ Ladova | 4 944 300 | **295 000** | 5 239 300 |
| 24 | **03051/3369** | nein.příspěvek na platy CŠJ | 26 365 000 | **1 446 000** | 27 811 000 |
| 25 | **03051/3401** | nein.příspěvek na platy KKHM | 6 903 000 | **295 000** | 7 198 000 |
| 26 | **03051/3339** | nein.příspěvek na platy ZUŠ | 2 252 000 | **108 000** | 2 360 000 |
| 27 | **03051/3610** | nein.příspěvek na platy DDM | 3 075 000 | **134 000** | 3 209 000 |
| 28 | **03300/3500** | havárie školy, školská zařízení | 2 000 000 | **390 000** | 2 390 000 |
| 29 | **03034/3300** | školství - dotace a příspěvky | 1 290 000 | **237 000** | 1 527 000 |
| | **Celkem** | | 132 171 300 | **7 917 100** | 140 088 400 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2-3** Na základě vyhodnocení půli roku 2025 a 1Q 2026 je potřeba navýšit příspěvek PO MKZ na provoz a energie z důvodu provozu prostor KKC. Požadavek byl projednán na RM 20.5. 2026 - RM doporučila.

**4** Dle zjištění z kontroly hasičů je potřeba vyměnit dveře v prostorách DK za protipožární, aby provoz objektu splňoval platné normy.

**5** Oproti předpokladu nákladů na opravu soc. zařízení v ZŠ Havlíčkova uvedených v rozpočtu roku 2026 jsou náklady dle reálného stavu prostor vyšší.

**6-9** Se sloučením LMŠ a ZŠ k 1.9. 2026 poměrná část nevyčerpaných 1/12 příspěvků LMŠ bude přesunuta do rozpočtu ZŠ, pod kterou LMŠ přechází.

**10-13** V roce 2026 se nebude realizovat dílčí oprava střechy ZŠ Boženy Němcové a nevyužité prostředky budou přesunuty na architektonickou soutěž, kde bylo vyplaceno o 22 000 víc v rámci odměn, než byl původní předpoklad a 220 000 bude přesunuto na akci výměna oken na ZŠ, která byla oproti podkladům k návrhu rozpočtu špatně zadána ze strany OŠKSPP.

**14** Realizace akce si vyžádala o uvedené finanční prostředky více než byl předpoklad při přípravě rozpočtu na rok 2026.

**15** Realizace akce si vyžádala o uvedené finanční prostředky více než byl předpoklad při přípravě rozpočtu na rok 2026.

**16-17** Z důvodu nové směrnice RM č. 8/2026 nelze použít úplatu za vzdělávání na úhrady mezd asistentů pro 2 leté děti a pro děti s diabetem, proto je o tuto částku ponížen příspevek na provoz PO a přesunut do příspěvku na platy, aby bylo možno dané pozice a služby v rámci PO zachovat.

**17-27** Jednorázový mimořádný příspěvek na mzdy nepedagogických pracovníků v PO - v součtu celkem 5 118 tis. Kč.
Požadavek byl projednán na RM 5.8. 2026 - RM doporučila.

**28** Havárie na potrubí studené vody na ZŠ Boženy Němcové.

**29** Podíl města na podpoře projektu MAP V v rámci ORP.

**1** **O finanční prostředky ve výši 7.917.100 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: Mgr. Jiří Adámek
místostarosta

18.8.2026

Datum, podpis navrhovatele: Mgr. Klára Moščicová
vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **odbor správy nemovitého majetku města**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 112 596 974,73 | **825 000** | 113 421 974,73 |
| 2 | **4801/4000** | nájemné z nemovitostí + ostatní příjmy | 1 350 000 | **350 000** | 1 700 000 |
| 3 | **4810/4000** | nájemné ze zahrádek | 140 000 | **20 000** | 160 000 |
| 4 | **4811/4000** | nájemné z pozemků pod garážemi | 43 000 | **25 000** | 68 000 |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 114 129 975 | **1 220 000** | 115 349 975 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 5 | **4204/9100** | energetický management | 1 500 000 | **135 000** | 1 635 000 |
| 6 | **4806/4000** | opravy a investiční akce | 1 700 000 | **1 085 000** | 2 785 000 |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 3 200 000 | **1 220 000** | 4 420 000 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2** dokončení stavebních akcí inženýrských sítí + pronájem pozemků u BD Březinova
(provizorní parkoviště a oplocené staveniště do 31.07.2028, nájemné ve výši 51.470 Kč)

**3** nové smluvní vztahy (zahrádky)

**4** nové smluvní vztahy (pozemky pod garážemi)

**5** nadúspory projekt EPC

**6** zajištění fin.prostředků spojených s realizací rekonstrukce bytu č.3 Dlouhá, Litoměřice - stavební dozor (85 tis.Kč)
výdaje spojené s havárií - stará interna Žitenice (1 mil. Kč)

**1** **O finanční prostředky ve výši 825.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: 12.8.2026 Mgr. Jiří Adámek, místostarosta

Datum, podpis navrhovatele: Mgr. Václav Härting, vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **životního prostředí**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 113 421 974,73 | **-1 333 000** | 112 088 974,73 |
| 2 | **5803/5000** | místní a správní poplatky, odvody a ostatní příjmy | 365 000,00 | **35 000** | 400 000,00 |
| 3 | **5804/5000** | příspěvek na třídění sběru odpadu | 6 000 000,00 | **1 800 000** | 7 800 000,00 |
| 4 | **5809/5000** | sběrový dvůr odpadů, ul. Nerudova | 220 000,00 | **118 000** | 338 000,00 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 120 006 975 | **620 000** | 120 626 975 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 5 | **5002/5000** | monitorovací síť - ovzduší | 200 000 | **300 000** | 500 000 |
| 6 | **2039/5103** | prostředky na platy a zákonné pojistné | 180 000 | **70 000** | 250 000 |
| 7 | **5202/5200** | městská zeleň | 3 525 000 | **250 000** | 3 775 000 |
| 8 | **5106/5102** | sběrový dvůr odpadů - areál TSM | 16 166 510 | **-200 000** | 15 966 510 |
| 9 | **5106/5100** | sběrový dvůr odpadů - areál TSM | 1 600 000 | **200 000** | 1 800 000 |
| | **Celkem** | | 21 671 510 | **620 000** | 22 291 510 |

**Zdůvodnění úpravy rozpočtu:**

**2-4** Navýšení příjmů reaguje na skutečnou výši příjmů.
**5** Navýšení rozpočtu reflektuje nabídky firem.
**6** Navýšení rozpočtu reflektuje skutečné čerpání.
**7** Finanční prostředky na opravy závlah.
**8-9** přesun finančních prostředků na kamerový systém RE-USE centrum pod org. 5100

**1** **O finanční prostředky ve výši 1 333 000 Kč snižujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: Mgr. Petr Panaš, místostarosta

17.8.2026

Datum, podpis navrhovatele: Ing. Pavel Gryndler, vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **stavební úřad**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 112 088 974,73 | **89 000** | 112 177 974,73 |
| | | | | | 0 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 112 088 975 | **89 000** | 112 177 975 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 2 | **7010/7000** | odstranění havarijního stavu stavby | | **89 000** | 89 000 |
| | | | | | 0 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 0 | **89 000** | 89 000 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2** Náklady spojené s odstraněním části stavby – zřícené střechy chléva u rodinného domu Počaply č.p. 12

**1** **O finanční prostředky ve výši 89.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: 3.8.2026 Ing. Pavel Richter, tajemník

Datum, podpis navrhovatele: Ing. arch. Dominik Miko, vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **územního rozvoje**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 112 177 974,73 | **2 860 000** | 115 037 974,73 |
| 2 | **8218/8202** | automatické parkovací zařízení pro kola | 2 000 | **40 000** | 42 000 |
| 3 | **8231/8200** | údržba a opravy místních komunikací | 0,00 | **1 200 000** | 1 200 000 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 112 179 975 | **4 100 000** | 116 279 975 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 4 | **8238/8200** | městský hřbitov | 1 881 000 | **2 900 000** | 4 781 000 |
| 5 | **8231/8200** | údržba a opravy místních komunikací | 4 500 000 | **1 200 000** | 5 700 000 |
| | | | | | 0 |
| | | | | | 0 |
| | **Celkem** | | 6 381 000 | **4 100 000** | **10 481 000** |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

2 Navýšení příjmů dle vývoje skutečného plnění

3 Podíl Severočeské vodárenské spol. a.s. a Gasnetu na opravě povrchů v ulici Nerudova.

4 Navýšení rozpočtu řeší požadavek zřízení nových urnových míst, realizaci nové vsypové loučky, přístupové cesty vydláždění nového chodníku na stávajícím hřbitově a klimatizaci v objektu kanceláří na hřbitově.

5 Příjem na opravu komunikce Nerudova bude využit na kompletní opravu chodníku v této ulici.

1 **O finanční prostředky ve výši 2.860.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: 18.8.2026 Mgr. Petr Panaš, místostarosta

Datum, podpis navrhovatele: Ing. V. Brunclíková MBA, vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **komunikace, marketingu a cestovního ruchu**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 115 037 974,73 | **22 600** | 115 060 574,73 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 115 037 975 | **22 600** | 115 060 575 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 2 | **2212/2201** | modernizace TIC - vlastní zdroje | 1 980 000 | **-1 812 000** | 168 000 |
| 3 | **17519/2201** | účel.dot. IROP 2021-2027 - EU INV | 0 | **1 775 700** | 1 775 700 |
| 4 | **17085/2201** | účel.dot. IROP 2021-2027 - EU NIV | 0 | **58 900** | 58 900 |
| 5 | **8004/2100** | Participativní rozpočet | 1 500 000 | **-173 000** | 1 327 000 |
| 6 | **9102/2100** | Zdravé město | 963 400 | **173 000** | 1 136 400 |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 4 443 400 | **22 600** | 4 466 000 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2,3,4** rozúčtování projektu Modernizace TIC na dotační účelové znaky
**5,6** přesun 173 000 Kč z Participativního rozpočetu do Zdravého města - Tvoříme školu v Litoměřicích

**1** **O finanční prostředky ve výši 22.600 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: 5.8.2026

Ing. Radek Löwy
starosta

Datum, podpis navrhovatele:

Mgr. Marie Ouborná
zást. vedoucí odboru

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO FV

pro jednání ve finančním výboru, dne: **25.8.2026**

předkládá odbor: **dopravy a silničního hospodářství**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | 115 060 574,73 | **-200 000** | 114 860 574,73 |
| 2 | **8505/8500** | poptávková doprava | 0 | **200 000** | 200 000,00 |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 115 060 575 | **0** | 115 060 575 |

| 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|
| ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | původní | změna | nový |
| | | 0 | | 0 |
| | | | | |
| | | | | |
| **Celkem** | | 0 | **0** | 0 |

## Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2** Poptávková doprava - předpoklad zahájení od 1/9/026 - odhad příjmů do konce roku 2026

**1** **O finanční prostředky ve výši 200.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: 14.8.2026

Mgr. Jiří Adámek
místostarosta

Datum, podpis navrhovatele:

Bc. Jan Jakub
vedoucí odboru

| členění dle odborů, útvarů | zdroje z min. let |
|---|---|
| **saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu** | **101 321 883,73** |
| **dotace** | 157 991,00 |
| mezisoučet | 101 479 874,73 |
| **ekonomický** | 2 810 000,00 |
| mezisoučet | 104 289 874,73 |
| **správní** | 390 000,00 |
| mezisoučet | 104 679 874,73 |
| **školství, kultury, sportu a PP** | 7 917 100,00 |
| mezisoučet | 112 596 974,73 |
| **správa nemovitého majetku města** | 825 000,00 |
| mezisoučet | 113 421 974,73 |
| **životního prostředí** | -1 333 000,00 |
| mezisoučet | 112 088 974,73 |
| **sociálních věcí a zdravotnictví** | 0,00 |
| mezisoučet | 112 088 974,73 |
| **stavební úřad** | 89 000,00 |
| mezisoučet | 112 177 974,73 |
| **územního rozvoje** | 2 860 000,00 |
| mezisoučet | 115 037 974,73 |
| **městská policie** | 0,00 |
| mezisoučet | 115 037 974,73 |
| **útvar Zdravého města** | 0,00 |
| mezisoučet | 115 037 974,73 |
| **komunikace, marketingu a CR** | 22 600,00 |
| mezisoučet | 115 060 574,73 |
| **útvar obrany a krizového řízení** | 0,00 |
| mezisoučet | 115 060 574,73 |
| **obecní živnostenský úřad** | 0,00 |
| mezisoučet | 115 060 574,73 |
| **odbor informačních a komunikačních technologií** | 0,00 |
| mezisoučet | 115 060 574,73 |
| **dopravy a silničního hospodářství** | -200 000,00 |
| mezisoučet | 114 860 574,73 |
| **stav po 4. RO ve FV** | **114 860 574,73** |
| **4. RO ve FV celkem** | **13 538 691,00** |

Tab. č. 3

# Celkový výběr daní za období 1-7/2026 s porovnáním na období 1-7/2025

(údaje v tis. Kč)

| VÝBĚR DANÍ | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | FO-placena plátci | | FO-placena popl. | | FO-vybíraná srážkou | | PO | | PO-OBCE | | DPH | | Daň z nemovitých věcí | |
| | 2025 | 2026 | 2025 | 2026 | 2025 | 2026 | 2025 | 2026 | 2025 | 2026 | 2025 | 2026 | 2025 | 2026 |
| | 1111 | | 1112 | | 1113 | | 1121 | | 1122 | | 1211 | | 1511 | |
| **Měsíc** | **91 163** | **111 700** | **8 137** | **9 800** | **16 504** | **17 400** | **124 820** | **145 600** | **14 958** | **15 000** | **233 256** | **275 700** | **40 545** | **39 800** |
| **1** | 8 160 | 9 897 | 343 | 467 | 1 239 | 1 995 | 2 357 | 2 814 | | | 19 381 | 20 976 | 624 | 449 |
| **2** | 7 289 | 8 739 | 280 | 368 | 1 447 | 1 515 | 736 | 1 191 | | | 23 343 | 28 142 | 34 | 153 |
| **3** | 6 457 | 7 953 | 1 344 | 1 647 | 1 111 | 1 131 | 14 858 | 18 618 | | | 13 588 | 15 600 | 47 | 10 |
| | **21 906** | **26 589** | **1 967** | **2 482** | **3 797** | **4 641** | **17 951** | **22 623** | **0** | **0** | **56 312** | **64 718** | **705** | **612** |
| **4** | 6 236 | 7 846 | | | 1 214 | 1 485 | 8 775 | 12 578 | | | 15 563 | 18 398 | | 7 |
| **5** | 7 176 | 9 165 | | 344 | 1 212 | 1 417 | 2 972 | 3 086 | | | 21 953 | 28 139 | 0 | 62 |
| **6** | 7 914 | 9 658 | | 610 | 1 284 | 1 676 | 14 708 | 27 112 | 10 000 | 7 953 | 17 927 | 21 386 | 26 681 | 28 303 |
| | **21 326** | **26 669** | **0** | **954** | **3 710** | **4 578** | **26 455** | **42 776** | **10 000** | **7 953** | **55 443** | **67 923** | **26 681** | **28 372** |
| **7** | 8 599 | 10 379 | 2 722 | 2 976 | 1 928 | 2 374 | 31 297 | 26 165 | | | 19 055 | 21 626 | 2 409 | 666 |
| **8** | | | | | | | | | | | | | | |
| **9** | | | | | | | | | | | | | | |
| | **8 599** | **10 379** | **2 722** | **2 976** | **1 928** | **2 374** | **31 297** | **26 165** | **0** | **0** | **19 055** | **21 626** | **2 409** | **666** |
| **10** | | | | | | | | | | | | | | |
| **11** | | | | | | | | | | | | | | |
| **12** | | | | | | | | | | | | | | |
| | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | **51 831** | **63 637** | **4 689** | **6 412** | **9 435** | **11 593** | **75 703** | **91 564** | **10 000** | **7 953** | **130 810** | **154 267** | **29 795** | **29 650** |
| **% plnění** | **57** | **57** | **58** | **65** | **57** | **67** | **61** | **63** | **67** | **53** | **56** | **56** | **73** | **74** |

| | | |
|---|---|---|
| **CELKEM výběr daní** (bez PO-OBCE) | **302 263** | **357 123** |
| **% plnění** (bez PO-OBCE) | **59** | **60** |
| **Rozdíl plnění +/-** (bez PO-OBCE) | **54 860** | |
| **Rozdíl plnění +/-** (bez PO-OBCE) **v %** | **18%** | |

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 7 |
| **Název bodu:** | Stanovení kompetencí k provádění rozpočtových opatření pro RM |
| Zodpovídá: | Ing. Iveta Zalabáková |
| Zpracoval/a/i: | Ing. Iveta Zalabáková |

**Důvodová zpráva:**

- navrženo **rozšíření případů pro možnost schvalování rozpočtových opatření v kompetenci RM**

- z hlediska zákona o obcích takto:

Citace § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích:

*„Radě obce je vyhrazeno: zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu,* ***provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce“.***

Tj. nyní navrženo rozšíření schvalování rozpočtových opatření (dále jen RO) v kompetenci RM v těchto případech:

1. **Dodatky (tj. poslední upravený rozpočet předchozího roku):**

- Jedná se o narovnání rozpočtu na skutečné čerpání k 31/12 příslušného roku – tj. poslední upravený rozpočet příslušného roku (od termínu posledního jednání ZM v příslušném roce do 31/12 příslušného roku)
- **Povinně ze zákona nutno udělat RO u dotací** - RO musí schválit nějaký orgán města, tj. buď RM nebo ZM
- Dosud bylo vždy řešeno v 1. ZM následujícího roku – problém je ale v tom, že tato RO týkající se rozpočtu předchozího roku musí být schválena max. do termínu pro uzavření účetních výkazů za předchozí rok (což je v praxi max. začátkem února následujícího roku)
- v posledních letech – 1. jednání ZM většinou až na přelomu února a března – tj. po T: pro účetní závěrku za předchozí rok
- na základě doporučení pracovníků KÚÚK (při přezkumu hospodaření) dohodnuto toto řešení – dodatky bude moci schvalovat i RM (předpoklad vždy na jednání RM koncem ledna následujícího roku)
- tato kompetence RM se bude využívat pouze v případě potřeby – tj. pokud bude 1. jednání ZM později než je T: pro uzavření účetních výkazů za předchozí rok – jinak může schvalovat ZM
- na druhou stranu – termín 1. jednání ZM v příslušném roce nejdříve koncem února se v praxi osvědčil zejména z těchto důvodů:

dostatek času na vyhodnocení skutečných příjmů a výdajů rozpočtu za předchozí rok – s ohledem na upřesnění přesunů probíhajících akcí + možnost následného zařazování dalších nových akcí z Akčního plánu do rozpočtu

u provozního rozpočtu: dořešení mezd pro úřad a příspěvkových organizací z titulu navýšení tarifů vládou pro příslušný rok

**Závěr: z výše uvedených důvodů - navrženo toto řešení přes RM, aby kvůli schvalování dodatků nemuselo být zbytečně posouváno 1. jednání ZM v následujícím roce**

2. **<u>Dotační akce – výdajová strana rozpočtu:</u>**

- V případě dotačních akcí – v případech, kde je nutné předfinancování dotace z vlastních zdrojů města a nemáme ještě rozhodnutí o dotaci – v praxi se řeší v rozpočtu takto – na výdajovou stranu se dá celková výše výdajů na ÚZ vlastních zdrojů
- Když pak přijde rozhodnutí o dotaci, ze kterého jsou známy konkrétní údaje (tj. finální podíl dotace a vlastních zdrojů a čísla dotačních ÚZ) – pak nutno udělat RO na výdajové straně rozpočtu na rozdělení mezi vlastní zdroje a dotační podíl
- Dosud v praxi řešeno takto – tato RO se dávají do nejbližšího jednání FV (ZM) – ale mezitím se už platí faktury z této akce (ale vzhledem k tomu, že ještě není schváleno to RO na rozdělení celkových výdajů mezi vlastní zdroje a dotační podíl, tak se platí z ÚZ vlastních zdrojů – tj. až po schválení RO v ZM to pak musí hlavní účetní zpětně v účetnictví opravovat
- Z tohoto praktického hlediska – navržena možnost tato RO řešit pružněji – tj. přes RM (v případě potřeby mezi jednáními ZM) + v praxi by bylo v RM řešeno pouze rozhození celkové původní výše schváleného výdaje alokovaného na ÚZ vlastních zdrojů na příslušné ÚZ (tj. dotační a ÚZ vlastních zdrojů) – tj. **nebude se měnit celková výše výdajů** – tj. změny celkové výše výdajů u akce by se i nadále řešily přes FV (ZM)

**- všechna rozpočtová opatření schválená radou města jsou zveřejňována na webu města** (v sekci úřední desky Rozpočet a hospodaření města) – legislativní povinnost (ze zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

**usnesení č. ../4/2026**

ZM stanovuje:

v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích **kompetence pro radu města k provádění rozpočtových opatření** <u>v hlavní činnosti</u> **v tomto rozsahu:**

a) V případě dotací – úpravy rozpočtu (příjmů a výdajů) dle skutečného čerpání příjmů a výdajů k 31/12 v příslušném roce – bez omezení výše
b) V případě dotačních akcí – na výdajové straně rozpočtu – přesuny mezi závaznými ukazateli (ÚZ) podílu vlastních zdrojů a dotačních podílů – bez omezení výše – nemění se celková výše původně schváleného výdaje na akci

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Mgr. Petr Panaš**

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 8 |
| **Název bodu:** | Žádost o poskytnutí individuální dotace pro Hospic sv. Štěpána, z.s. |
| Zodpovídá: | Ing. Renáta Jurková |
| Zpracoval/a/i: | Kateřina Benešová |
| Převzal/a/i od: | Kateřina Benešová |
| Soulad s rozpočtem města: | viz přiložené rozpočtové opatření |

**Důvodová zpráva:**

Hospic sv. Štěpána, z.s. žádá o poskytnutí individuální dotace ve výši 500 000 Kč (viz příloha orig. zápisu) na ocenění prvních tří vítězů v rámci architektonické soutěže na získání návrhu pro novou budovu specializovaného paliativního Dětského centra Štěpánka, díky níž budou rozšířeny stávající služby Hospice sv. Štěpána. Architektonická soutěž představuje pro město efektivní investici do vzniku kvalitní a dlouhodobě udržitelné veřejně prospěšné stavby. Díky vyhlášené soutěži vznikne možnost vybrat řešení, které nejlépe propojí potřeby paliativní péče s citlivým začleněním do okolního prostředí hospice i města. Čerpání dotace je vázáno na ukončení soutěže a vyhlášení výsledků a vyplacení odměn, tedy 31. 10. 2026 (viz přílohy orig. zápisu). Rozpočtové opatření a vzor smlouvy o poskytnutí individuální dotace jsou přílohou této zprávy (viz přílohy orig. zápisu). Žádost byla předložena k projednání RM dne 26. 8. 2026, která usnesením č. 450/15/2026 doporučuje ZM její schválení.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje
a) rozpočtové opatření (viz příloha orig. zápisu),
b) poskytnutí individuální dotace ve výši 500.000 Kč žadateli Hospic sv. Štěpána, z.s., IČO: 65081374, se sídlem Rybářské náměstí 662/4, 412 01 Litoměřice na ocenění vítězů v rámci architektonické soutěže na výstavbu specializovaného paliativního Dětského centra Štěpánka,
c) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro Hospic sv. Štěpána, z.s., IČO: 65081374, se sídlem Rybářské náměstí 662/4, 412 01 Litoměřice (viz příloha orig. zápisu).

Příloha č. 1: průvodní dopis - místostarosta.pdf
Příloha č. 2: Regulernost_souteze_CKA_ANONYM.pdf
Příloha č. 3: RO_ZM4_OSVZ.pdf
Příloha č. 4: Smlouva o individuální dotaci 2026 Hospic sv. Štěpána_Štěpánka_ANONYM.pdf
Příloha č. 5: Soutezni_podminky_s_prehledem_cen_pro_architekty_ANONYM.pdf
Příloha č. 6: Soutezni_zadani.pdf
Příloha č. 7: Zadost_o_individualni_dotaci_Hospic_Detske_centrum_Stepanka_ANONYM.pdf
Příloha č. 8: Zapis_z_jednani_komise_20.4.2026.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Mgr. Petr Panaš**

**Vážený pane místostarosto Panaši,**

dovolte mi, abych Vám touto cestou poděkoval za Vaši dosavadní podporu a cenná doporučení. Na základě Vašeho podnětu jsme náš rozvojový projekt **Dětského centra Štěpánka** osobně představili Komisi územního rozvoje. Komise náš záměr na rozšíření služeb Hospice sv. Štěpána o specializovanou dětskou paliativní péči jednomyslně přivítala a vyjádřila podporu zapojení expertů (viz. příloha žádosti).

Abychom mohli v projektu dále pokračovat a do konce roku 2026 zahájit samotné projekční práce, obracíme se na Vás nyní s žádostí o podporu bodů, které je nutné projednat v Radě města a následně schválit Zastupitelstvem:

**1/ Žádost o individuální dotaci na architektonickou soutěž**

Podáváme žádost o individuální dotaci, jejíž čerpání je časově vázáno na ukončení soutěže, vyhlášení výsledků a vyplacení odměn, tedy **31. 10. 2026**.

**Účel dotace:**
Finanční prostředky budou v plné výši využity na vyplacení cen za první tři vítězné architektonické návrhy. Architektonická soutěž představuje pro město efektivní investici do vzniku kvalitní a dlouhodobě udržitelné veřejně prospěšné stavby. Díky více soutěžním návrhům společně získáme možnost vybrat řešení, které nejlépe propojí potřeby dětské paliativní péče s citlivým začleněním do okolního prostředí hospice a města. Kompletní organizaci a administraci soutěže pro nás navíc realizuje studio MOBA s.r.o. zcela zdarma (pro bono). Hodnota této darované práce dosahuje stovek tisíc korun. Dotace města tedy nepůjde na procesní náklady, ale čistě na ocenění špičkové práce architektů pod záštitou České komory architektů (viz. příloha žádosti).

**2/ Bezúplatný převod částí pozemků**

Pro možnost budoucí výstavby a dodržení všech standardů potřebujeme vyřešit majetkoprávní vztahy k pozemkům v těsné blízkosti stávajícího hospice (Rybářské náměstí 386/3). Na základě interních konzultací s panem Ing. Křížem již nežádáme o směnu, ale o přislíbený **bezúplatný převod dvou částí parcel** (přesná specifikace bude upřesněna geodetickým zaměřením po schválení převodu).

Získání dotace i majetkoprávní dořešení pozemků v Radě a Zastupitelstvu města jsou pro nás **nezbytnou podmínkou předtím, než začneme projektovat**. Architektonická soutěž bude uzavřena v říjnu tohoto roku a my potřebujeme mít právní i finanční jistotu, abychom mohli legálně vyplatit oceněné architekty a začít kreslit samotnou stavbu.

Věříme, že město Litoměřice bude i nadále stát po boku Hospice sv. Štěpána při budování této kriticky chybějící služby pro těžce nemocné děti a jejich rodiny z celého regionu.

Předem Vám velmi děkuji za předložení těchto bodů do Rady města a jejich podporu. Budeme plně k dispozici pro případné doplnění informací.

S úctou a přáním pěkného dne

**Mgr. Ondřej Česal, ředitel**
Hospic sv. Štěpána, z.s.

Mgr. Ondřej Česal
Digitálně podepsal Mgr. Ondřej Česal
Datum: 2026.08.04 13:10:33 +02'00'

*Přílohy*

1. *Žádost o individuální dotaci včetně příloh*

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Ondřej Česal, ředitel
Hospic sv. Štěpána, z.s.
Rybářské nám. 662/4
412 01 Litoměřice

V Praze dne 10. července 2026

č.j.: 302-2026/DM/BV

Potvrzení regulérnosti soutěže o návrh
**„DĚTSKÉ CENTRUM ŠTĚPÁNKA“**

Vážený pane řediteli,

na základě zmocnění uvedeného v § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje soutěž o návrh „**Dětské centrum Štěpánka**“ za

r e g u l é r n í.

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů dne 26. června 2026.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži. Soutěžní podmínky jsou rovněž v souladu s principy iniciativy New European Bauhaus.

S pozdravem

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

[redacted]

Ing. Dagmar Mošnerová
ředitelka Kanceláře
České komory architektů

JOSEFSKÁ 34/6, 118 00 PRAHA 1

IČ 45769371 DIČ CZ45769371, ČKA DATOVÁ SCHRÁNKA X6GAEUD

# MĚSTO LITOMĚŘICE

## NÁVRH ÚPRAVY ROZPOČTU DO ZM

pro jednání v zastupitelstvu města, dne: **10.9.2026**

předkládá odbor: **sociálních věcí a zdravotnictví**

| | 1. Tabulka | | Příjmy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 1 | **1805/1000** | saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu | | **500 000** | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 0,00 | **500 000** | 0,00 |

| | 2. Tabulka | | Výdaje | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ÚZ/ORG | Název | Rozpočet (v Kč) | | |
| | | | původní | změna | nový |
| 2 | **6053/6400** | účel.dot.- Hospic sv. Štěpána - architekt. soutěž | 0 | **500 000** | 500 000 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | **Celkem** | | 0 | **500 000** | 500 000 |

### Zdůvodnění úpravy rozpočtu:

**2** poskytnutí účelové dotace Hospic sv. Štěpána, z.s., IČ: 65081374 k …

**1** **O finanční prostředky ve výši 500.000 Kč zvyšujeme saldo příjmů a výdajů k vyrovnání rozpočtu.**

Datum, podpis projednání s vedením města: Mgr. Petr Panaš
místostarosta

19.8.2026

Datum, podpis navrhovatele: Ing. Bc. Renata Jurková
vedoucí odboru

**SMLOUVA č. SOC/XXX/2026 O POSKYTNUTÍ INDIVIDUÁLNÍ DOTACE Z ROZPOČTU MĚSTA LITOMĚŘICE**
**(dále jen „Smlouva“)**

uzavřená podle § 10a odst. 3 a 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
ve znění pozdějších předpisů a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu,
ve znění pozdějších předpisů

**Město Litoměřice**
IČO: 00263958
se sídlem: Mírové náměstí 15/7, Litoměřice, 412 01
zastoupeno: místostarostou Mgr. Petrem Panašem
bankovní spojení: Komerční banka a. s.
č. účtu: [redacted]

na straně jedné jako **poskytovatel dotace nebo Město Litoměřice**

a

**Hospic sv. Štěpána, z.s.**
IČO: 65081374
se sídlem: Rybářské náměstí 662/4, 412 01 Litoměřice
zastoupena: ředitelem Mgr. Ondřejem Česalem
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. účtu: [redacted]

na straně druhé jako **„příjemce dotace“**

společně též jako **smluvní strany**

uzavírají níže uvedeného dne tuto Smlouvu

## Článek I.
## Výše a způsob poskytnutí individuální dotace

1. Poskytovatel dotace na základě žádosti příjemce dotace podané podle § 10a odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu usnesení Zastupitelstva města Litoměřice č. xxx/xx/2026, ze dne 10. 9. 2026, poskytuje ze svého rozpočtu na rok 2026 individuální dotaci ve výši 500 000 Kč (slovy: pět set tisíc korun českých).
2. Dotace bude poskytnuta příjemci dotace jednorázově, převodem na jeho účet uvedený v záhlaví Smlouvy. Dotace bude vyplacena do 31. 10. 2026.
3. V případě, že dotace nebude příjemcem dotace využita v plné výši, je příjemce dotace povinen tuto nevyčerpanou část vrátit nejpozději do 15. února následujícího roku na účet poskytovatele dotace.

## Článek II.
## Účel využití dotace

1. Předmětem této Smlouvy je individuální dotace pro Hospic sv. Štěpána, z.s.
2. Dotace je poskytnuta účelově na úhradu nákladů přímo spojených s projektem „Ocenění prvních tří vítězů architektonické soutěže na získání návrhu pro novou budovu specializovaného paliativního Dětského centra Štěpánka."

## Článek III.
## Práva a povinnosti smluvních stran a finanční vypořádání dotace
## Příjemce dotace prohlašuje, že dotaci přijímá a v této souvislosti se zavazuje:

1. Použít dotaci za účelem úhrady nákladů přímo spojených s projektem „Ocenění prvních tří vítězů architektonické soutěže na získání návrhu pro novou budovu specializovaného paliativního Dětského centra Štěpánka."
2. Příjemce dotace je povinen použít dotaci pouze v souladu s touto Smlouvou a právními předpisy, zejména se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
3. Na žádost poskytovatele dotace bezodkladně písemně poskytnout požadované doplňující informace související s udělením individuální dotace pro Hospic sv. Štěpána, z.s. na projekt „Ocenění prvních tří vítězů architektonické soutěže na získání návrhu pro novou budovu specializovaného paliativního Dětského centra Štěpánka."
4. Příjemce prohlašuje, že bankovní účet uvedený v záhlaví smlouvy je účtem příjemce dotace.
5. Vést řádně a odděleně v účetní evidenci čerpání prostředků od poskytovatele dotace.
6. Ke dni podpisu této Smlouvy doložit čestné prohlášení o bezdlužnosti a o tom, že příjemce dotace není v insolvenčním řízení. Pokud tato skutečnost nastane v budoucnu, je příjemce dotace povinen neprodleně tuto skutečnost oznámit poskytovateli dotace. Zahájení insolvenčního řízení je důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany poskytovatele dotace.
7. Informovat poskytovatele dotace o zásadních změnách příjemce dotace jako jsou vlastnická práva, vstup do likvidace, přeměna právnické osoby, změna statutárního zástupce, změna názvu, bankovního spojení, sídla či doručovací adresy apod., a to do 14 dnů ode dne, kdy tato skutečnost (změna) nastala.
8. Uvádět viditelně na všech písemnostech a při všech akcích souvisejících s realizací sociální služby, že aktivita nebo služba byla podpořena Městem Litoměřice. Příjemce se zavazuje informovat veřejnost o činnostech podporovaných Městem Litoměřice.
9. Předat poskytovateli dotace finanční vypořádání dotace a písemnou závěrečnou zprávu po poskytnuté dotaci na předepsaném formuláři. Finanční vypořádání dotace a závěrečnou zprávu je příjemce dotace povinen předložit v případě předčasného ukončení poskytování služby do dvou měsíců po ukončení poskytování služby, v případě řádného ukončení nejpozději do 31. 12. 2026. Nedodržení termínu pro předložení finančního vypořádání dotace a závěrečné zprávy poskytovateli je důvodem pro nepřidělení dotace z programu na další rok.
10. Na originálech dokladů proplácených z dotace Města Litoměřice bude uvedeno: „Tento náklad je hrazen z dotace Města Litoměřice".
11. Příjemce dotace bez jakýchkoliv výhrad souhlasí se zveřejněním své identifikace a dalších údajů uvedených v této Smlouvě, včetně výše a podmínek poskytnutí dotace.
12. Smluvní strany současně prohlašují, že žádný údaj v této smlouvě, včetně jejích příloh, není označován za obchodní tajemství. Město Litoměřice je oprávněno, pokud postupuje dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytovat veškeré informace o této Smlouvě a o jiných údajích tohoto závazkového právního vztahu, pokud nejsou v této smlouvě uvedeny (např. o daňových podkladech, předávacích protokolech či jiných písemnostech). Vzhledem k veřejnoprávnímu charakteru Města Litoměřice souhlasí příjemce dotace se zveřejněním veškerých údajů týkajících se či souvisejících s plněním dle této Smlouvy podle zákona č. 106/1999 Sb., a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Příjemce dotace bere na vědomí, že

pokud je na základě této Smlouvy poskytnuta dotace ve výši 50 tis. Kč nebo vyšší, bude tato Smlouva zveřejněna ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb. a zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv.

## Článek IV.
## Kontrola čerpání dotace

1. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo provést kontrolu čerpání dotace a v této souvislosti nahlížet do účetnictví příjemce. Příjemce dotace se tímto zavazuje vytvořit podmínky k provedení kontroly a poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly a přijaté závěry kontroly respektovat.
2. Příjemce dotace bere na vědomí, že monitoring realizace provádí Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Litoměřice; příjemce dotace se zavazuje poskytovat pracovníkům tohoto odboru veškerou součinnost včetně předkládání listin, podávání vysvětlení a umožnění kontroly průběhu samotné aktivity, na kterou byla dotace poskytnuta.
3. Příjemce dotace je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů. Příjemce dotace je tak povinen poskytnout požadované informace a dokumentaci zejména zaměstnancům nebo zmocněncům poskytovatele, příslušného finančního úřadu a dalších oprávněných orgánů veřejné správy a vytvořit uvedeným osobám a orgánům podmínky k provedení kontroly předmětu plnění této smlouvy a poskytnout jim součinnost.

## Článek V.
## Doba trvání smlouvy

1. Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou do úplného vypořádání všech peněžitých nároků z této Smlouvy plynoucích.
2. Smlouvu lze ukončit na základě:

- písemné Dohody obou smluvních stran.
  Při ukončení Smlouvy Dohodou je příjemce dotace povinen vrátit bezhotovostním převodem na účet poskytovatele dotace poskytnutou část dotace, která mu již byla vyplacena, a to bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne doručení Dohody podepsané oběma smluvními stranami, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.
- písemnou výpovědí Smlouvy, a to za podmínek dále stanovených.
  Poskytovatel dotace může smlouvu vypovědět jak před proplacením, tak i po proplacení dotace. Výpověď Smlouvy musí být učiněna písemně a musí v ní být uvedeny důvody jejího udělení. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a začne běžet od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena příjemci dotace. Účinky doručení pro účely této smlouvy však nastávají i tehdy, pokud příjemce svým jednáním nebo opomenutím doručení zmařil.

3. Výpovědním důvodem je porušení povinností příjemce dotace stanovených touto Smlouvou nebo obecně závaznými právními předpisy, kterého se příjemce dopustí zejména pokud:

a) příjemce dotace použije dotaci k jinému účelu než uvedenému v této Smlouvě,
b) příjemce dotace uvedl nepravdivé, neúplné nebo zkreslené údaje, na které se váže uzavření této Smlouvy,
c) příjemce dotace je v likvidaci, nebo s ním bylo zahájeno insolvenční řízení podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů,
d) příjemce dotace změní právní formu a stane se tak nezpůsobilým příjemcem dotace pro danou oblast podpory, ztratí způsobilost k činnosti, na níž byla dotace poskytnuta,
e) pokud příjemce dotace neumožní poskytovateli, resp. jím pověřenému pracovníkovi, provedení kontroly čerpání peněžních prostředků z dotace, tedy nepředložení příslušných účetních knih, příjmových a výdajových dokladů, jakož i další neposkytnutí potřebné součinnosti k provedení kontroly,
f) příjemce dotace neprovede finanční vypořádání dotace a nepředloží závěrečnou zprávu v termínech stanovených touto Smlouvou,
g) z důvodu zániku příjemce dotace (právnímu nástupci).

4. V případě výpovědi této Smlouvy před proplacením dotace, nárok na vyplacení dotace nevzniká a nelze se jej platně domáhat. V případě výpovědi Smlouvy po proplacení dotace, se příjemce dotace zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit bezhotovostním převodem na účet poskytovatele dotace uvedený v záhlaví této Smlouvy bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 15 dnů od doručení výpovědi.
5. Účinky výpovědi nastávají dnem uplynutí výpovědní lhůty za podmínky, že příjemce dotace vrátí poskytnuté peněžní prostředky před jejím uplynutím. Jinak k ukončení Smlouvy dojde až vypořádáním všech práv a povinností smluvních stran.
6. Smlouva zaniká také z důvodů uvedených v § 167 odst. 1 písm. b) až e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Návrh na zrušení Smlouvy musí být učiněn písemně a musí v něm být uvedeny důvody, které vedou k zániku Smlouvy.
7. Příjemce dotace je povinen řádně uchovávat veškeré dokumenty související s čerpáním poskytnuté dotace po dobu 10 let od ukončení platnosti této Smlouvy, který je v souladu s platnými právními předpisy České republiky. Lhůta začíná běžet od 1.1. roku následujícího po roce, na který byla dotace poskytnuta.

## Článek VI.
## Sankce za porušení podmínek poskytnutí dotace

1. Porušením rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zákona č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých jako dotace.
2. Neoprávněným použitím dotace je její použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právními předpisy ČR, přímo použitelnými předpisy Evropské unie a touto Smlouvou. Za neoprávněné použití dotace se považuje porušení povinnosti příjemce dotace, ke kterému došlo před i po připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace a neprokáže-li příjemce dotace, jak byly tyto prostředky použity.
3. Zadržením peněžních prostředků je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který porušil rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Poskytovatel dotace písemně vyzve příjemce dotace k vrácení dotace nebo její části ve lhůtě 1 měsíce, zjistí-li na základě kontroly, že příjemce dotace porušil povinnost stanovenou právním předpisem, která souvisí s účelem, na který byla dotace poskytnuta, nedodržel účel dotace nebo podmínky této Smlouvy, za kterých byla dotace poskytnuta, u nichž nelze vyzvat k provedení opatření k nápravě. V rozsahu, v jakém příjemce dotace vrátil dotaci nebo její část, platí, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně.
6. Poskytovatel dotace písemně vyzve příjemce dotace k provedení opatření k nápravě v jím stanovené lhůtě, domnívá-li se na základě kontrolního zjištění, že příjemce dotace porušil méně závažnou podmínku této Smlouvy, u níž poskytovatel dotace stanovil, že její nesplnění bude postiženo nižším odvodem, než kolik činí celková částka dotace a jejíž povaha umožňuje nápravu v náhradní lhůtě. V rozsahu, v jakém příjemce dotace provedl opatření k nápravě, platí, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně.
7. Podle této Smlouvy se porušením méně závažné povinnosti rozumí porušení povinnosti stanovené v Článku III. odst. 7 této Smlouvy. Za porušení této povinnosti se stanoví odvod ve výši 2 000,-Kč z přidělené dotace. Při porušení několika méně závažných povinností se odvody za porušení rozpočtové kázně sčítají, nestanoví-li veřejnoprávní smlouva jinak.
8. Stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně, stanovení penále za prodlení s odvodem a prominutí odvodu nebo penále a související záležitosti se řídí ust. § 22 zákona č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
9. Porušení podmínek poskytnutí dotace bude zohledněno v případě další žádosti příjemce dotace o finanční podporu (dotaci) ze strany poskytovatele dotace pro další období.

## Článek VII.
## Závěrečná ustanovení

1. Právní vztahy, které nejsou přímo upraveny touto smlouvou, se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a dalšími obecně závaznými předpisy.
2. Případné spory z právních poměrů při poskytnutí této dotace rozhoduje podle správního řádu v přenesené působnosti Krajský úřad Ústeckého kraje.
3. Práva a povinnosti vzniklé z této Smlouvy a na jejím základě není příjemce dotace oprávněn postoupit na třetí osobu.
4. Tato Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, přičemž po jednom vyhotovení obdrží poskytovatel dotace a příjemce dotace.
5. Smluvní strany prohlašují, že souhlasí s obsahem této Smlouvy, a že je projevem jejich pravé a svobodné vůle, a že nebyla ujednána v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek.
6. Smlouvu lze měnit či doplňovat pouze písemnými dodatky za souhlasu obou smluvních stran, platnost těchto dodatků je podmíněna souhlasem Rady nebo Zastupitelstva města Litoměřice.
7. Veškerou komunikaci mezi smluvními stranami zajišťuje Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, úsek komunitního plánování Městského úřadu Litoměřice.
8. Město Litoměřice osvědčuje touto doložkou ve smyslu § 41 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, že byly splněny všechny zákonné podmínky, jimiž uvedený zákon podmiňuje platnost tohoto právního jednání.
9. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti zveřejněním této Smlouvy v ISRS.
10. Město Litoměřice, jako povinný subjekt podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), touto doložkou potvrzuje, že pro platnost a účinnost tohoto právního jednání splní povinnosti uložené uvedeným zákonem, tedy že tuto smlouvu zveřejní v ISRS.
11. Smluvní strany jsou si vědomy, že Město Litoměřice je povinným subjektem podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), a tímto vyslovují svůj souhlas se zveřejněním této smlouvy v ISRS na dobu neurčitou a uvádějí, že výslovně označily údaje, které se neuveřejňují.

V Litoměřicích dne:

| Za příjemce: | Za poskytovatele: |
|---|---|
| …… | …… |
| Mgr. Ondřej Česal | Mgr. Petr Panaš |
| ředitel | místostarosta |

# Soutěžní podmínky

## Hospic sv. Štěpána vyhlašuje soutěž o návrh: Dětské centrum Štěpánka a vydává k ní tyto Soutěžní podmínky

©MOBA studio s.r.o.
Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího souhlasu je zakázána jakákoli další publikace, přetištění nebo distribuce jakéhokoli materiálu nebo části materiálu povahy textové nebo obrazové, zveřejněného v tomto dokumentu a v jeho přílohách. Nevztahuje se na zadavatele této soutěže.

**Abstrakt**

| | |
|---|---|
| Zadavatel | Hospic sv. Štěpána, z.s. |
| Typ soutěže | Soutěž o návrh |
| Termín odevzdání | 2. 10. 2026 |
| Ceny celkem | 500.000,- Kč |
| Povinné použití elektronického nástroje | NEN |
| Podmínky účasti | |
| Profesní způsobilost | Projektová činnost ve výstavbě, autorizace A1 nebo A0 |

„Dětské centrum Štěpánka“ je
otevřená jednofázová architektonická projektová soutěž o návrh,

která je vyhlášená a bude probíhat v souladu s českým právním řádem, zejména:
- Zákon o zadávání veřejných zakázek: č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“;
- Soutěžní řád České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších novel;
- Stavební zákon: č. 283/2021 Sb. Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon o výkonu povolání: č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon o výkonu povolání“;
- Autorský zákon: č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Příslušná ustanovení občanského zákoníku: č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Soutěžní podmínky také naplňují požadavky „New European Bauhaus“.

**Projednání soutěžních podmínek**

Odsouhlasení porotou
Soutěžní podmínky byly projednány porotou na ustavující schůzce dne 8. 6. 2026. Soutěžní podmínky byly odsouhlaseny porotou per rollam hlasováním, vyhlášeném dne 26. 6. 2026.

Regulérnost ČKA
Česká komora architektů vydala k soutěžním podmínkám doložku regulérnosti dne 10. 7. 2026 dopisem č. j. 302-2026/DM/BV

Schválení zadavatelem
Soutěžní podmínky schválil zadavatel, ředitel Ondřej Česal, dne 16. 7. 2026.

**1. Identifikační údaje**

**1.1. Zadavatel**

| | |
|---|---|
| Název zadavatele | **Hospic sv. Štěpána, z.s.** |
| IČO | 65081374 |
| Adresa sídla | Rybářské nám. 662/4, 412 01 Litoměřice |
| Osoba oprávněná zastupovat zadavatele | Ondřej Česal, ředitel |

**1.2. Veřejná zakázka**

| | |
|---|---|
| Název veřejné zakázky | **Dětské centrum Štěpánka** |
| Druh veřejné zakázky | Nadlimitní veřejná zakázka na služby |
| Profil zadavatele | *https://nen.nipez.cz/Profil/hospiclitomerice* |

**1.3. Administrátor**

| | |
|---|---|
| Název administrátora | **Moba studio s.r.o.** |
| IČO | 61459712 |
| Adresa sídla | Turkmenská 1420/2, 101 00 Praha 10 |
| Zástupce | Igor Kovačević, jednatel |
| ID datové schránky | mb5cici |
| Osoby, které se podílely na vypracování soutěžních podmínek a zadání | Kamila Držata<br>Karin Grohmannová<br>Katka Juříčková Šrámková<br>Igor Kovačević<br>Yvette Vašourková |

**2. Porota**

**2.1. Porota – závislá část**

Ondřej Česal – ředitel
Jana Bezděková – projektová manažerka
Šárka Bezchlebová – zástupkyně ředitele, vedoucí ekonomicko-administrativního úseku, náhradnice
Renata Kutina Vášová – fundraiser, PR, náhradnice

**2.2. Porota – nezávislá část**

Eva Gabaš Rosenová
Patrik Hoffman
Ondřej Synek
Jiří Blaťák – náhradník
Petra Ciencialová– náhradnice

**2.3. Pomocné orgány poroty**

Sekretář soutěže
Igor Kovačević, MOBA studio s.r.o.

Přezkušovatelka návrhů
Karin Grohmannová, MOBA studio s.r.o.

**2.4. Přizvaní odborníci**
Porota může v průběhu soutěže požádat zadavatele o přizvání odborníků.

**3. Ceny**

**3.1. Celková částka na ceny**
Celková částka na ceny se stanovuje ve výši 500.000,- Kč.

**3.2. Ceny**
První cena – vybraný návrh
První cena se stanovuje ve výši 250.000,- Kč.
Druhá cena – vybraný návrh
Druhá cena se stanovuje ve výši 150.000,- Kč.
Třetí cena – vybraný návrh
Třetí cena se stanovuje ve výši 100.000,- Kč.

**3.3. Jiné rozdělení nebo neudělení cen**
Za podmínek stanovených v § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota ve výjimečných případech rozhodnout o přerozdělení nebo neudělení některých z cen.

**3.4. Náhrada nákladů**
Účastník nemá právo na náhradu nákladů spojených s účastí v soutěži s výjimkou výše popsaných cen.

**4. Soutěž o návrh**

**4.1. Druh soutěže**
**4.1.1.** Podle předmětu soutěže
Soutěž se vyhlašuje jako architektonická
**4.1.2.** Podle okruhu účastníků
Soutěž se vyhlašuje jako otevřená.
**4.1.3.** Podle počtu vyhlášených fází
Soutěž se vyhlašuje jako jednofázová.
**4.1.4.** Podle záměru řešení
Soutěž se vyhlašuje jako projektová.

**4.2. Soutěž bude probíhat jako anonymní.**

**4.3. Jazyk soutěže**
Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém a anglickém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém nebo anglickém jazyce, akceptován je i slovenský jazyk.
Soutěžní podmínky a podklady vydává zadavatel v českém a anglickém jazyce. V případě rozdílů platí česká verze.

**5. Zadání soutěže**

**5.1. Předmět soutěže**
Předmětem soutěže je návrh novostavby dětského hospice, který rozšíří stávající Hospic svatého Štěpána o novou službu zdravotně odlehčovací péče v oblasti dětské paliativní medicíny. Součástí záměru je zároveň přesun ambulance paliativní medicíny a psychoterapeutické poradny do nově navrhovaného objektu, čímž vznikne funkční celek poskytující komplexní podporu dětským pacientům i jejich rodinám.
Požadavky na řešení předmětu soutěže jsou definovány přílohou P.01 Soutěžní zadání a stanovují se jako doporučené.

Zadání soutěže je v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání: omezení podmínek účasti na nezbytné minimum a tím umožnění účasti malým a středním podnikům (zásada sociálně odpovědného zadávání), podpora ekologicky šetrných řešení (zásada environmentálně odpovědného zadávání), požadavky uvedené v P.01 Soutěžní zadání jsou doporučené a zadavatel tak podporuje inovativní přístup a řešení předmětu soutěže (zásada inovací).

**5.2. Účel a cíl soutěže**
Účelem soutěže je vybrat a ocenit nejvhodnější návrh – řešení předmětu soutěže, který splní požadavky zadavatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech. Účelem soutěže je prostřednictvím udělení cen vybrat účastníky, s nimiž bude v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s § 143 odst. 2 a § 65 Zákona (dále jen „JŘBU“) zadavatel jednat o zadání následné zakázky, jak je popsáno v těchto podmínkách.
Cílem soutěže je najít partnera, se kterým zadavatel bude moci vytvořit kvalitní projekt, od dopracování návrhu k jeho úspěšné realizaci.

**5.3. Místo plnění**
Místem plnění veřejné zakázky je sídlo zadavatele a místo stavby.

**5.4. Doba plnění**
Předpokládaná doba plnění veřejné zakázky je 5 let.

**5.5. Předpokládané investiční náklady**
Předpokládané investiční náklady na realizaci jsou 60 mil. Kč bez DPH. Soutěž výši investičních nákladů ověří a případně ji aktualizuje.

**6. Podmínky účasti**

**6.1. Účastník soutěže**
Účastníkem soutěže může být fyzická i právnická osoba, případně jejich společnosti. Účastník/účastníci se definuje/í v rámci soutěže vyplněním přílohy PP.01 Identifikační údaje těchto soutěžních podmínek. Jak se účastník definuje, tak s ním bude dále jednáno v JŘBU a tak bude také vystupovat při případném podpisu smlouvy na následující zakázku.

**6.2. Podmínky účasti v soutěži a jejich prokázání**
**6.2.1.** Podmínky účasti stanovené Soutěžním řádem ČKA
Každý účastník musí splnit podmínky stanovené § 3 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA (podrobně vypsáno v příloze PP.02).
**6.2.2.** Základní způsobilost
Každý účastník musí splnit základní způsobilost dle § 74 Zákona.
Účastník prokáže základní způsobilost dle § 86 odst. 2 vyplněním přílohy PP.02 Čestné prohlášení (podrobně vypsáno v příloze PP.02).
**6.2.3.** Profesní způsobilost
Dokládá pouze jeden z účastníků uvedený v dokumentu PP.01.
a) Tento účastník soutěže musí být dle § 77 odst. 1 Zákona zapsán v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje (nevztahuje se na fyzické osoby, a právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována).
b) Tento účastník soutěže musí mít dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu soutěže, a to alespoň pro projektovou činnost ve výstavbě (nevztahuje se na osoby vykonávající činnost architekta jako svobodné povolání nebo na osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není právními předpisy vyžadováno).
c) Tento účastník soutěže musí dle § 77 odst. 2 písm. c) Zákona disponovat osobou, která je autorizovaným architektem podle Zákona o výkonu povolání (ČKA A1 nebo A0), případně je autorizovaným architektem podle práva státu, jehož je občanem.

Účastník prokáže profesní způsobilost dle § 86 odst. 2 Zákona vyplněním přílohy PP.02 Čestné prohlášení.

**6.3. Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži pro více fyzických osob ve společnosti**
Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více fyzických osob společně, musí každá z těchto osob samostatně splňovat podmínky SŘ ČKA dle odst. 6.2.1 těchto soutěžních podmínek a základní způsobilost dle odst. 6.2.2 těchto soutěžních podmínek. Podmínky profesní způsobilosti dle odst. 6.2.3 těchto soutěžních podmínek prokazují tyto fyzické osoby společně, tedy musí je splňovat alespoň jedna z nich.

**6.4. Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži pro více právnických osob ve společnosti**
Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více právnických osob společně, musí každá z těchto osob samostatně splňovat podmínky SŘ ČKA dle odst. 6.2.1 těchto soutěžních podmínek, základní způsobilost dle odst. 6.2.2 těchto

soutěžních podmínek a podmínku profesní způsobilosti dle odst. 6.2.3 a) těchto soutěžních podmínek. Podmínku profesní způsobilosti dle odst. 6.2.3 písm. b) a c) těchto soutěžních podmínek prokazují tyto právnické osoby společně, tedy musí je splňovat alespoň jedna z nich.

**6.5. Prokázání profesní způsobilosti prostřednictvím jiné osoby**
Účastník je oprávněn prokázat splnění profesní způsobilosti dle odst. 6.2.3 těchto soutěžních podmínek prostřednictvím jiné osoby. Tato osoba je povinná se ke spolupráci s účastníkem zavázat a splnit základní způsobilost a podmínky SŘ ČKA. Vzor Písemného závazku je součástí přílohy PP.02 Čestné prohlášení.

**6.6. Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži zahraničním účastníkem**
Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu státu, jehož jsou občany nebo v němž mají své sídlo.

**6.7. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů**
Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle § 228 Zákona, nahrazuje tento výpis doklad prokazující:
a) základní způsobilost podle § 74 Zákona;
b) profesní způsobilost podle § 77 Zákona v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti.
Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

**6.8. Certifikát**
Předloží-li dodavatel zadavateli certifikát vydaný v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů dle ustanovení § 233 a násl. ZZVZ, lze prostřednictvím tohoto certifikátu prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení, přičemž se má za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu. Nejdelší přípustná platnost certifikátu je jeden rok ode dne jeho vydání.

**6.9. Důsledky nesplnění podmínek účasti v soutěži**
Pokud účastník nedoloží požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 6.2 těchto soutěžních podmínek, zadavatel si vyhrazuje právo vyzvat takového účastníka prostřednictvím elektronického nástroje k vysvětlení či dodání požadovaných dokladů. V případě, že účastník požadované dokumenty do uplynutí lhůty pro doplnění či vysvětlení nedoloží, zadavatel jej vyloučí ze soutěže.

**7. Zadávací dokumentace**

**7.1. Přístup k soutěžním podmínkám a podkladům**
Soutěžní podmínky a jejich přílohy (soutěžní podklady) jsou uveřejněny na profilu zadavatele ode dne uveřejnění soutěže ve Věstníku veřejných zakázek.
Kontaktní osoba soutěže
Kontaktní osobou pro účastníky soutěže je její administrátor, respektive osoba sekretáře soutěže: Igor Kovačević, [redacted]
Registrace do elektronického nástroje
Ačkoli soutěžní podmínky a podklady jsou v elektronickém nástroji volně přístupné, pro podání návrhu je nutná registrace v elektronickém nástroji.
Tato registrace je zdarma, ale vyžaduje úkony, které mohou trvat i několik dní.
Zadavatel důrazně doporučuje účastníkům, aby se registrovali s dostatečným předstihem.
Elektronický šifrovací klíč, pokud bude nutné jeho použití, bude vygenerován a uveřejněn na profilu zadavatele spolu se zadávací dokumentací.

**7.2. Vysvětlení, změna či doplnění soutěžních podmínek (dotazy)**
Účastník je oprávněn po zadavateli požadovat písemně vysvětlení zadávacích podmínek – dotaz. Odpověď bude s textem dotazu bez identifikace tazatele zveřejněna na profilu zadavatele. Vysvětlení může zadavatel poskytnout i bez předchozí žádosti.
**7.2.1.** Pokládání dotazů přes elektronický nástroj
Účastníci mohou podávat dotazy písemně prostřednictvím elektronického nástroje.
**7.2.2.** Pokládání dotazů e-mailem
Účastníci mohou eventuálně podávat dotazy písemně na e-mailovou adresu administrátora (*ask@cceamoba.cz*) s předmětem „SVS– DOTAZ“.
**7.2.3.** Lhůta pro pokládání dotazů
Dle § 144 odst. 2 Zákona uveřejní zadavatel vysvětlení soutěžních podmínek na profilu zadavatele alespoň 14 kalendářních dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů. Dotazy proto mohou být podávány nejpozději tři pracovní dny před koncem 14denní lhůty před uplynutím lhůty pro podání návrhů.

**7.3. Soutěžní podklady**
**7.3.1.** Podklady pro vypracování soutěžního návrhu
P.01. Soutěžní zadání (pdf)
P.02. Mapový podklad (dwg)
P.03. 3D model (3dm)
P.04. Geodetické zaměření (dwg)
P.05. Fotodokumentace (jpg)
P.06. Ortofotomapa (jpg)
P.07. Související průzkumy a studie (pdf)
P.08. Tabulky bilancí k vyplnění základních ukazatelů stavby (xls)
**7.3.2.** Administrativní podklady
PP.01 Identifikační údaje – vzor k vyplnění (pdf)
PP.02 Čestné prohlášení – vzor k vyplnění (pdf)
PP.03 Nezávazný návrh Smlouvy o dílo (doc)
PP.04 Nezávazná nabídková cena projekčních prací – vzor k vyplnění (xls) – nebude předložena porotě; v JŘBU se bude podávat nabídka nová.

**7.3.3.** Využití soutěžních podkladů
Účastníci soutěže se zavazují, že podklady využijí pouze pro rozhodování o účasti v soutěži a k vypracování soutěžního návrhu.

## 8. Termíny a průběh soutěže

### 8.1. Zahájení soutěže
Soutěž je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení soutěže o návrh do Věstníku veřejných zakázek. Tímto dnem začíná běžet lhůta pro podání návrhu.

### 8.2. Uveřejnění soutěže - elektronický nástroj
Soutěž bude uveřejněna na profilu zadavatele, prostřednictvím kterého bude probíhat komunikace mezi účastníky a zadavatelem včetně odevzdání elektronické části návrhu. Pro účast v soutěži je nutná registrace v elektronickém nástroji (viz bod 1.2).

### 8.3. Prohlídka soutěžní lokality
Prohlídka soutěžní lokality proběhne dne 13. 8. 2026.

### 8.4. Odevzdání návrhu
**8.4.1.** Způsob odevzdání
Návrh se odevzdává částečně elektronicky a částečně fyzicky (v listinné podobě), blíže viz tabulka na poslední straně těchto soutěžních podmínek.
Fyzicky (v listinné podobě) se návrh odevzdává na adresu administrátora soutěže:

| | |
|---|---|
| Adresa: | CCEA MOBA, U Půjčovny 953/4, 110 00 Praha 1 |
| Telefon: | [redacted] |
| Úřední hodiny: | pondělí až pátek 10:00 – 17:00,<br>v poslední den lhůty pro odevzdání návrhu 10:00 – 14:00 |

Všechny části listinného podání budou v obalu s nadpisem „DĚTSKÉ CENTRUM ŠTĚPÁNKA“.
Elektronicky se návrh odevzdává výhradně prostřednictvím elektronického nástroje dle zadavatele.
**8.4.2.** Lhůta pro podání návrhů
Okamžik, kterým končí lhůta pro podání návrhů v první fázi, je 2. 10. 2026, 14:00, pro přijetí v elektronickém nástroji i v listinné podobě.
**8.4.3.** Pozdní odevzdání
Pokud nebyl soutěžní návrh doručen ve lhůtě stanovené v těchto soutěžních podmínkách, zadavatel na toho, kdo ho podal, nebude v souladu se Zákonem pohlížet jako na účastníka a v soutěži nebude hodnocen. Listinná podoba v neporušeném stavu zůstane archivována u zadavatele a na vyžádání bude vrácena.

### 8.5. Přezkoušení návrhů
Základní přezkoušení návrhů z pohledu splnění závazných požadavků zadavatele uvedených v čl. 13 těchto soutěžních podmínkách provede přezkušovatelka.
O přezkoušení návrhů zpracuje přezkušovatelka zprávu, která bude předložena porotě. Sekretář zajistí anonymitu účastníků tak, že označí jednotlivé návrhy číslem, pod kterým budou návrhy dále známy porotě.

**8.6. Hodnotící zasedání poroty**
Porota bude v soutěži posuzovat návrhy podle kritérií kvality stanovených těmito podmínkami. Porota přidělí ceny dle těchto soutěžních podmínek.

**8.7. Zpráva o hodnocení návrhů**
Zpráva o hodnocení návrhů obsahuje zejména:
— Zápisy ze všech jednání poroty včetně výsledků všech hlasování, které pořizuje z pověření předsedy poroty sekretář, přezkušovatelka nebo jiný člen týmu administrátora soutěže; správnost zápisu ověřují svým podpisem všichni přítomní hlasující členové poroty;
— Rozhodnutí o vyřazení návrhů z posuzování a seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
— Způsob aplikace, popřípadě specifikace kritérií hodnocení;
— Posouzení všech soutěžních návrhů;
— Rozhodnutí o rozdělení cen včetně odůvodnění;
— Slovní hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů z pohledu míry naplnění hodnotících kritérií dle čl. 10 odst. 10.1 soutěžních podmínek;
— Prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty;
— Prohlášení porotců, sekretáře, přezkušovatelky i expertů o nepodjatosti a neznalosti identity autorů jednotlivých návrhů;
Zprávu o hodnocení návrhů stvrzují svým podpisem všichni přítomní členové poroty.

**9. Ukončení soutěže**

**9.1. Rozhodnutí a oznámení výsledku soutěže**
**9.1.1.** Rozhodnutí o výběru návrhu
Zadavatel je při výběru nejvhodnějšího návrhu vázán stanoviskem poroty dle § 148 odst. 7 Zákona. Zadavatel rozhodne o výběru návrhu do 50 kalendářních dnů od vyhotovení Zprávy o hodnocení návrhů dle § 148 odst. 5 Zákona. Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení návrhů z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 Zákona.
**9.1.2.** Oznámení výsledku soutěže
Zadavatel odešle neprodleně (nejpozději do 10 kalendářních dnů od rozhodnutí zadavatele) oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu všem účastníkům soutěže o návrh prostřednictvím elektronického nástroje. K oznámení připojí Zprávu o hodnocení návrhů.

**9.2. Zpřístupnění soutěžních návrhů**
Dnem zveřejnění oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu v elektronickém nástroji začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů. Návrhy budou zpřístupněny online na webových stránkách administrátora soutěže *www.cceamoba.cz*.

**9.3 Ukončení soutěže**
Soutěž je ukončena dnem, kdy:
a) Všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle § 241 až 244 Zákona, pokud námitky nejsou podány;
b) V případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení

o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle § 251 odst. 2 a 3 Zákona, pokud návrh není podán;
c) V případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu;
d) Nabude právní moci rozhodnutí o zrušení soutěže o návrh podle § 263.

**9.4. Zrušení soutěže**
Zadavatel má právo soutěž zrušit. V případě zrušení soutěže je zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že dostatečným způsobem rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh před zrušením soutěže, přiměřené odškodnění (za které se považuje poměrný podíl až z celkové výše cen, tedy poměrná částka až z 500.000,- Kč. O výši poměrného podílu rozhodne zadavatel s porotou, pro jednoho účastníka to však bude maximálně 100.000,- Kč

**9.5. Proplacení cen**
Ceny budou vyplaceny nejpozději do 50 kalendářních dnů ode dne ukončení soutěže podle § 149 odst. 3 Zákona. Splatnost odškodnění v případě zrušení soutěže se stanovuje na 50 kalendářních dnů od data zrušení soutěže.

**9.6. Uveřejnění návrhů**
Zadavatel uveřejní soutěžní návrhy online na webových stránkách *www.cceamoba.cz* a rovněž předpokládá uspořádání výstavy soutěžních návrhů.

**10. Kritéria hodnocení**

**10.1. Kritéria hodnocení**
Kritéria, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následovně:
— Kvalita urbanistického a krajinářského řešení – komfort a flexibilita užívání, funkční a logické vazby v rámci pozemku a okolí;
— Kvalita architektonického řešení – komfort a flexibilita užívání, funkční a logické vazby v dispozičním řešení;
— Kvalita návrhu z pohledu udržitelnosti – nakládání se zdroji, hospodaření s vodou a energiemi, práce s terénem a vegetací a celková šetrnost projektu k životnímu prostředí;
— Technická úroveň návrhu – konstrukční, technologická a materiálová řešení;
— Ekonomická výhodnost, investiční a provozní náklady.

**10.2. Hodnocení návrhů porotou**
Porota bude návrhy hodnotit podle výše uvedených kritérií kvality uvedených na základě znalostí a zkušeností svých členů. Takové hodnocení bude tedy profesionálním, leč subjektivním názorem poroty. Tento způsob hodnocení je obecně v soutěži o návrh standardní a účastníci soutěže svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

**11. Následné jednání a zakázka**

**11.1. Jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU)**
V souladu s § 143 odst. 2 a § 65 Zákona bude zadavatel jednat s účastníky, kteří obdrží v soutěži 1., 2. a 3.cenu, o zadání následné zakázky v rozsahu popsaném níže. K jednání a podání nabídky budou účastníci vyzýváni dle umístění v soutěži. V případě, že nedojde k dohodě o uzavření smlouvy ani s jedním z vyzvaných účastníků, bude jednací řízení bez uveřejnění ukončeno.
**11.1.1.** Podání nabídky účastníkem na nejvýše oceněném místě
Zadavatel k podání nabídky vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístí na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojde k uzavření smlouvy, bude jednací řízení ukončeno.
**11.1.2.** Podání nabídky účastníkem na druhém nejvýše oceněném místě
V případě, že v jednání podle předchozího bodu nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve zadavatel k podání nabídky účastníka, jehož návrh se umístí na druhém nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojde k uzavření smlouvy, bude jednací řízení ukončeno.
**11.1.3.** Podání nabídky účastníkem na třetím nejvýše oceněném místě
V případě, že v jednání podle předchozího bodu nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve zadavatel k podání nabídky účastníka, jehož návrh se umístí na třetím nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojde k uzavření smlouvy, bude jednací řízení ukončeno.

**11.2. Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky**
**11.2.1.** Doložení dokladů splnění podmínek účasti
Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření smlouvy, předloží zadavateli v souladu s § 122 odst. 3 Zákona prosté kopie listin dokládající splnění podmínek účasti v soutěži dle čl. 6 těchto soutěžních podmínek.
Účastník, který není občanem České republiky nebo nemá v České republice sídlo, prokáže při uzavření smlouvy, že disponuje osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle § 7 odst. 1 písm. b) a § 30a Zákona o výkonu povolání.
**11.2.2.** Smlouva bude vyhotovena v českém jazyce.

**11.3. Rozsah následné zakázky**
Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže zakázku na zpracování kompletního projektu stavby včetně krajinářského řešení a návrhu interiéru v souladu se standardy služeb architekta dle ČKA: https://www.cka.cz/sluzby/clenum/standardy-vykonu-a-dokumentace
FS 1 – Příprava projektu;
FS 2 – Návrh stavby – dopracování soutěžního návrhu;
FS 3 – Dokumentace pro povolení záměru;
FS 4 – Dokumentace pro provádění stavby (včetně bouracích prací);
FS 5 – Soupis prací a dodávek;
FS 6 – Dozor projektanta.
Součástí zakázky bude také návrh interiéru stavby.
Zakázka bude obsahovat standardní, nadstandardní i obstarávací služby architekta, inženýring, součinnost se zadavatelem, spolupráci při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání. Nezbytné průzkumy a měření bude v závislosti na typu a rozsahu zajišťovat taktéž dodavatel.

Rozsah dalších činností bude upřesněn v závislosti na návrhu, který bude realizován na základě uzavřené smlouvy v JŘBU.
Předpokládaný termín plnění, tedy dokončení projekčních prací a vydání pravomocného povolení záměru, bude do 30 měsíců od zahájení. Zadávací řízení na stavební práce zadavatel předpokládá nejdříve v roce 2028.

**11.4. Předpokládaná hodnota následné zakázky**
Honorář za provedení následné zakázky v rozsahu uvedeném v těchto soutěžních podmínkách bude stanoven v rámci JŘBU s přihlédnutím k nezávazným nabídkovým cenám podaným účastníky soutěže.
Cena udělená v soutěži bude odečtena z celkové částky určené za plnění projekční práce, přičemž bude odečtená od částky za projekční fáze FS 1 nebo FS 2.

## 12. Ostatní ustanovení

### 12.1. Autorská práva
**12.1.1.** Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel
Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy po ukončení soutěže publikovat a mohou jich opět využívat v jiném případě.
**12.1.2.** Reprodukce a vystavení návrhů v rámci soutěže
Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků.
**12.1.3.** Užití soutěžních návrhů
Odevzdáním soutěžních návrhů udělují účastníci zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této soutěže.
Užití soutěžních návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

### 12.2. Řešení rozporů
**12.2.1.** Námitky
Účastníci mohou podávat námitky proti postupům zadavatele v soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona nebo v souladu se Soutěžním řádem ČKA.
**12.2.2.** Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele
Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle § 249 a násl. Zákona.

### 12.3. Klauzule o akceptování podmínek soutěže
**12.3.1.** Souhlas ze strany zadavatele, administrátora, poroty, jejích pomocných orgánů a přizvaných odborníků
Svou účastí na soutěži potvrzují zadavatel, sekretář soutěže, přezkušovatelka soutěžních návrhů, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže, a zavazují se, že budou tyto soutěžní podmínky jakožto smlouvu dodržovat a ctít.
**12.3.2.** Souhlas ze strany účastníků
Podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami soutěže.

## 13. Soutěžní návrh

### 13.1. Požadavky na soutěžní návrh

**13.1.1.** Závazné požadavky

Závaznými požadavky jsou:

— Včasné odevzdání soutěžního návrhu dle soutěžních podmínek;
— Anonymita soutěžního návrhu popsaná níže.

Jejich nesplnění povede k vyřazení z hodnocení porotou a k vyloučení ze soutěže.

**13.1.2.** Doporučené požadavky

Požadavky neuvedené v předchozím bodě jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze soutěže.

Důrazně doporučujeme, aby byl návrh odevzdán kompletní, rozsahem i obsahem, jak je definováno následujícími body této kapitoly. Nekompletnost nebude důvodem pro vyloučení účastníka ze soutěže, významně ale ztíží porotě možnost srovnání a hodnocení návrhu a tedy i šanci na úspěch účastníka v soutěži.

### 13.2. Části soutěžního návrhu

— Hlavní prezentace – Panel
— Bližší popis – Sešit
— Fyzický vkládací model v měřítku 1:200 – Model
— PP.01 Identifikační údaje
— PP.02 Čestné prohlášení
— PP.04 Nezávazná nabídková cena

### 13.3. Hlavní prezentace – Panel

**13.3.1.** Uspořádání

Prezentace bude uspořádána na 2 panelech formátu B1 na výšku. Na panelu v pravém dolním rohu bude prázdné místo o reálné velikosti 3 x 3 cm, které využije přezkušovatelka pro očíslování návrhu. Při dolní straně panelu bude uveden název soutěže „DĚTSKÉ CENTRUM ŠTĚPÁNKA“.

**13.3.2.** Forma odevzdání

Panely budou odevzdány fyzicky i elektronicky – v listinné podobě vytištěné a podlepené lehkou deskou pro výstavní účely (kapa deskou), v digitální podobě pomocí elektronického nástroje jako JPG soubory s rozlišením alespoň 150 dpi. V případě rozporu mezi fyzickou a digitální podobou má přednost vždy fyzická podoba návrhu.

**13.3.3.** Doporučený obsah hlavní prezentace

Panel 1

— Situace/půdorys parteru 1:200;
— Koncepční řešení souvisejícího náměstí;
— Dopravní řešení, parkování
— Axonometrie, vizualizace

Panel 2

— Půdorys 1:200
— Příčný a podélný řez 1:200
— Pohledy 1:200
— Provozní schéma
— Detail obvodového pláště 1:50

— Interiér pobytových prostor 1:100
— Vizualizace

**13.4. Bližší popis – Sešit**

**13.4.1.** Uspořádání

Popis bude uspořádán v sešitu formátu A4 na výšku.
Titulní strana ponechá v pravém dolním rohu prázdné místo o reálné velikosti 3 x 3 cm, které využije přezkušovatelka pro očíslování návrhu. Na titulní straně bude uveden název soutěže „DĚTSKÉ CENTRUM ŠTĚPÁNKA".

**13.4.2.** Forma odevzdání

Sešit soutěžního návrhu bude odevzdán fyzicky i elektronicky – v listinné podobě vytištěný a svázaný alespoň v 1 kopii, lépe ve 2 kopiích, v digitální podobě pomocí elektronického nástroje jako PDF soubor s rozlišením alespoň 150 dpi.

**13.4.3.** Doporučený obsah

— Titulní strana;
— Anotace návrhu v rozsahu cca 500 znaků včetně mezer;
— Situace 1:200;
— Popis celkového urbanistického a krajinářského řešení – vazby na náměstí;
— Libovolná schémata k urbanistickému a krajinářskému řešení;
— Popis základních principů pohybu v území – doprava automobilová a pohyb pěších, zásobování a pohyb zaměstnanců;
— Libovolná schémata k řešení pohybu v území;
— Situace / půdorys / řezy / řezopohledy v 1:200 se základními kótami;
— Konstrukční, technologické a materiálové řešení novostavby;
— Řešení interiéru;
— Vyplněné tabulky bilancí – viz vzor vydaný jako podklad.

Bližší popis návrhu není limitován na formu textu, doporučuje se jej doplnit schématy, skicami a dalšími vysvětlujícími výstupy, díky kterým účastník co nejlépe přiblíží principy svého návrhu porotě.

**13.5. Fyzický vkládací model – Model**

Je požadováno samostatné zhotovení modelu vkládacího v měřítku 1:200 v rozsahu řešeného pozemku. Model bude proveden z jednotného materiálu bílé barvy. Výběr materiálu je na úvaze soutěžících.

**13.6. PP.01 Identifikační údaje**

Vyplněný vzor PP.01 Identifikační údaje bude odevzdán fyzicky i elektronicky. V digitální podobě jako jeden soubor formátu PDF. V listinné podobě v obálce, která bude spolu s dalšími částmi fyzického odevzdání v jednom balíku. Dokument nebude předložen porotě.

**13.7. PP.02 Čestné prohlášení**

Vyplněný vzor PP.02 Čestné prohlášení bude odevzdán pouze elektronicky jako jeden soubor formátu PDF. Dokument nebude předložen porotě.
Vzor PP.02 Čestné prohlášení má čtyři části

— Část 1 – prohlášení o splnění základní způsobilosti a podmínek SŘ ČKA
— Část 2 – prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mezinárodních sankcích
— Část 3 – prohlášení o splnění profesní kvalifikace
— Část 4 – písemný závazek pro případ prokazování profesní kvalifikace jinou osobou

**13.8. PP.04 Nezávazná nabídková cena**
Vyplněný vzor PP.04 Nezávazná cenová nabídka bude odevzdán pouze elektronicky jako jeden soubor formátu XLS.
Nezávazná nabídková cena slouží zadavateli pro orientaci – tento dokument nebude porotě předložen, ale bude vodítkem pro JŘBU.

**13.9. Závazné podmínky anonymity soutěžního návrhu**
Návrhy budou prezentovány anonymně. Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkou výslovně uvedenou v těchto soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat jméno, adresu ani jinou grafickou značku účastníka, která by mohla vést k jeho identifikaci a tím k porušení anonymity. Návrhy, které poruší anonymitu, budou zadavatelem vyloučeny ze soutěže.

**Přehled všech odevzdávaných částí soutěžního návrhů**

| | | elektronicky | fyzicky |
|---|---|---|---|
| Panely<br><br>počet 2 ks<br>formát B1 na výšku | Hlavní prezentace pro porotu a později i pro veřejnost – komunikuje co nejjasněji myšlenky konceptu a návrhu | ANO<br>jako JPG | ANO |
| Sešit<br><br>formát A4 na výšku | Bližší popis – přibližuje porotě návrh komplexně a hlouběji, dokládá schémata, výpočty, argumentaci a popis návrhu, pro který na panelech není prostor | ANO<br>jako PDF | ANO |
| Model<br><br>měřítko 1:200 | Samostatné zhotovení vkládacího modelu v rozsahu řešeného pozemku z jednotného libovolného materiálu | NE | ANO<br>v obalu, který umožní bezpečnou přepravu |
| P.08<br>Tabulka bilancí | Slouží k vyplnění základních ukazatelů stavby | ANO<br>jako XLS | ANO<br>jako součást Sešitu |
| PP.01<br>Identifikační údaje | Slouží ke snadnějšímu párování fyzického a elektronického odevzdání, dokladuje autorství. | ANO<br>jako PDF | ANO |
| PP.02<br>Čestné prohlášení | Slouží k prokázání kvalifikace účastníka | ANO<br>jako PDF | NE |
| PP.04<br>Nezávazná cenová nabídka | Nezávazné a orientační nacenění následné zakázky | ANO<br>jako XLS | NE |

# Soutěžní zadání

Hospic sv. Štěpána v Litoměřicích rozšiřuje své služby o nové dětské centrum a hledá architektonický návrh, který vytvoří bezpečné, citlivé a lidské prostředí pro děti i jejich blízké.

Porota
Eva Gabaš Rosenová
Ondřej Synek
Patrik Hoffman
Petra Ciencialová
Jiří Blaťák
Ondřej Česal
Jana Bezděková
Šárka Bezchlebová
Renata Kutina Vášová

Odevzdání
|02|10|2026|



**Úvodní slovo**

Vážené architektky, vážení architekti,

jsou stavby, které poskytují zázemí. Jsou stavby, které utvářejí tvář místa. A pak jsou stavby, které se zapisují do lidských příběhů v jejich nejcitlivějších okamžicích. Právě k vytvoření takového místa vás zveme.

Vyhlašujeme otevřenou architektonickou soutěž na podobu Dětského centra Štěpánka – prostoru, který nemá být pouze zdravotnickým zařízením v obvyklém smyslu slova. Má se stát prostředím důstojnosti, blízkosti, bezpečí a naděje pro děti s život limitujícím onemocněním i jejich rodiny. Místem, kde architektura nebude pouhou kulisou, ale citlivým a aktivním partnerem každodenního života.

Dětské centrum Štěpánka vyrůstá z dlouholeté zkušenosti v oblasti hospicové a paliativní péče a navazuje na hodnoty, přístup a lidskost, které se v této oblasti formují již 25 let v Hospici sv. Štěpána. O to větší význam má úkol přenést tyto principy do prostoru, který bude odpovídat specifickým potřebám dětí a jejich blízkých.

Před vámi stojí mimořádná architektonická výzva. Navrhujete budovu, která musí obstát v nejvyšších nárocích na provozní řešení a kvalitu péče, a zároveň vytvoříte prostředí vlídnosti, klidu a přirozené lidskosti. Prostředí, které nebude působit institucionálně, ale nabídne pocit domova. Místo, kde každý prostor, světlo, materiál i detail mohou mít skutečný význam.

Jedinečnost této soutěže umocňuje i samotná lokalita. Historické srdce města je prostorem paměti, kontinuity a kulturní identity. Nová budova zde nemá být pouhým hostem. Má vstoupit do dialogu se svým okolím – s respektem k minulosti a zároveň se sebevědomím vycházejícím z jejího poslání.

Hledáme návrh, který nebude přemýšlet pouze o formě a provozu, ale především o člověku. Návrh, který dokáže vytvořit prostředí, jež děti přijmou jako bezpečný svět, rodiče jako oporu a město jako hodnotu, na kterou může být hrdé.

Děkujeme všem, kteří se do této výzvy zapojí. Vážíme si vaší energie, zkušeností i odvahy hledat architektonickou odpověď na zadání, které přesahuje běžné hranice profese.

Těšíme se na návrhy, které dokážou spojit vysokou architektonickou kvalitu s hlubokým porozuměním smyslu tohoto místa.

Mgr. Ondřej Česal
ředitel organizace

Mgr. Monika Marková
iniciátorka projektu

**Historie města Litoměřice**

Město Litoměřice patří k nejstarším kontinuálně osídleným lokalitám v severních Čechách a jeho urbanistická struktura je dodnes čitelným dokladem dlouhodobého historického vývoje. Výjimečná poloha na soutoku Labe a Ohře předurčila místo jako významný obchodní i správní uzel již od raného středověku. Jádro města bylo systematicky formováno od 13. století, kdy zde vzniklo pravidelné královské město s pravoúhlou sítí ulic a centrálním náměstím, které se dochovalo v půdorysné stopě dodnes.

Zcela specifickou a historicky mimořádně cennou částí Litoměřic je Dómský vrch, situovaný v bezprostřední vazbě na městské jádro, avšak s vlastním, starším vývojovým příběhem. Právě tato lokalita je považována za jednu z nejstarších částí dnešního města – její význam lze sledovat již v předlokačním období, kdy zde existovalo raně středověké hradiště. Dómský vrch si tak zachovává charakter historického duchovního a správního centra, které předcházelo vzniku samotného královského města.

Dominantou této části je Katedrála svatého Štěpána, jejíž dnešní barokní podoba je výsledkem přestaveb starších sakrálních struktur. Přítomnost katedrály, biskupství a dalších církevních institucí dlouhodobě utvářela charakter místa jako duchovního centra regionu. V širším okolí Dómského vrchu se nachází koncentrace významných sakrálních staveb – kostelů, kaplí i klášterních objektů – které společně vytvářejí jedinečnou vrstvu historické krajiny města. Tato hustota náboženských staveb není náhodná, ale odráží dlouhodobou roli Litoměřic jako církevního centra severních Čech.

Urbanisticky je Dómský vrch charakteristický odlišnou strukturou oproti pravidelnému historickému jádru. Zatímco samotné město je založeno na geometrickém řádu, tato část si uchovává volnější, organičtější uspořádání, reagující na terénní konfiguraci a historické vrstvení zástavby. Výškové osazení vrchu zároveň umožňuje vizuální dominanci sakrálních staveb v panoramatu města a posiluje jejich symbolický význam.

Celé historické jádro Litoměřic, včetně Dómského vrchu, je dnes chráněno jako městská památková rezervace, což potvrzuje jeho mimořádnou hodnotu nejen z hlediska jednotlivých staveb, ale především jako komplexního urbanistického celku. Prostor je charakteristický vysokou mírou autenticity, čitelností historických vrstev a citlivým měřítkem zástavby.


Stadt Leitmeritz
Mühlinsel



**Hospic sv. Štěpán**

Budova dnešního Hospice sv. Štěpána patřila původně kanovníku Vinzenzi Lukschovi, který si vilu nechal postavit za účelem zázemí pro diecézní muzeum. Luksch byl nejen znalcem umění, ale také památkářem a sběratelem a své sbírky obrazů, plastik, hudebních nástrojů i archeologických předmětů soustředil právě v této vile. Po jeho smrti přešel objekt do vlastnictví rodiny, po druhé světové válce však byla vyvlastněna na základě Benešových dekretů. Již v dubnu roku 1946 zde byla zřízena porodnice, která v objektu fungovala až do roku 1994. V průběhu této etapy byla budova rozšířena o přístavbu, která je dodnes čitelná v odlišném architektonickém výrazu. V roce 1997 papež Jan Pavel II. při své pražské návštěvě posvětil Základní kámen budoucího hospice a o dva roky později byly zahájeny stavební práce k rozšíření budovy na přilehlém pozemku. Provoz hospice byl zahájen v únoru 2001.

V současnosti je připravováno rozšíření objektu v jeho severní části, orientované směrem k areálu domova pro seniory. Navrhovaná přístavba počítá s umístěním parkování v parteru a rozšířením provozního zázemí ve vyšších podlažích.

V roce 2025 bylo mezi Hospicem sv. Štěpána a Městem Litoměřice uzavřené memorandum o spolupráci a podpoře při rozvoji služeb v oblasti dětské paliativní péče. Pro realizaci projektu byly získán objekt na Rybářské nám. 386/3, který má být nahrazen novostavbou nového dětského centra. Projekt Hospic financuje s účastí prostředků Nadace rodiny Vlčkových.



jižní fasáda budovy hospice sv. Štěpána



pohled přes parčík před hospicem na parcelu budoucího dětského centra



vzpomínkové místo



Dómský vrch – výhled z parčíku jižně hospice

**Řešené území**

Řešené území se nachází na Dómském pahorku a tím v historicky hlubokém kontextu, který nese stopu duchovní, kulturní a urbanistické identity města. Dominantou okolí je barokní katedrála sv. Štěpána s biskupskou rezidencí, která je turisticky zajímavém místem. Aktuálně se plánuje revitalizace biskupské zahrady, která se otevře pro veřejnost. Součástí bude i rekonstrukce interiéru katedrály a nové nasvícení areálu.

Kolem hospice vede ochoz Dómského pahorku, který umožňuje výhledy do krajiny a slouží k procházkám veřejnosti, pacientům i klientů sousedního domova pro seniory. Na trase je umístěn altán, který je využíván k odpočinku a pro neformální setkávání. Na zelené ploše jižně hospice je umístěno vzpomínkové místo, celý prostor je otevřený veřejnosti bez omezení. V okolí hospice a na Rybářském náměstí se také pravidelně konají akce, jako například Běh pro Hospic.



Stavební parcela

Pozemek pro stavbu nového hospice se nachází na parcelách č.571/6, 572, 573 v majetku Hospice Sv. Štěpána a na části parcely č.571/3, která bude získaná převodem od města pro potřebu výstavby nového dětského centra (v současné době probíhají nutné kroky pro převod). Celková výměra stavební parcely činí 667 m$^2$. Na pozemku se v současné době nachází neobydlený obytný dům. Na bourání objektu je již zpracovaná projektové dokumentace. Demolice je předpokládaná v listopadu 2026. S ohledem na to, že se území nachází v této nejstarší části Litoměřic, bude součástí přípravy záměru novostavby archeologický průzkum podloží.

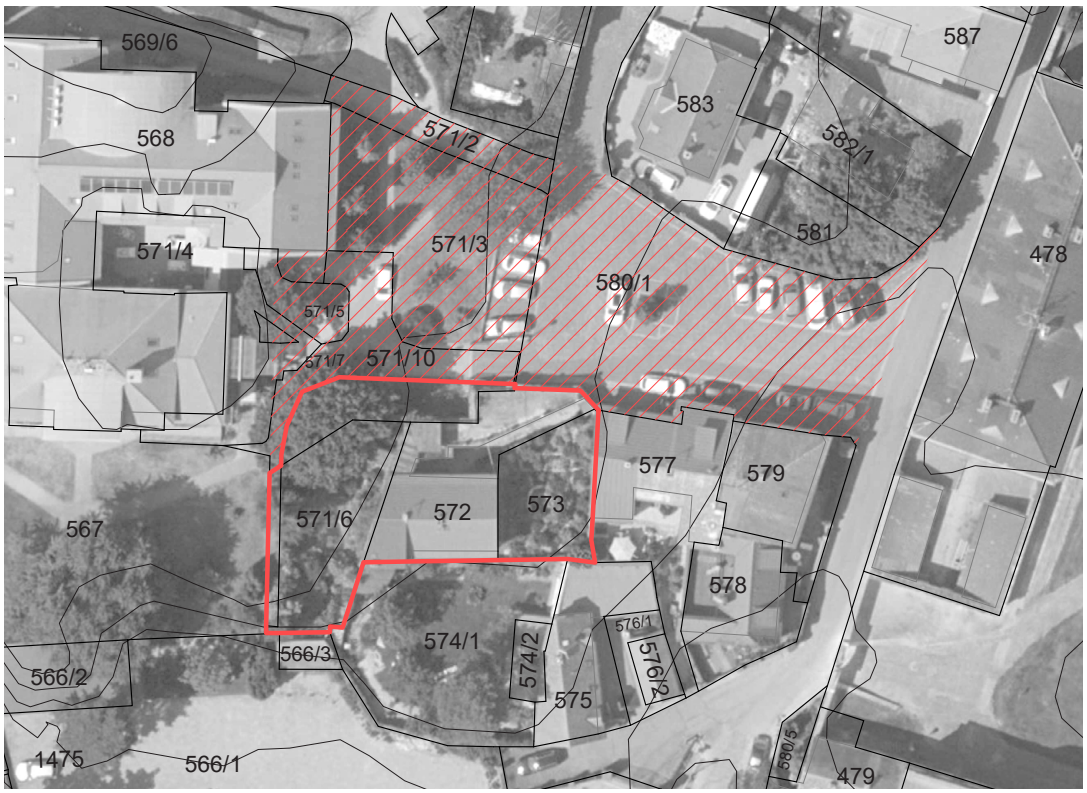
Dle ÚP Litoměřic pozemek spadá do plochy SC.1 – smíšené využití centra města I (s omezenou dopravní dostupností). Zároveň se nachází v zóně městské památkové rezervace (MPR). Návrh by proto měl obzvlášť citlivě reagovat na charakter okolní zástavby, navazovat na její měřítko, objemové a prostorové uspořádání a vhodně doplňovat stávající urbanistickou strukturu. V ÚP jsou požadavky na prostorové uspořádání na této ploše definované následovně: *Nové objekty nebo dostavby původních objektů musí architektonickým členěním stavebních forem a zejména celkovým objemem zastavění (formou zastřešení, výškou římsy a hřebene) respektovat kompoziční vztahy, měřítko a kontext okolní zástavby a charakter území MPR. Střešní krajina musí v dálkových pohledech zachovat jednotný charakter.*
*Plochy zeleně jsou dány historickou konfigurací zástavby, event. určeny regulačním plánem. Vybavení parteru: liniové a plošné sadovnické porosty, mobiliář pro relaxaci. KZ bude určován pro jednotlivé lokality specificky.*

Širší řešené území

Součástí soutěžního návrhu bude i koncepční řešení Rybářského náměstí jakožto předpolí hospice a klíčový veřejný a dopravní prostor. Vzhledem k tomu, že dotčené pozemky jsou ve vlastnictví města, očekává se zpracování této části pouze na ideové a koncepční úrovni.

řešené území:
parcela pro umístění budovy dětského centra

širší řešené území:
Rybářské náměstí



**Zadání**

Předmětem soutěže je návrh novostavby dětského hospice, který rozšíří stávající Hospic svatého Štěpána o novou službu zdravotně odlehčovací péče v oblasti dětské paliativní medicíny. Součástí záměru je zároveň přesun ambulance paliativní medicíny a psychoterapeutické poradny do nově navrhovaného objektu, čímž vznikne funkční celek poskytující komplexní podporu dětským pacientům i jejich rodinám.

Dětský hospic představuje velice citlivý typ zdravotnického zařízení, jehož smyslem není pouze poskytování péče v tradičním medicínském významu, ale vytváření prostředí, které se co nejvíce přibližuje běžnému životu a které umožňuje důstojné, klidné a lidské prožívání závěru života. Jde o místo, kde se setkává péče, blízkost, každodennost i okamžiky, které mají hluboký existenciální rozměr. Dětská paliativní péče přitom nevnímá dítě odděleně, ale vždy v kontextu rodiny a blízkých, kteří jsou přirozeným centrem dění, sdílení a podpory. Hospic se proto nebude zaměřovat pouze na pomoc vážně nemocným dětem, ale poskytovat celé rodině obsáhlou podporu během nemoci.

Návrh by měl citlivě vyvažovat potřeby individuálního soukromí a společného prožívání, tedy umožnit jak chvíle o samotě, tak chvíle blízkosti a sdílení. Různé prostory mohou mít rozdílnou míru intimity, otevřenosti či kontaktu s okolím. Právě tato jemná škála prostorových situací může poskytnout dětským pacientům a jejich blízkým možnost nalézt vlastní rytmus a způsob pobytu. Klíčová je možnost identifikace s prostředím, jeho čitelnost, lidské měřítko a pocit bezpečnosti.

Kvalita návrhu se nebude odvíjet pouze od dispozice, ale od celkového smyslového působení. Dětské centrum by mělo podporovat psychickou pohodu skrze kvalitní práci s denním světlem, možnost kontaktu s exteriérem, použití přirozených a na dotek příjemných materiálů a práci s akustikou, barvou a taktilitou. Je žádoucí vyhnout se jak sterilní nemocniční atmosféře, tak i rušivým elementům. Architektura má vytvářet klidné a příjemné prostředí, které umožní dětem i jejich rodinám nacházet vlastní rytmus dne a bude jim oporou. Důležitou roli přitom hraje vizuální i fyzické propojení s venkovním prostředím – tedy možnost snadného a bezprostředního přechodu mezi vnitřkem a venkem, umožnění výhledů do okolí a kontakt s přírodou a jejími proměnami podle ročních období.

Důležitou součástí je i přítomnost hry a tvořivosti. Dětský svět se nevytrácí ani v těchto situacích, naopak zůstává zásadní. Herní a interaktivní prvky mohou být přirozenou součástí jak vnitřních tak venkovních prostorů, integrované do architektury, interiéru či detailu. Dům tak může jemně podporovat zvědavost, radost i představivost.

Zásadním aspektem je také respekt k bezprostřednímu okolí. Objekt se nachází v těsné blízkosti obytné zástavby, a proto je nutné citlivě řešit otázky provozního hluku, osvětlení i vizuálních vazeb (noční svícení, hlasy při větrání, signalizace sester,...). Návrh by měl minimalizovat negativní dopady na sousedy a co nejvíce přirozeně se začlenit do existující struktury.

Návrh objektu by měl vycházet z principů energeticky úsporné a environmentálně odpovědné výstavby s cílem dosáhnout standardu nízkoenergetické, případně pasivní budovy. Důraz je kladen na kvalitní obálku budovy, efektivní technická řešení

a dlouhodobou udržitelnost. Součástí návrhu by mělo být využití obnovitelných zdrojů energie, zejména instalace fotovoltaických panelů, jejichž kapacita a technické řešení by měly umožnit zásobování nejen nového objektu ale vytvářet i předpoklady pro energetické propojení se stávajícím objektem Hospice sv. Štěpána. Návrh by měl usilovat o minimalizaci provozních nákladů a odpovědné nakládání s přírodními zdroji, a současně vytvářet zdravé, komfortní a stabilní vnitřní prostředí odpovídající specifickým potřebám pacientů, klientů i personálu.

Výsledkem by měl být dům, který nepůsobí jako instituce, ale jako místo, které vyzařuje bezpečnost, klid a důstojnost a dokáže být oporou tomu, co se v něm odehrává.

Propojení se stávající budovou Hospice

Z provozních důvodů bude nezbytné navrhnout propojení se stávající budovou hospice svatého Štěpána formou krytého komunikačního prostoru s hladkým povrchem. Záměrem je, aby stávající infrastruktura hospice byla v maximální možné míře využita i pro provoz dětského centra Štěpánky. Jedná se především o gastronomický provoz, jehož kapacita je v rámci stávající kuchyně dostatečná, dále o odpadové hospodářství, kde současné prostory pro uložení odpadu snesou i předpokládané navýšení kapacity, o prádelnu a márnici, které budou sloužit oběma částem společně. Naopak v nové budově vzniknou i prostory využitelné pro stávající provoz, například šatna pro dobrovolníky. Vhodně navržené propojení budov je proto klíčové pro hladký a efektivní chod celého areálu, umožňující plynulý pohyb personálu a transport materiálu, stravy, odpadů, prádla i zemřelých. Forma propojení je ponechána na úvaze soutěžících. Důležité však je, aby nedocházelo ke křížení provozů a aby komunikační trasa byla krytá vůči povětrnostním vlivům a měla hladký, bezbariérový povrch.
Je nezbytné, aby byl zachován pěší přístupu mezi stávající a novou stavbou do zahrady na jižní straně hospice, který je v majetku města a je běžně využíván jak pacienty, tak veřejností.

Rybářské náměstí

V návaznosti na nové dětské centrum a jeho zasazení do kontextu historické zástavby bude důležité se zamyslet i nad podobou a fungování Rybářského náměstí. Předmětem řešení náměstí by mělo být zejména uspořádání parkovacích stání, vozovek, pěších tras a zelených ploch s cílem zvýšit přehlednost, bezpečnost a celkovou kvalitu veřejného prostoru. Návrh by měl současně reagovat na specifické provozní potřeby hospice, především umožnit bezproblémový příjezd sanitních vozů, pro který bude nová budova poskytovat krytý prostor pro příjem pacientů a překlad lůžka. V rámci náměstí by nemělo docházet k redukci zelených ploch, je však možné současný stav zeleně přehodnotit a nabídnout řešení, které posílí pobytové i krajinářské kvality prostoru. Stávající vzrostlá zeleň by měla být v maximální možné míře integrována do nového řešení, případná nová výsadba by měla citlivě doplňovat kompozici veřejného prostoru a podpořit jeho mikroklimatické i estetické kvality. Současný počet parkovacích stání je třeba zachovat, případně může být i navýšen. Důležité je, aby návrh umožňoval zachování funkčnosti příjezdových komunikací, obslužných tras i vjezdů k přilehlý objektům.

Parkování

S ohledem na omezenou velikost řešeného pozemku a rozsah požadovaného stavebního programu není žádoucí navrhovat podzemní parkování ani usilovat o umístění plného počtu parkovacích stání v rámci řešeného území. Zadavatel současně

jedná o zajištění potřebné kapacity dlouhodobého parkování mimo řešený pozemek, v docházkové vzdálenosti od objektu. Jednání probíhají zejména s vedením Arény Kalich a Diecézí litoměřickou. Soutěžní návrh proto může vycházet z předpokladu, že rozhodující část požadované parkovací kapacity bude zajištěna externě. V rámci řešeného území se předpokládá pouze nezbytný počet parkovacích stání a ploch pro krátkodobé stání, zásobování a provoz zařízení.

Výškové řešení zástavby
S ohledem na rozsah požadovaného stavebního programu je doporučeno využít maximální doporučenou výšku zástavby, která byla městským architektem stanovena na tři nadzemní podlaží. Nejvyšší podlaží by mělo být řešeno jako ustoupené. Referenční výškovou úroveň představuje nárožní budova na parcele č. 579, jehož výšku by nová stavba neměla překročit. Cílem je nalézt vyvážené řešení umožňující naplnění provozních požadavků při současném citlivém začlenění objektu do okolní zástavby.

Zeleň
Návrh by měl respektovat stávající vzrostlou zeleň a usilovat o její zachování v maximální možné míře. Zadavatel si je vědom skutečnosti, že vzrostlý strom nacházející se mezi stávajícím objektem Hospice a parcelou určenou pro výstavbu dětského centra se nachází v prostoru, který může být z hlediska budoucího propojení provozů významný. Přesto není v současné době doporučováno jeho preventivní odstranění. V odůvodněných případech, kdy by zachování stromu významně omezovalo kvalitu navrženého architektonického, provozního nebo funkčního řešení, lze uvažovat o jeho odstranění. Takový zásah však musí být v návrhu přesvědčivě zdůvodněn.

Archeologie
Řešené území se nachází v lokalitě s významným historickým a archeologickým potenciálem. Podle dříve provedeného archeologického průzkumu se v prostoru Dómského vrchu mohl nacházet kostel sv. Jiří, jehož přesná poloha dosud nebyla potvrzena. Nelze proto vyloučit, že při archeologickém průzkumu řešeného území budou objeveny jeho pozůstatky nebo jiné archeologicky významné nálezy.

Geologické podmínky
Řešené území se nachází na geologickém podloží tvořeném převážně sprašovými sedimenty. Zadavatel upozorňuje, že z hlediska zakládání stavby se proto jedná o území se zvýšenými nároky na návrh konstrukčního řešení. Soutěžící by měli tuto skutečnost zohlednit při návrhu objektu a předpokládat odpovídající způsob založení stavby. Podrobné geotechnické podmínky budou řešeny v navazujících stupních projektové dokumentace.

Předpokládaný termín zahájení provozu
Zahájení provozu nové služby je plánováno na začátek roku 2030.

**Stavební program**
*(uvedené m² jsou pouze doporučené)*

**Pobytová zdravotně odlehčovací služba pro dětské pacienty**

**Lůžka**
Pokoje
Hospic bude mít kapacitu 6 jednolůžkových pokojů pro dětské pacienty a mladé dospělé, sloužící jak pro rehabilitační pobyt tak jako tranzitní lůžko (krátkodobý pobyt v rámci odlehčovací služby). Pokoje budou mít vždy vlastní sociální zázemí a budou vybaveny přistýlkou pro možnost přespání rodinných příslušníků. Každý pokoj by měl umožnit přímý přístup k venkovnímu pobytovému prostoru, soukromému či sdílenému. Důležité je, aby bylo počítáno s dostatečným manipulačním prostorem a šířkou dveří (včetně dveří na venkovní prostor) pro přesun lůžka. Ke každému lůžku bude zajištěn přívod kyslíku.

6 x jednolůžkový pokoj – 32 m²

Rodinný apartmán
Dětské centrum bude nabízet také službu dlouhodobého pobytu pro celou rodinu v rámci tzv. edukačního pobytu. Rodinný apartmán by měl umožnit co nejpřirozenější způsob společného fungování. Cílem pobytu je praktická příprava rodiny na domácí péči o dítě, seznámení s proměnami zdravotního stavu a potřebami nemocného, ale také poskytnutí psychické a sociální podpory. Apartmán má rodině umožnit postupně získat jistotu a kompetence pro následnou péči v domácím prostředí.

Rodinný apartmán – podle možnosti 3+kk

Zázemí sester a ostatních NLZP (nelékařských zdravotnických pracovníků)
Součástí zázemí sester a NLZP bude sesterna sloužící jako pracovní místnost během služby, denní místnost pro odpočinek a stravování během přestávek, šatny a sociální zázemí. Předpokládají se 4 zaměstnanci v denní směně a 2 zaměstnanci v noční směně.
Pracoviště sester má umožňovat přímý dohled nad pacienty, ideálně se proto bude nacházet na stejném podlaží jako pokoje. I přes nutnost přímého dohledu a bezprostředního kontaktu by mělo být možné tyto prostory částečně odstínit. Šatny personálu nemusí být umístěny na stejném podlaží. Pro ženy je požadována šatna s kapacitou 20 osob, pro muže s kapacitou 5 osob. Z důvodu nedostatku místa ve stávajícím objektu Hospice je dále požadována také šatna pro dobrovolníky.

Sesterna – 20 m²
Denní místnost – cca 20 m²
Šatny ženy – pro 20 osob
Šatny muži – pro 5 osob
Šatny dobrovolníci
Sociální zázemí

**Prostory provozu dětského centra**
Budova bude doplněna o prostory podporující každodenní fungování hospice, zázemí pro rodiny i terapeutické a společenské aktivity. v maximálně možné míře využívat synergie mezi jednotlivými funkcemi a způsoby využití.
Příprava stravy bude probíhat ve stávající kuchyně Hospice sv. Štěpána, odkud bude převážena do dětského centra spojovací chodbou. V rámci objektu se bude nacházet pouze zázemí pro ohřev a drobné úpravy hotového jídla formou čajové kuchyňky. Stravování může probíhat na pokojích pacientů, zároveň je však žádoucí vytvořit v rámci domu společný pobytový prostor umožňující společné stolování a neformální setkávání rodin. Nemělo by se jednat o samostatnou jídelnu, ale spíše o multifunkční prostor přirozeně začleněný do provozu objektu. Důležitou součástí zázemí je také prostor pro rodiče a blízké, který bude sloužit jako místo pro odpočinek, stravování a krátkodobý únik z náročné situace. Součástí by měl být menší kuchyňský kout umožňující přípravu jednoduchého jídla či nápojů a prostor pro posezení.

Čajová kuchyňka – min. 12 m²
Prostor pro společné stravování
Zázemí pro rodiče

V objektu se dále předpokládá samostatná místnost sloužící jako dětská herna a zároveň vyučovací třída. Prostor by měl umožnit různé formy hry, tvořivých aktivit i individuálního vzdělávání podle aktuálních potřeb dětí.

Dětská herna / vyučovací třída – 45 m²

Součástí provozu bude také prostor pro snoezelen, tedy místnost určená pro senzorickou terapii a zklidnění. Prostor by měl podporovat smyslové vnímání, pocit bezpečí a možnost individuální relaxace. Místnost by měla být umístěna v klidnější části objektu, nerušené okolním provozem, zároveň však dobře dostupná i pro externí návštěvníky. Velikost prostoru by měla umožnit bezpečný pohyb, včetně pohybu osob na vozíku, a nabídnout možnost relaxace vsedě i vleže, například na polohovacích vacích. Součástí prostoru mohou být senzorické prvky, jako jsou světelné či vibrační prvky, reproduktory nebo houpačka. Důležitá je možnost regulace osvětlení včetně úplného zatemnění, měkká podlaha a příjemné vnitřní klima umožňující delší pobyt. Některé senzorické prvky mohou být přirozeně integrovány také do dalších částí objektu.

Prostor pro snoezelen – 20 m²

Významnou součástí návrhu jsou rovněž prostory spojené s rozloučením a duchovní podporou. Součástí objektu má být kaple či místnost ticha určená pro individuální ztišení, modlitbu nebo pobyt o samotě bez konkrétního náboženského vymezení. Na ni navazuje rozlučková místnost poskytující důstojné a klidné prostředí pro poslední rozloučení rodiny s dítětem.

Kaple / místnost ticha – 20 m²
Rozlučková místnost – 18 m²

Dále je třeba počítat s prostorem pro dvě menší kanceláře určené pro individuální konzultace a administrativní činnost. Každá kancelář by měla obsahovat jedno pracovní místo a menší prostor pro neformální jednání či konzultaci.

2x kancelář – 12 m²

**Sklady a technické zázemí**
Pro zajištění každodenního fungování dětského centra je nutné navrhnout také odpovídající skladové a technické zázemí. V objektu se předpokládá sklad léků a zdravotnického materiálu (SZM), čistého prádla, zdravotnických pomůcek a úklidová a čistící místnost. Z provozních důvodů bude vhodné, aby se úklidová i čistící místnost nacházeli na stejném podlaží jako lůžka. Obě místnosti budou vybaveny výlevkou a umyvadlem; úklidové místnost bude využívaná pro skladování odpadu, v čistící místnosti se bude skladovat nebezpečný odpad a použité prádlo.

Sklad léků a SZM
Sklad čistého prádla a ostatních přístrojů a pomůcek
Úklidová místnost – skladování odpadu
Čistící místnost – skladování nebezpečného odpadu a použitého prádla

**Venkovní prostor**
Venkovní prostor je nedílnou součástí návrhu. Terasa, zahrádka či drobná zákoutí mohou nabídnout kontakt s přírodou, počasím i ročními období a mohou se stát místem setkání i obyčejného pobytu venku. Cílem je, aby venkovní prostor byl přístupný z každého pokoje a společenských místností jako je dětská herna.

**Ambulantní část**

Ambulantní část bude tvořena psychoterapeutickou poradnou, ambulancí paliativní medicíny a fyzioterapií. Jednotlivé provozy budou sdruženy do jednoho funkčního celku se společně využívanými prostory pro návštěvníky, zejména čekárnou a hygienickým zázemím. Ambulance bude přístupná z ulice, buď přímo (v přízemí), nebo vyšších podlažích za předpokladu bezbariérového přístupu zajištěného výtahem a jasné orientace návštěvníků v budově.
Služby budou určeny veřejnosti, a to jak dospělým i dětským klientům. Provoz bude pro tyto potřeby upraven rozvržením ordinačních hodin a dnů.
Provozní zázemí ambulantního personálu bude sdíleno s personálem odlehčovací služby, služebně tedy bude navazovat. Zároveň je nutné zajistit jednoznačné provozní oddělení obou částí. Ambulantní část bude sloužit široké veřejnosti a bude vykazovat pravidelný pohyb externích návštěvníků. Pobytová část naopak představuje chráněné prostředí, ve kterém je třeba zachovat soukromí. Komunikační trasy v návštěvníků ambulancí by proto měly být řešeny s ohledem na chráněný charakter pobytové části.

Součástí psychoterapeutické poradny budou dvě konzultační místnosti a víceúčelová konzultační místnost určená pro psychosociální podporu, vzdělávání a další skupinové aktivity. Pro ambulanci paliativní medicíny i fyzioterapií se počítá vždy s jednou ordinační místností. Fyzioterapie bude navíc zahrnovat samostatný prostor pro přístrojovou rehabilitaci.

Vstupní prostor / Čekárna
2x ambulance psychoterapeutické poradny – 20 m²
Konzultační místnost psychosociální podpory – 30 m²
Ambulance paliativní medicíny – 20 m²
Ambulance fyzioterapie – 20 m²
Prostor pro přístrojovou rehabilitaci – 20 m²
WC pro veřejnost

**Technické zázemí**

Návrh objektu bude zahrnovat odpovídající technické zázemí s prostory pro umístění technologií budovy. S ohledem na omezené prostorové možnosti stávajícího objektu Hospice je požadováno navrhnout také vhodné zázemí pro zahradní techniku a související vybavení potřebné pro správu venkovních ploch. Pro skladování odpadů budou využívány stávající prostory v objektu HsŠ, které mají dostatečnou kapacitu a jsou schopný pokrýt i potřeby nově navrhovaného provozu.

Technická místnost
Sklad zahradní techniky



# Žádost o poskytnutí individuální dotace

**Žadatel**: Hospic sv. Štěpána, z.s.
Sídlo: Rybářské náměstí 662/4, 412 01 Litoměřice
IČ: 65081374
DIČ:CZ65081374
Bank. Spojení: Česká spořitelna, a.s.
Číslo účtu: [redacted]
Statutární orgán: Miloslav Marek, předseda spolku
Osoba zastupující právnickou osobu: *Mgr. Ondřej Česal, výkonný ředitel (na základě plné moci)*

Osoba zodpovědná za zpracování žádosti: Mgr. Jana Bezděková, projektová manažerka Dětského centra Štěpánka, [redacted]

**Poskytovatel**:
Město Litoměřice
IČ: 00263958
se sídlem: Mírové náměstí 15/7, Litoměřice, 412 01
zastoupeno: 1. místostarostou města Mgr. Petrem Panašem

**Název projektu: Vyhlášení architektonické soutěže na podobu domu pro Dětské centrum Štěpánka při Hospici sv. Štěpána, Litoměřice, odměny architektům.**

**Požadovaná dotace: 500.000,- Kč**

**Požadovaná doba přidělení dotace 2026**

**Celková předpokládaná cena vyplacených odměn architektům: 500 000,- Kč**

**Účel žádosti:** Jsme nezisková organizace poskytující již 25 let paliativní péči v lůžkovém oddělení hospice i v domácím prostředí pacientů. Kromě těchto zdravotních služeb nabízíme pacientům služby naší paliativní ambulance, služby psychoterapeutické i službu pastoračního pracovníka. Dále jsme poskytovatelem sociálních služeb – poradenství, odlehčovacích služeb v pobytové i terénní formě, sociální služby ve zdravotním zařízení (§37, §44, §52 zákon č.108/2006Sb.) Naším cílem je nejen zmírnit fyzické utrpení, ale především být oporou lidem i jejich rodinám v nejtěžších chvílích, s důstojností a respektem.

**Tato žádost směřuje na podporu rozvoje služeb Dětského centra Štěpánka**, které má přímý a hluboký dopad na kvalitu života občanů města Litoměřice a širokého okolí. Naším dlouhodobým posláním je umožnit těžce nemocným klientům důstojné dožití v jejich přirozeném domácím prostředí nebo v klidném zázemí našeho hospice. V současné době reagujeme na naléhavou společenskou potřebu a připravujeme rozšíření stávajícího spektra našich služeb o specializovanou paliativní a hospicovou péči o dětské pacienty. Cílem tohoto rozšíření je poskytnout komplexní zdravotní, sociální a psychologickou podporu rodinám v Litoměřicích a okolí, které procházejí tím nejnáročnějším obdobím – péčí o nevyléčitelně nemocné dítě. Ačkoliv je naše činnost pevně spjata s regionem Litoměřicka, nově budovaná kapacita dětské paliativní péče najde své uplatnění v rámci celého Ústeckého kraje, kde je dostupnost těchto

specializovaných služeb stále kriticky nedostatková. Realizací tohoto projektu navíc významně rozšiřujeme úzkou celorepublikovou síť zařízení, která jsou schopna takto komplexní a vysoce odbornou péči o dětské pacienty zajistit. Reagujeme tím na celostátní deficit v této oblasti a přinášíme naději i profesionální zázemí rodinám, které dosud musí složitě hledat pomoc mimo náš kraj.

Věříme, že město Litoměřice bude i nadále stát po boku organizací, které svým posláním tvoří lidský a hodnotový základ naší komunity. Finanční podpora formou individuální dotace nám umožní vyplatit odměny architektům za vítězné návrhy a umožní nám zahájit projekční práce na dům pro novou a kriticky chybějící službu.

**Doba, v níž má být dosaženo účelu:** 31.10.2026

**Informace o projektu – odůvodnění:**

**Požadovaná individuální dotace bude v plné výši využita na vyplacení cen za první tři vítězné architektonické návrhy v rámci oficiální soutěže na novostavbu Dětského centra Štěpánka.** Tento záměr představuje mimořádně efektivní zhodnocení městských finančních prostředků díky unikátnímu propojení veřejného, neziskového a soukromého sektoru.

Samotnou přípravu, organizaci a kompletní administraci této architektonické soutěže totiž realizuje partnerská firma, MOBA studio s.r.o., zcela bez nároku na honorář, tedy v režimu **pro bono**.

Tento model přináší městu Litoměřice a celému regionu zásadní výhody:

**Získání špičkového řešení pro Litoměřice:** Architektonická soutěž garantuje, že pro citlivé téma dětské paliativní péče vznikne to nejkvalitnější, nejbezpečnější a vysoce funkční prostředí. Odborná porota vybere ze všech návrhů tři řešení, která nejlépe reflektují potřeby nemocných dětí.

**Zhodnocení městské dotace:** Hodnota odborné práce, kterou MOBA studio s. r. o. hospici věnuje pro bono, dosahuje řádu statisíců korun. Finanční podpora města tak nesměřuje na procesní náklady organizátora, ale je beze zbytku věnována na ocenění konkrétní práce architektů, kteří navrhnou budoucí podobu Dětského centra Štěpánka.

**Transparentnost a prestiž:** Soutěž podléhá regulím České komory architektů, což zajišťuje maximální transparentnost nakládání s dotačními prostředky. Úspěšně realizovaná stavba navíc může město Litoměřice zařadit na mapu oceňované moderní architektury s hlubokým sociálním rozměrem.
Městská dotace nám umožní legálně a důstojně ocenit autory nejlepších návrhů a otevře cestu k samotné realizaci nového dětského centra, které v našem regionu kriticky chybí.

Pevně věřím, že naši žádost posoudíte a vyhodnotíte jako vhodnou pro mimořádnou individuální dotaci. Předesílám, že jsme velice rádi i za každoroční dotační podporu, která umožňuje ve městě Litoměřice provozovat náš hospic a navazující služby. Předem děkuji za celý náš tým.

S pozdravem,

Mgr. Ondřej Česal, ředitel

Mgr. Ondřej Česal

Digitálně podepsal Mgr. Ondřej Česal
Datum: 2026.08.04 13:09:08 +02'00'

**Přílohy žádosti:**

- ✓ Regulérnost soutěže ČKA
- ✓ Soutěžní zadání
- ✓ Soutěžní podmínky s přehledem cen pro architekty
- ✓ Zápis z jednání komise při Radě města Litoměřice ze dne 20.04.2026

Vizualizace:







**MĚSTO LITOMĚŘICE**
**Komise územního rozvoje a městských památek**

Město Litoměřice

## Zápis z jednání komise při Radě města Litoměřice

konaného 20. 04. 2026 od 15:30 v kanceláři Ing. Venuše Brunclíkové, MBA, Městský úřad Litoměřice, odbor územního rozvoje.

Přítomni:
PhDr. Filip Hrbek, předseda komise (ODS)
Doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc, městský architekt
Radek Šíma (ANO 2011)
Ing. Miroslav Janošík (Naše Litoměřice)
Ing. arch. Jakub Pleyer, (Severočeši)
Pavel Remeň (SPD)
Ing. Venuše Brunclíková, MBA, vedoucí odboru územního rozvoje
Ing. Michal Kříž, pracovník odboru rozvoje města
Mgr. Klára Moščicová, vedoucí odboru školství, kultury, sportu a památkové péče
Ivona Hohenbergerová, pracovník odboru školství, kultury, sportu a památkové péče
Ing. arch. Dominik Miko, vedoucí odboru stavební úřad, sekretář komise
Mgr. Jan Knobloch, zástupce NPÚ (host)
Mgr. Monika Marková, ředitelka hospice (host)
Ing. arch. Igor Kovačević, CCEA MOBA (host)
Bc. Šárka Bezchlebová, zástupkyně ředitelky hospice (host)
Mgr. Jana Bezděková, projektová manažerka CKP (host)

Nepřítomni:
Jiří Rotter (Více pro Litoměřice)
Jaroslav Růžička (KSČM)

Program:
1) schválení vybraných akcí na podporu z Programu Regenerace MPR a MPZ
2) představení projektu rozšíření Hospice sv. Štěpána

Projednáno:
Předseda komise PhDr. Filip Hrbek přivítal členy komise a zahájil její jednání.

1) Ivona Hohenbergerová sdělila, že pro rok 2026 je z Programu regenerace MPR a MPZ vypsána podpora Ministerstva kultury na obnovu památek ve výši 2,240.000 Kč. Na obnovu památek je příspěvek max. 50 % způsobilých nákladů, min. 10 % se spolupodílí obec (mimo vlastníkům obce a kraje) a zbylých min. 40 % vlastník památky. Při restaurování památek lze docílit až 100 % podpory.

V rámci Anketního dotazníku vytipovala Ivona Hohenbergerová 11 vhodných objektů a připravila přednávrh. Vzhledem k tomu, že někteří vlastníci vytipovaných objektů neplánují v roce 2026 realizovat obnovu památek, byl připraven seznam čtyř staveb, které byly do Programu regenerace památek MPR a MPZ 2026 zahrnuty.

Těmito stavbami jsou:

- Katedrála sv. Štěpána s věží, parc. č. 466 a 471, Dómské náměstí;

  - obnova interiéru

- městský dům čp. 100, parc. č. 171 a 172, Velká Dominikánská:

  - obnova střešní krytiny, výměna oken

- divadlo městské, Karla Hynka Máchy čp. 276/6, parc. č. 327/1, Máchovy schody:

  - výměna oken, oprava fasády

- městský dům čp. 188, parc. č. 195, Dlouhá:

  - obnova portálového výkladce

Komise v následném hlasování Program regenerace MPR a MPZ 2026 jednomyslně odsouhlasila.

2) Zástupci Hospice sv. Štěpána, z.s. představili rozvojový projekt, který má za cíl rozšířit služby hospice o péči o děti. Záměrem je do roku 2030 vybudovat zařízení, které bude pomáhat vážně nemocným dětem a jejich rodinám tím, že se bude zaměřovat na kvalitu života dětí a poskytovat celé rodině komplexní podporu během nemoci. Tento projekt s názvem „Dětské centrum Štěpánka“ by měl být umístěný v místě stávajícího rodinného domu Rybářské náměstí 386/3 a přilehlých pozemcích v těsné blízkosti stávající budovy hospice. V plánu je odstranění stávající stavby a výstavba objektu o třech nadzemních a jednom podzemním podlaží o celkové podlahové ploše přibližně 1200 $m^2$. Zástupci Hospice sdělili, že v současné době probíhá příprava soutěžního zadání pro architektonickou soutěž s tím, že uzavření soutěže se předpokládá v listopadu tohoto roku.

Na základě představeného záměru proběhla mezi členy komise debata, v rámci které byly zástupci Hospice upozorněni na nutnost dodržení omezení daná územním plánem města a na základové poměry v lokalitě.

Výsledkem debaty jsou tato usnesení komise: Komise bere na vědomí záměr na rozšíření Hospice - „Dětské centrum Štěpánka“. Komise je pro otevřenou architektonickou soutěže a vítá zapojení expertů do této soutěže.

Komise v následném hlasování tato usnesení jednomyslně odsouhlasila.

Termín příštího jednání byl stanoven na 15.6.2026 od 15:30 v kanceláři Ing. Venuše Brunclíkové, MBA, Městský úřad Litoměřice, odbor územního rozvoje

Dne 20. 04. 2026 Zapsal: Ing. arch. Dominik Miko

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 9 |
| **Název bodu:** | Rozhodnutí o výběru díla - Jiráskovy sady |
| Zodpovídá: | Mgr. Klára Moščicová |
| Zpracoval/a/i: | Mgr. Klára Moščicová |

**Důvodová zpráva:**

Město Litoměřice vyhlásilo dne 19. 12. 2025 jednofázovou otevřenou architektonicko-výtvarnou soutěž o návrh s názvem „Vstup do Jiráskových sadů“. Soutěžní podmínky byly zveřejněny dne 22. 12. 2025. Ve stanovené lhůtě bylo podáno celkem 41 soutěžních návrhů v listinné podobě a 40 návrhů v elektronické podobě.
Hodnotící zasedání poroty proběhlo dne 30. 3. 2026. Na základě hodnocení soutěžních návrhů stanovila porota pořadí nejlépe hodnocených návrhů následovně:

1. místo – soutěžní návrh č. 1, autor Štěpán Beránek
2. místo – soutěžní návrh č. 8, autor Ateliér krajinářské architektury Sendler – Radilová
3. místo – soutěžní návrh č. 40, autoři Ing. arch. Jan Lebl a MgA. Mariia Khositashvili

V návaznosti na ukončení soutěže byla dne 27. 7. 2026 svolána pracovní skupina složená z odborníků z oblasti architektury, krajinářské tvorby a památkové péče. Cílem pracovní skupiny bylo posoudit realizovatelnost jednotlivých oceněných návrhů a připravit podklady pro rozhodnutí zastupitelstva města. Z jednání vyplynulo zejména upozornění na finanční a technickou náročnost realizace návrhu umístěného na 1. místě, možný zásah do stávající zeleně a potřebu respektovat koncepci obnovy Jiráskových sadů. Část odborníků doporučila jako vhodnější řešení návrh oceněný 2. místem, případně 3. místem (viz příloha orig. zápisu).

Následně proběhlo veřejné projednání návrhů, do něhož se zapojilo celkem 104 občanů. Veřejnost vyjádřila podporu jednotlivým soutěžním návrhům v tomto pořadí (viz příloha orig. zápisu):
návrh oceněný 2. místem získal 78 hlasů
návrh oceněný 1. místem získal 15 hlasů
návrh oceněný 3. místem získal 11 hlasů

Zastupitelstvu města jsou proto předkládány výsledky architektonicko-výtvarné soutěže, závěry pracovní skupiny i výsledky veřejného projednání, aby rozhodlo o návrhu, který bude dále rozpracován a připravován k realizaci.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje jako návrh určený k dalšímu rozpracování a přípravě realizace:
a) soutěžní návrh č. 1 autora Štěpán Beránek, který byl porotou architektonicko-výtvarné soutěže „Vstup do Jiráskových sadů“ oceněn 1. místem.
b) soutěžní návrh č. 8 autora Ateliér krajinářské architektury Sendler – Radilová, který byl porotou architektonicko-výtvarné soutěže „Vstup do Jiráskových sadů“ oceněn 2. místem.
c) soutěžní návrh č. 40 autorů Ing. arch. Jan Lebl a MgA. Mariia Khositashvili, který byl porotou architektonicko-výtvarné soutěže „Vstup do Jiráskových sadů“ oceněn 3. místem.

Příloha č. 1: LIT_PROTOKOL O PRUBEHU SOUTEZE_signed - AN.pdf
Příloha č. 2: LIT_ROZHODNUTI A OZNAMENI VYSLEDKU SOUTEZE - AN.pdf
Příloha č. 3: Jiráskovy sady AN.pdf
Příloha č. 4: verejne projednavani AN.pdf
Příloha č. 5: LIT_PROTOKOL-Z-HODNOTICIHO-ZASEDANI_signed - AN.pdf

V Litoměřicích 02.09.2026

**Předkládá: Mgr. Jiří Adámek**

# Vstup do Jiráskových sadů

# Protokol o průběhu soutěže

jednofázová
otevřená
architektonicko-výtvarná
soutěž o návrh

Město Litoměřice

| | |
|---|---|
| **NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** | **Vstup do Jiráskových sadů** |
| **ZADAVATEL:** | Město Litoměřice |
| | Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice |
| | IČ: 00263958 |
| Schválení Soutěžních podmínek porotou: | 13. 12. 2025 |
| Datum zahájení Soutěže: | 19. 12. 2025 |
| Datum uveřejnění Soutěže ve VVZ a Soutěžních podmínek na Profilu Zadavatele: | 22. 12. 2025 |
| Evidenční číslo zakázky (VVZ): | Z2025-071488 |

---

**OBSAH PROTOKOLU**


A) Informace o porotě Soutěže a osobách podílejících se na průběhu Soutěže

B) Ustavující schůze poroty

C) Soutěžní podmínky

D) Vyhlášení Soutěže

E) Zápis z prohlídky soutěžního místa

F) Zpráva o vysvětlení Soutěžních podmínek

G) Protokol z otevírání a přezkoušení soutěžních návrhů

H) Informace o vyřazení soutěžních návrhů a vyloučení účastníků z účasti v Soutěži

I) Seznam hodnocených soutěžních návrhů

J) Protokol z hodnotícího zasedání

K) Stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, jejich pořadí a rozdělení cen

L) Jmenný seznam všech účastníků Soutěže

M) Závěrečné zhodnocení Soutěže a podmínky zveřejnění soutěžních návrhů

N) Přílohy Protokolu

## A) INFORMACE O POROTĚ SOUTĚŽE A OSOBÁCH PODÍLEJÍCÍCH SE NA PRŮBĚHU SOUTĚŽE

1. Informace o porotě soutěže jsou uvedeny v Soutěžních podmínkách, které tvoří **Přílohu 1 Protokolu**.

## B) USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

1. Ustavující schůze poroty se uskutečnila dne 3. 12. 2025.
2. Protokol z ustavující schůze a souhlas poroty se zněním Soutěžních podmínek tvoří **Přílohu 2 Protokolu**.

## C) SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

1. Soutěžní podmínky tvoří **Přílohu 1 Protokolu**. Kompletní Soutěžní podmínky se soutěžními podklady jsou dostupné na Profilu Zadavatele.
2. Soutěžní podmínky byly opatřeny doložkou regulérnosti a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 16. 12. 2025 / č.j. 672-2025/DM/KS. Doložka regulérnosti tvoří **Přílohu 1 Protokolu**.
3. Zadavatel schválil Soutěžní podmínky dne 17. 12. 2025.

## D) VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

1. Soutěž byla zahájena dne 19. 12. 2025 odesláním oznámení Soutěže k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie. Soutěžní podmínky, včetně příloh, byly uveřejněny na Profilu Zadavatele v den uveřejnění oznámení Soutěže ve Věstníku veřejných zakázek, tj. dne 22. 12. 2025.

## E) ZÁPIS Z PROHLÍDKY SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

1. Prohlídka řešené lokality nebyla s ohledem na veřejnou přístupnost soutěžního místa plánována.

## F) ZPRÁVA O VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

2. Zadavatel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů uveřejnil 2 sady vysvětlení Soutěžních podmínek.
3. Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek tvoří **Přílohu 4 Protokolu**.

## G) PROTOKOL Z OTEVÍRÁNÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

1. Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do 18. 3. 2026 do 12:00 hodin.
2. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem **41 soutěžních návrhů v listinné** podobě a **40 soutěžních návrhů v elektronické** podobě.
3. Protokol z otevírání a přezkoušení soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě, seznam přijatých soutěžních návrhů a kontrola splnění podmínek účasti tvoří **Přílohu 5 Protokolu**.

## H) INFORMACE O VYŘAZENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKŮ V SOUTĚŽI

1. Jeden z účastníků podal soutěžní návrh pouze v listinné podobě. Zadavatel z důvodu nepodání soutěžního návrhu v elektronické podobě ve lhůtě dle soutěžních podmínek tuto nabídku nepovažuje za podanou a v průběhu zadávacího řízení k ní nebude přihlíženo.

## I) SEZNAM HODNOCENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

| Pořadové číslo fyzické | Pořadové číslo elektronické | Nové číslo soutěžního návrhu |
|---|---|---|
| 6 | 6 | **1** |
| 21 | 12 | **2** |
| 25 | 37 | **3** |
| 29 | 21 | **4** |
| 8 | 11 | **5** |
| 23 | 35 | **6** |
| 34 | 20 | **7** |
| 1 | 8 | **8** |
| 2 | 1 | **9** |
| 20 | 25 | **10** |
| 40 | 39 | **11** |
| 24 | 38 | **12** |
| 4 | 3 | **13** |
| 10 | 5 | **14** |
| 7 | 10 | **15** |
| 28 | 16 | **16** |
| 37 | 26 | **17** |
| 31 | 29 | **18** |
| 3 | 4 | **19** |
| 11 | 17 | **20** |
| 13 | 7 | **21** |
| 27 | 18 | **22** |
| 41 | 28 | **23** |
| 39 | 32 | **24** |
| 38 | 36 | **25** |
| 5 | 2 | **26** |
| 14 | 15 | **27** |

| | | |
|---|---|---|
| 15 | 27 | **28** |
| 36 | 31 | **29** |
| 18 | 9 | **30** |
| 26 | 33 | **31** |
| 9 | - | **32** |
| 16 | 24 | **33** |
| 12 | 13 | **34** |
| 19 | 14 | **35** |
| 32 | 29 | **36** |
| 22 | 22 | **37** |
| 30 | 30 | **38** |
| 33 | 23 | **39** |
| 35 | 19 | **40** |
| 17 | 34 | **41** |

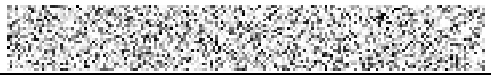
## J) PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ

1. Dne 30. 3. 2026 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty Soutěže.
2. Protokol z hodnotícího zasedání poroty, včetně souhlasu hlasujících členů poroty, tvoří **Přílohu 6 Protokolu**.

## K) STANOVISKO POROTY K VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍCH NÁVRHŮ, JEJICH POŘADÍ A ROZDĚLENÍ CEN

1. Porota na svém hodnotícím zasedání provedla hodnocení soutěžních návrhů, a to z toho pohledu, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle odstavce 8.1. Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla při individuálním prostudování soutěžních návrhů a v rámci společné diskuze vedené porotci k jednotlivým soutěžním návrhům.
2. Na základě hodnocení soutěžních návrhů bylo porotou dle odstavce 9.2. Soutěžních podmínek rozhodnuto o ocenění níže uvedených soutěžních návrhů:
   - **1. místo – Soutěžní návrh č. 1** **125.000,- Kč**
   - **2. místo – Soutěžní návrh č. 8** **75.000,- Kč**
   - **3. místo – Soutěžní návrh č. 40** **50.000,- Kč**
3. Na základě hodnocení soutěžních návrhů bylo porotou dle odstavce 9.2. Soutěžních podmínek rozhodnuto o odměnění níže uvedených soutěžních návrhů:
   - **Odměna – Soutěžní návrh č. 28** **50.000,- Kč**

## L) JMENNÝ SEZNAM VŠECH ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

| ČÍSLO | IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKA |
|---|---|
| **1**<br>*1. místo* | **Štěpán Beránek**<br>Naardenská 665/1, Praha 6, 162 00<br>IČO: 05126690 |
| **2** | **MgA. Tereza Svatošová**<br>Sokolská 330, Mokré Lazce, 747 62<br>IČO: Podnikání bez IČO (autorský zákon) |
| **3** | **Hopahej studio**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Sabina Ježková<br>sídlo: Vysoké Mýto, Žižkova 387 PSČ: 566 01<br>IČO: 06325688<br><br> |
| **4** | **Anastasiia Ihnatkova, Jaroslav Kedaj**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Anastasiia Ihnatkova<br>sídlo: Vocelova 578/1, PSČ: 120 00, Praha 2<br>IČO: 17457572<br><br>Jaroslav Kedaj<br>sídlo: 9,května 837, 252 10 Mníšek pod Brdy<br>IČO: 06926177 |
| **5** | **Petr Pištěk**<br>Rabyňská 744/4, 142 00 Praha<br>IČO: 73475076 |
| 6 | **Slavomír Peterka a** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Slavomír Peterka<br>sídlo: Luže, Na Výsluní 343 PSČ: 538 54<br>IČO: 17316847<br><br> |
| **7** | **Bořek Peška;** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Bořek Peška<br>sídlo: Milešov 2, 411 32 Velemín<br>IČO: 02219751<br><br> |
| **8**<br>*2. místo* | **Ateliér krajinářské architektury Sendler - Radilová**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. Zdeněk Sendler<br>sídlo: Wanklova 576/6, Brno, PSČ: 602 00 |

| | |
|---|---|
| | IČO: 12189391<br><br>Mgr. Ing. Lucie Radilová, DiS.<br>sídlo: El. Přemyslovny 50, Brno, PSČ: 625 00<br>IČO: 75518872 |
| **9** |  |
| **10** | **Ing. arch. Oksana Džabarjan; Ing. arch. Kseniia Nikitina**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Oksana Džabarjan<br>sídlo: Křemencova 1919/3, Praha 1, 110 00<br>IČO: 17079209<br><br>Kseniia Nikitina<br>sídlo: Tuniská 632/2, Praha 6, 160 00<br>IČO: 19293194 |
| **11** |  |
| **12** | **Jáchym Janský a** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Jáchym Janský<br>sídlo: Praha - Nusle, Svatoslavova 344/39 PSČ: 14000<br>IČO: 18042449<br><br> |
| **13** |  |
| **14** | **Radek Svoboda / ing.arch.Lenka Kropšová / ing.arch.Alžběta Wahlová**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Radek Svoboda<br>Sídlo: Poznaňská 2461/5, Brno, 616 00<br>Ičo: 10855777<br><br>ing.arch.Lenka Kropšová<br>Sídlo: Sušilova 7, Brno, 602 00<br>Ičo: 47390999<br><br>ing.arch. Alžběta Wahlová<br>Sídlo: Mathonova 13, Brno, 613 00<br>Ičo: 75931141 |
| **15** | **MgA. Marko Čambor**<br>Dolákova 552/18, Praha 8, Bohnice, 181 00<br>IČO: 04883365 |
| **16** | **LBNK architekti s.r.o.**<br>Blanická 1088/27, Vinohrady (Praha 2), 120 00 Praha<br>IČO: 19092733 |

| | |
|---|---|
| **17** | **Tichý a Pršala**<br>Kaňkovského 1234/16, Praha 8 – Kobylisy, 18200<br>IČO: 17941636 |
| **18** | **JAKUB- SOCHAŘ**<br>MgA. JAKUB VLČEK<br>VRACLAV 47, 56542<br>IČO: 03406253 |
| **19** | **Prokop Tesař**<br>Lolkova 781/4<br>Praha 10 – Kolovraty<br>103 00<br>IČO: 21384291 |
| **20** | **ABMV world s.r.o.**<br>Prosecká 527/24, 180 00 Praha 8<br>IČO: 04592107 |
| **21** | **Jakub Lipavský**<br>Karlštejn 189, 26718<br>IČO: 05993717 |
| **22** | **licht objekty**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>BcA. Jan Jindřich Richtár<br>IČO: 23518855<br>Široká 124/15, Praha 1-Josefov, 11000<br><br>MA Linda Suchanová<br>IČO: 23811978<br>Lučice 182, 582 35 |
| **23** |  **Sliš a** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br><br><br>Ondřej Sliš<br>IČO: 08401578<br>Československé armády 377, Broumov 550 01<br><br> |
| **24** | **Akad. sochař Libor Pisklák &**  **Ph.D. & Ing. Karel Pleyer**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Akad.sochař Libor Pisklák<br>sídlo: Havlíčkova 1309/13, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 613 63 430<br><br><br><br>Ing. Karel Pleyer<br>sídlo: U Medulánky 471/8, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 442 08 294 |
| 25 | **PETRÁNEK – ŠPIČÁKOVÁ – ŠIŠKA** |

| | |
|---|---|
| | *Sdružující se dodavatelé:*<br>MgA. Matěj Petránek<br>Kladenská 562/19, Praha 6 – 160 00<br>IČO: 88839303<br><br>Ing. Radka Špičáková<br>Hlubočepská 79/49, Praha 5 – 152 00<br>IČO: 74911163<br><br>MgA. Ing. arch. Michal Šiška<br>Heřmanova 35, Praha 7 – 170 00<br>IČO: 74772660 |
| **26** | **Ing. arch. Andrea Bočková, ArtD.**<br>Kežmarská 40<br>04011 Košice<br>Slovensko<br>IČO: 52956245 |
| **27** | **ART DUCKART s. r. o.**<br>Čeladná 472, 739 12 Čeladná<br>IČO: 28621433 |
| **28**<br>*odměna* | **Jindřich Traugott**<br>Haškova 393/1<br>Praha 7<br>170 00<br>IČO: 87619873 |
| **29** | **Vladimír Sitta**<br>Do Klukovic 1163/4, Praha 5, PSČ 152 00<br>IČO: 01763695 |
| **30** |  |
| **31** | **Projektový atelier Jarkovský**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. arch. Jiří Jarkovský<br>Odboje 2269, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 402 05 321<br><br>Ing. arch. Vladimír Římal<br>Palachova 641/43, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 467 72 511<br><br>Ing. Kateřina Hrušková<br>Dobrovského 1561/17, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 661 19 944 |
| **33** | **HUTÁR ARCH s.r.o.**<br>Čechova 1095/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice<br>IČO: 08133000 |
| **34** | **Ing. arch. Vladimír Balda**<br>Oldřichov v Hájích 286<br>463 31 Chrastava<br>IČO: 72658550 |
| **35** | **Ing. arch. Aleš Vyjidák (Atelier VZ)**<br>Evropská 118/127, Praha 6<br>IČO: 45753679 |

| | |
|---|---|
| **36** | **DEFIO, s.r.o.**<br>Třebosice 15, 530 02 Třebosice<br>IČO: 27526551 |
| **37** | **Ing. arch. Adéla Ruprecht Chmelová + APS s.r.l. – Spin-Off unirc**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. arch. Adéla Ruprecht Chmelová<br>Sídlo: Pňovice 112, 784 01 Litovel<br>IČO: 07259352<br><br>APS s.r.l. – Spin-Off unirc<br>Sídlo: Via Salita Melissari – Feo di Vito, 89122 Reggio Calabria, Itálie<br> |
| **38** | **atelier HRA s.r.o.**<br>5. května 1330/8, Praha 4, 140 00<br>IČO: 10839208 |
| **39** | **Jakub Kopec**<br>K nádraží 328, 747 66 Dolní Lhota<br>IČO: 75318920 |
| **40**<br>*3. místo* | **Ing. arch. Jan Lebl &** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. arch. Jan Lebl<br>IČO: 87965933<br>sídlo: Výsluní 102, 431 83 Výsluní<br><br> |
| **41** | **MgA. Jiří Lenhart**<br>Svatováclavská 329/7, Litoměřice 412 01<br>IČO: 68680228 |

## M) ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ SOUTĚŽE A ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

1. Porota závěrem poděkovala Zadavateli za uspořádání Soutěže a vyjádřila vděčnost za to, že Zadavatel k vyhlášení Soutěže přistoupil. Zároveň vyjádřila přesvědčení, že vybraný soutěžní návrh bude po dopracování splňovat požadavky Zadavatele definované v soutěžním zadání.
2. Porota dále děkuje všem účastníkům Soutěže za množství profesionálně odvedené práce při zpracování soutěžních návrhů, které ověřily řadu možných řešení a přístupů k naplnění soutěžního zadání a stavebního programu. Soutěž naplnila očekávání Zadavatele a umožnila výběr z celé řady kvalitních řešení. Na základě toho porota rozhodla o rozdělení všech cen v předpokládané výši.
3. V souladu se soutěžním řádem České komory architektů zpřístupní Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka soutěžní návrhy v období počínajícím doručením Protokolu a končícím patnáct dnů po posledním doručení Protokolu účastníku Soutěže. Žádosti o zpřístupnění soutěžních návrhů podávají účastníci Soutěže písemně na emailovou adresu sekretáře Soutěže.
4. Veřejná výstava soutěžních návrhů bude v souladu se Soutěžními podmínkami zahájena nejpozději do 3 měsíců od oznámení rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějších návrhů.

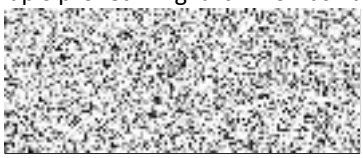
## N) PŘÍLOHY PROTOKOLU

| | |
|---|---|
| **Příloha 1** | **Soutěžní podmínky a doložka regulérnosti** |
| **Příloha 2** | **Protokol z ustavující schůze poroty** |
| **Příloha 3** | **Zápisy z prohlídek soutěžního místa** |
| **Příloha 4** | **Přehled vysvětlení Soutěžních podmínek** |
| **Příloha 5** | **Protokol z otevírání a přezkoušení soutěžních návrhů, seznam soutěžních návrhů** |
| **Příloha 6** | **Protokol z hodnotícího zasedání poroty** |

Souhlas poroty s Protokolem proběhl per rollam a souhlasy jednotlivých porotců jsou uvedeny ve spisu.

14. 4. 2026

Zápis provedl: Ing. arch. Tomáš Zdvihal



……

# ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ VÝSLEDKŮ SOUTĚŽE A VÝBĚRU SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Vážení,
v souvislosti s Vaší účastí v soutěži o návrh s názvem „**Vstup do Jiráskových sadů**“ ev. číslo Věstníku veřejných zakázek Z2025-071488 („Soutěž“) zadavatele **Město Litoměřice** se sídlem Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice („Zadavatel“) si Vám tímto dovolujeme oznámit, že dne 30. 3. 2026 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty Soutěže.
V návaznosti na stanovisko poroty k výběru soutěžních návrhů, které bylo porotou přijato na jejím hodnotícím zasedání a jímž je Zadavatel dle odstavce 10.11.1. soutěžních podmínek Soutěže („Soutěžní podmínky“) vázán, si Vás tímto Zadavatel dovoluje informovat, že dne xx.xx.2026 rozhodl o výsledku Soutěže a výběru soutěžních návrhů a toto rozhodnutí Vám tímto oznamuje.

Zadavatel rozhoduje dle odstavce 9.2. Soutěžních podmínek o cenách následovně:

| Označení soutěžního návrhu | Identifikační údaje účastníka | Ocenění soutěžního návrhu |
|---|---|---|
| Soutěžní návrh č. 1 | Štěpán Beránek<br>Naardenská 665/1, Praha 6, 162 00<br>IČO: 05126690 | **1. místo / 1. cena**<br>**125.000, - Kč** |
| Soutěžní návrh č. 8 | Ateliér krajinářské architektury Sendler – Radilová<br><br>Sdružující se dodavatelé:<br>Ing. Zdeněk Sendler<br>sídlo: Wanklova 576/6, Brno, PSČ: 602 00<br>IČO: 12189391<br><br>Mgr. Ing. Lucie Radilová, DiS.<br>sídlo: El. Přemyslovny 50, Brno, PSČ: 625 00<br>IČO: 75518872 | **2. místo / 2. cena**<br>**75.000, - Kč** |
| Soutěžní návrh č. 40 | Ing. arch. Jan Lebl & [redacted]<br><br>Sdružující se dodavatelé:<br>Ing. arch. Jan Lebl<br>IČO: 87965933<br>sídlo: Výsluní 102, 431 83 Výsluní<br><br>[redacted] | **3. místo / 3. cena**<br>**50.000, - Kč** |

Zadavatel rozhoduje dle odstavce 9.2. Soutěžních podmínek o odměnách následovně:

| Označení soutěžního návrhu | Identifikační údaje účastníka | Odměna |
|---|---|---|
| Soutěžní návrh č. 28 | Jindřich Traugott<br>Haškova 393/1<br>Praha 7<br>170 00<br>IČO: 87619873 | **odměna**<br>**50.000, - Kč** |

**Odůvodnění stanoviska poroty k výběru soutěžních návrhů a slovní hodnocení všech soutěžních návrhů je uvedeno v Protokolu o průběhu Soutěže, konkrétně v příloze 06.**

S úctou a přáním mnoho úspěchů ve Vaší další profesní činnosti.

Mgr. Jiří Adámek, 2. místostarosta města Litoměřice

*Příloha: Protokol o průběhu Soutěže (včetně příloh 01–06)*

**Pracovní skupina Vstup do Jiráskových sadů 27. 7. 2026**

Cílem je shromáždit podklady pro ZM od jednotlivých odborníků.

**A.K** 

- konzultovala návrh z 1. místa se sochaři

- socha v takové velikosti a z uvedeného materiálu sama o sobě cca 1,5 mil. Kč

- další nezbytné úpravy terénu celkové náklady dostanou na 2,8-3,5 mil. Kč

- v případě úpravy velikosti sochy tak, aby bylo splněno kritérium max. 2 mil. Kč už se jedná o změnu návrhu, což je nepřípustné

- doporučuje návrh č. 3

**Z.S** 

- sochy bývají vždy „problémové“

- parková úprava je nekonfliktní řešení

- při úpravě prostoru pro instalaci sochy dojde k zásahu do kořenů stromů, které v rámci projektu přeměny parku podléhají udržitelnosti

- rozsah zásahu je cca 10 stromů

**J. M** 

- dával již na začátku řešení situace stanovisko, že je potřeba najít dílo, které bude prostor zcelovat

- měla by se zohlednit i klimatická hlediska a z urbanisticko-architektonického hlediska má být park parkem a ne park a oddělený kus se sochou

**Nadace**

- podporuje dílo na 2. místě s ohledem na návaznost projektu parku

- 3. místo nepodporuje vůbec

[redacted]

**Od:** [redacted]
**Odesláno:** úterý 25. srpna 2026 12:16
**Komu:** [redacted]
**Předmět:** Výsledky veřejné projednání

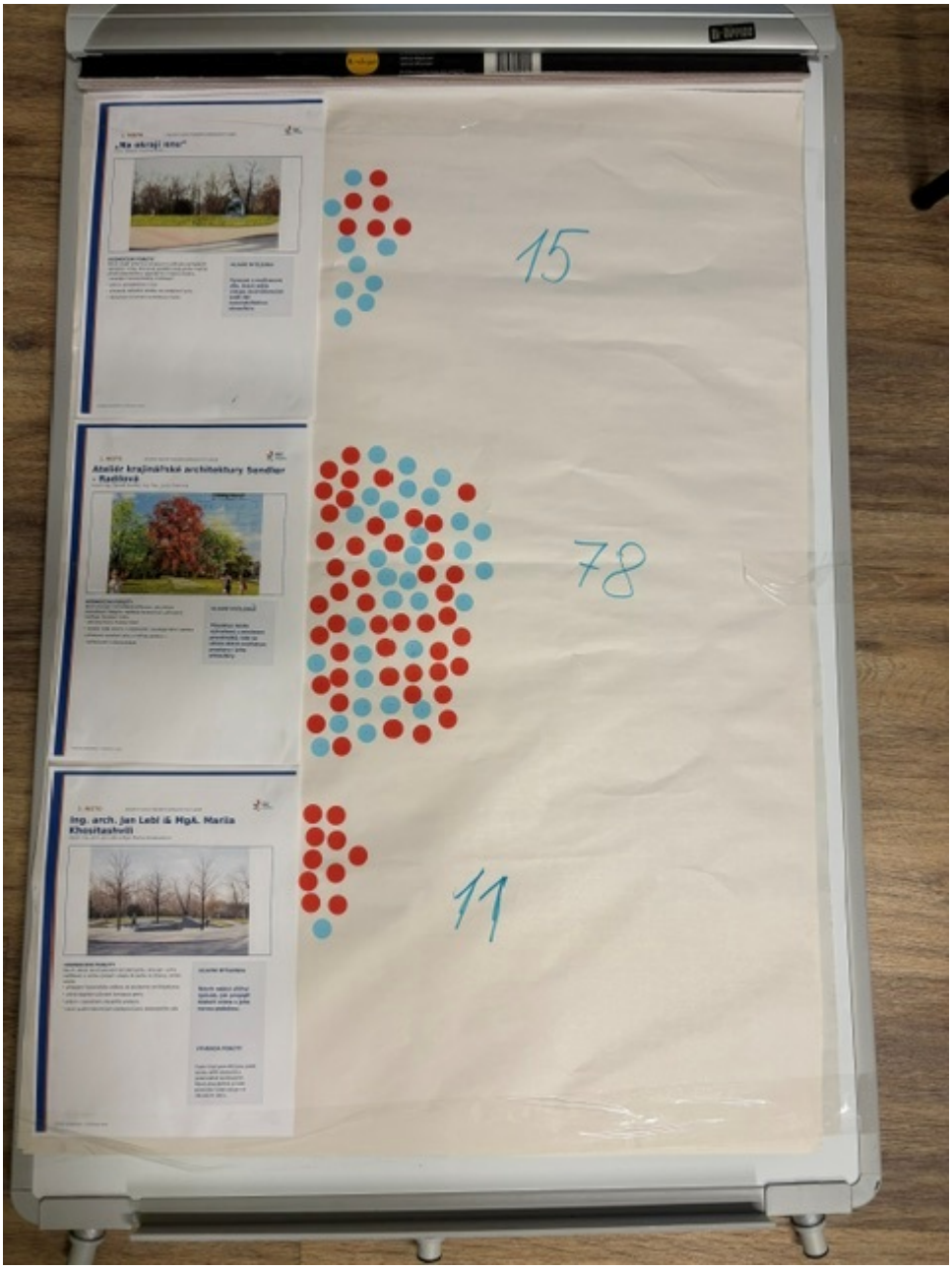
Dobrý den, ahoj,
zasílám konečné výsledky včerejšího hlasování:

Celkem se zapojilo **104 občanů**.
Návrh, který se umístil na 1. místě (hlava) – 15 hlasů
Návrh, který se umístil na 2. místě (strom) – 78 hlasů
Návrh, který se umístil na 3. místě (zóna) – 11 hlasů

Všem moc děkujeme za spolupráci.

S přáním hezkého dne
[redacted]
koordinátorka Zdravého města, členka odborného týmu Synergys
Odbor komunikace, cestovního ruchu a Zdravého města

Město Litoměřice
Mírové náměstí 15/7
412 01 Litoměřice


„Na okraji obce"
15
Ateliér krajinářské architektury Sendlor - Radilová
78
Ing. arch. Jan Lebl & MgA. Mariia Khositashvili
11

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

# PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ

| | |
|---|---|
| **NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** | **Vstup do Jiráskových sadů** |
| **ZADAVATEL:** | Město Litoměřice |
| | Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice |
| | IČ: 00263958 |

Dne 30. 3. 2026 se na adrese Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice, uskutečnilo zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů soutěže o návrh s názvem „**Vstup do Jiráskových sadů**“ („**Soutěž**“), jejímž zadavatelem je **Město Litoměřice** („**Zadavatel**“). Z tohoto zasedání byl pořízen protokol („**Protokol**“), který shrnuje jeho průběh a bude tvořit nedílnou součást protokolu o průběhu Soutěže.

## 10:00 / ÚVODNÍ INFORMACE

1. Sekretářem soutěže, Ing. arch. Tomášem Zdvihalem, bylo zahájeno hodnotící zasedání poroty Soutěže. Úvodem byli přivítáni jednotliví členové poroty, zástupci pomocných orgánů poroty Soutěže a přizvaní odborníci. Všechny osoby přítomné na hodnotícím zasedání poroty stvrdily svoji účast podpisem prezenční listiny, která tvoří **přílohu 2** tohoto Protokolu.

2. Sekretář soutěže obeznámil přítomné s rozdělením porotců na závislou a nezávislou část poroty a řádné členy a náhradníky těchto částí poroty, a to následovně:

| **Řádní členové poroty – závislí** | **Řádní členové poroty – nezávislí** |
|---|---|
| Mgr. Jiří Adámek | Ing. Marie Gelová |
| Ing. Lenka Brožová | MgA. Richard Loskot |
| | Ing. arch. Pavlína Macháčková |

| **Náhradníci poroty – závislí** | **Náhradníci poroty – nezávislí** |
|---|---|
| Mgr. Klára Moščicová | Ing. arch. Filip Landa |
| Vladislav Liška | |

3. Sekretář soutěže seznámil přítomné členy a náhradníky poroty Soutěže se způsobem hlasování a v návaznosti na přítomnost členů poroty uvedl přehled osob, které jsou oprávněny hlasovat:

| **Členové poroty – závislí** | **Členové poroty – nezávislí** |
|---|---|
| Mgr. Jiří Adámek | Ing. Marie Gelová |
| Ing. Lenka Brožová | MgA. Richard Loskot |
| | Ing. arch. Pavlína Macháčková |

4. Jednání poroty se dále účastnily následující osoby:

| | |
|---|---|
| Ing. Dana Šestáková Hladíková | Územní odborné pracoviště NPÚ v Ústí nad Labem |
| Ing. arch. Tomáš Zdvihal | sekretář soutěže |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

MgA. Ing. arch. Dita Zdvihalová přezkušovatelka soutěžních návrhů

5. Zasedání poroty bylo organizačně vedeno předsedou poroty MgA. Richardem Loskotem, a to při soustavné přítomnosti a za dohledu Sekretáře soutěže, Ing. arch. Tomáše Zdvihala.

6. **Všichni porotci do Protokolu potvrzují, že budou vykonávat svoji funkci nestranně, že se ani přímo ani nepřímo nezúčastnili práce na předložených soutěžních návrzích a dále, že nejsou ve střetu zájmů a zároveň, že jim není známo autorství konkrétních soutěžních návrhů. Shodné potvrzení do Protokolu uvádí i přezkušovatelka soutěžních návrhů. Sekretář Soutěže je ve věci identifikace účastníků a autorů soutěžních návrhů vázán mlčenlivostí.**

## 10:10 / ZPRÁVA O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

7. Sekretář soutěže seznámil přítomné s průběhem Soutěže v průběhu soutěžní lhůty a seznámil přítomné s následujícími dokumenty, které budou součástí Protokolu o průběhu soutěže.
   - **Vysvětlení Soutěžních podmínek**
   - **Protokol z otevírání a přezkoušení soutěžních návrhů**

8. Porota vzala na vědomí, že jeden u účastníků podal návrh pouze v listinné podobě. Zadavatel z důvodu nepodání soutěžního návrhu v elektronické podobě ve lhůtě dle soutěžních podmínek tuto nabídku nepovažuje za podanou a v průběhu zadávacího řízení k ní nebude přihlíženo. Porota bude hodnotit 40 návrhů.

9. Sekretář soutěže shrnul, že vzhledem k tomu, že se hodnotící zasedání poroty koná fyzicky, jsou předmětem posouzení a hodnocení soutěžní návrhy podané účastníky v listinné podobě.

## 10:15 / REKAPITULACE SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ

10. Všichni porotci a účastníci hodnotícího zasedání společně prošli hlavní body soutěžního zadání.

## 10:20 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – DISKUSE POROTY

11. Všichni porotci následně procházeli a studovali soutěžní návrhy formou společné diskuze. Zároveň všichni porotci obdrželi soutěžní návrhy v dostatečném předstihu před konáním hodnotícího zasedání (se zajištěním anonymity) v elektronické podobě v rozsahu grafické a textové části. Porotci potvrdili, že soutěžní návrhy v elektronické podobě prostudovali a provedli tak individuální prostudování před konáním hodnotícího zasedání. Porotcům byl rovněž v předstihu poskytnut dokument s vyjádřením městského architekta doc. Ing. arch. Jana Mužíka, CSc. Porota formou společné diskuze prošla všechny soutěžní návrhy.

12. Porota na základě společné diskuze nad množstvím možných přístupů konstatovala, že za vhodné řešení pro dané místo nepovažuje takové, kde je odstraněná socha na původním místě nahrazena novou sochou/pomníkem/monumentem nebo kde je nový prvek umístěn příliš dominantně v centrální pozici. Vzhledem k poměrně rušnému nároží nepovažuje porota za vhodná ani řešení založená pouze na pobytové nebo herní funkci.

## 12:35 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – HLASOVÁNÍ O POSTUPU DO DALŠÍHO KOLA HODNOCENÍ

13. Předseda poroty navrhl vyhlásit hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly postoupit do dalšího kola hodnocení z pohledu hodnotících kritérií dle odstavce 8.1. Soutěžních podmínek.

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

Porota se dohodla na postupu hlasování a to tak, že do dalšího kola hodnocení postoupí ty návrhy, které v hlasování získají nadpoloviční většinu. Soutěžní porota hlasovala ve složení dle bodu 3. tohoto Protokolu.

14. Hlasování o každém soutěžním návrhu bylo uvedeno dotazem předsedy poroty: *„Kdo je pro, aby soutěžní návrh číslo (číslo návrhu) postoupil do dalšího kola hodnocení?“.* Výsledky hlasování jsou uvedeny v tabulce:

| SOUTĚŽNÍ NÁVRH | PRO | PROTI | ZDRŽEL SE | POSTUP DO DALŠÍHO KOLA HODNOCENÍ |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | 5 | 0 | 0 | **postupuje** |
| **2.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **3.** | 0 | 4 | 1 | **nepostupuje** |
| **4.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **5.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **6.** | 0 | 3 | 2 | **nepostupuje** |
| **7.** | 4 | 0 | 1 | **postupuje** |
| **8.** | 5 | 0 | 0 | **postupuje** |
| **9.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **10.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **11.** | 0 | 4 | 1 | **nepostupuje** |
| **12.** | 1 | 2 | 2 | **nepostupuje** |
| **13.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **14.** | 1 | 2 | 2 | **nepostupuje** |
| **15.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **16.** | 0 | 3 | 2 | **nepostupuje** |
| **17.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **18.** | 0 | 4 | 1 | **nepostupuje** |
| **19.** | 0 | 3 | 2 | **nepostupuje** |
| **20.** | 0 | 3 | 2 | **nepostupuje** |
| **21.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **22.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **23.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **24.** | 1 | 2 | 2 | **nepostupuje** |
| **25.** | 2 | 1 | 2 | **nepostupuje** |
| **26.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **27.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **28.** | 5 | 0 | 0 | **postupuje** |
| **29.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **30.** | 0 | 4 | 1 | **nepostupuje** |
| **31.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **33.** | 3 | 0 | 2 | **postupuje** |
| **34.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **35.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **36.** | 0 | 4 | 1 | **nepostupuje** |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **37.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |
| **38.** | 2 | 0 | 3 | **nepostupuje** |
| **39.** | 0 | 3 | 2 | **nepostupuje** |
| **40.** | 3 | 1 | 1 | **postupuje** |
| **41.** | 0 | 5 | 0 | **nepostupuje** |

15. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které postupují **do dalšího kola hodnocení. Jde o návrhy číslo 1, 7, 8, 28, 33, 40.**

## 12:45 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – DISKUSE POROTY

16. Porota pokračovala v podrobné diskusi k soutěžním návrhům, které postoupily do dalšího kola hodnocení. Porota formou společné diskuze prošla všechny postoupivší soutěžní návrhy. Následně porota dospěla ke shodě na rozdělení soutěžních cen a odměn.

## 14:00 / HLASOVÁNÍ O UDĚLENÍ CEN A ODMĚN

17. Sekretář soutěže se dotázal poroty, zda někdo vznáší návrh na postup dle § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA s tím, že pokud takový návrh nebude vznesen, pak budou soutěžní ceny rozděleny tak, jak je uvedeno v odst. 9.2. Soutěžních podmínek. Žádný z porotců takový návrh nevznesl.

18. Předseda poroty vyhlásil hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly být oceněny soutěžními cenami dle odst. 9.2 Soutěžních podmínek. Soutěžní porota hlasovala ve složení dle bodu 3. tohoto Protokolu.

19. **Hlasování o soutěžním návrhu č. 1.**

    Dotaz předsedy poroty: *„Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 1 umístil na prvním oceněném místě?“*

    PRO: 3 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 2

    Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 1 se umístil na prvním oceněném místě.**

20. **Hlasování o soutěžním návrhu č. 8.**

    Dotaz předsedy poroty: *„Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 8 umístil na druhém oceněném místě?“*

    PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

    Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 8 se umístil na druhém oceněném místě.**

21. **Hlasování o soutěžním návrhu č. 40.**

    Dotaz předsedy poroty: *„Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 40 umístil na třetím oceněném místě?“*

    PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

    Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 40 se umístil na třetím oceněném místě.**

22. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které budou oceněny soutěžními cenami. Nikdo z porotců nevznesl návrh na revokaci hlasování.

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

- **1. místo – Soutěžní návrh č. 1** **125.000,- Kč**
- **2. místo – Soutěžní návrh č. 8** **75.000,- Kč**
- **3. místo – Soutěžní návrh č. 40** **50.000,- Kč**

23. **Porota se shodla na tom, že udělí 1 soutěžní odměnu v celkové výši 50 tis. Kč.** Předseda poroty vyhlásil hlasování o tom, který soutěžní návrh by měl být odměněn dle odst. 9.2 Soutěžních podmínek. Soutěžní porota hlasovala ve složení dle bodu 3. tohoto Protokolu.

24. **Hlasování o soutěžním návrhu č. 28.**

    Dotaz předsedy poroty: *„Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 28 získal odměnu ve výši 50 tis. Kč?“*

    PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

    Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 28 získal odměnu ve výši 50 tis. Kč.**

25. V návaznosti na výsledek hlasování bylo následně shrnuto, který soutěžní návrh bude odměněn. Nikdo z porotců nevznesl návrh na revokaci hlasování.

    - **Odměna – Soutěžní návrh č. 28** **50.000,- Kč**

26. Porota si shrnula základní podstatné body do slovního hodnocení soutěžních návrhů a doporučení poroty k dopracování soutěžních návrhů s tím, že přesné citace jak doporučení, tak slovního hodnocení, budou předmětem schválení porotci per rollam. Finální znění slovního hodnocení soutěžních návrhů tvoří **přílohu 1 Protokolu**.

**14:05 / INFORMACE POROTĚ O ÚČASTNÍCÍCH SOUTĚŽE**

27. Se souhlasem předsedy poroty následně Sekretář soutěže přistoupil k otevření obálek Autor a seznámil porotu s identifikačními údaji účastníků Soutěže.

| ČÍSLO | IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKA |
|---|---|
| **1**<br>*1. místo* | **Štěpán Beránek**<br>Naardenská 665/1, Praha 6, 162 00<br>IČO: 05126690 |
| **2** | [redacted] |
| **3** | **Hopahej studio**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Sabina Ježková<br>sídlo: Vysoké Mýto, Žižkova 387 PSČ: 566 01<br>IČO: 06325688<br><br>[redacted] |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

| | |
|---|---|
| **4** | **Anastasiia Ihnatkova, Jaroslav Kedaj**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Anastasiia Ihnatkova<br>sídlo: Vocelova 578/1, PSČ: 120 00, Praha 2<br>IČO: 17457572<br><br>Jaroslav Kedaj<br>sídlo: 9,května 837, 252 10 Mníšek pod Brdy<br>IČO: 06926177 |
| **5** | **Petr Pištěk**<br>Rabyňská 744/4, 142 00 Praha<br>IČO: 73475076 |
| 6 | **Slavomír Peterka a** <br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Slavomír Peterka<br>sídlo: Luže, Na Výsluní 343 PSČ: 538 54<br>IČO: 17316847<br><br> |
| **7** | **Bořek Peška;** <br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Bořek Peška<br>sídlo: Milešov 2, 411 32 Velemín<br>IČO: 02219751<br><br> |
| **8**<br>*2. místo* | **Ateliér krajinářské architektury Sendler - Radilová**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. Zdeněk Sendler<br>sídlo: Wanklova 576/6, Brno, PSČ: 602 00<br>IČO: 12189391<br><br>Mgr. Ing. Lucie Radilová, DiS.<br>sídlo: El. Přemyslovny 50, Brno, PSČ: 625 00<br>IČO: 75518872 |
| **9** |  |
| **10** | **Ing. arch. Oksana Džabarjan; Ing. arch. Kseniia Nikitina**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Oksana Džabarjan<br>sídlo: Křemencova 1919/3, Praha 1, 110 00<br>IČO: 17079209<br><br>Kseniia Nikitina<br>sídlo: Tuniská 632/2, Praha 6, 160 00<br>IČO: 19293194 |
| **11** | **Čestmír Suška**<br>Radouňouva 366/1, 155 00 Praha - Řeporyje |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

| | |
|---|---|
| | [redacted]<br>IČO: — |
| **12** | **Jáchym Janský a** [redacted]<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Jáchym Janský<br>sídlo: Praha - Nusle, Svatoslavova 344/39 PSČ: 14000<br>IČO: 18042449<br><br>[redacted] |
| **13** | [redacted] |
| **14** | **Radek Svoboda / ing.arch.Lenka Kropšová / ing.arch.Alžběta Wahlová**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Radek Svoboda<br>Sídlo: Poznaňská 2461/5, Brno, 616 00<br>Ičo: 10855777<br><br>ing.arch.Lenka Kropšová<br>Sídlo: Sušilova 7, Brno, 602 00<br>Ičo: 47390999<br><br>ing.arch. Alžběta Wahlová<br>Sídlo: Mathonova 13, Brno, 613 00<br>Ičo: 75931141 |
| **15** | **MgA. Marko Čambor**<br>Dolákova 552/18, Praha 8, Bohnice, 181 00<br>IČO: 04883365 |
| **16** | **LBNK architekti s.r.o.**<br>Blanická 1088/27, Vinohrady (Praha 2), 120 00 Praha<br>IČO: 19092733 |
| **17** | **Tichý a Pršala**<br>Kaňkovského 1234/16, Praha 8 – Kobylisy, 18200<br>IČO: 17941636 |
| **18** | **JAKUB- SOCHAŘ**<br>MgA. JAKUB VLČEK<br>VRACLAV 47, 56542<br>IČO: 03406253 |
| **19** | **Prokop Tesař**<br>Lolkova 781/4<br>Praha 10 – Kolovraty<br>103 00<br>IČO: 21384291 |
| **20** | **ABMV world s.r.o.**<br>Prosecká 527/24, 180 00 Praha 8<br>IČO: 04592107 |
| **21** | **Jakub Lipavský**<br>Karlštejn 189, 26718<br>IČO: 05993717 |
| **22** | **licht objekty**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>BcA. Jan Jindřich Richtár |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

| | |
|---|---|
| | IČO: 23518855<br>Široká 124/15, Praha 1-Josefov, 11000<br><br>MA Linda Suchanová<br>IČO: 23811978<br>Lučice 182, 582 35 |
| **23** |  **Sliš a** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br><br>Ondřej Sliš<br>IČO: 08401578<br>Československé armády 377, Broumov 550 01<br><br> |
| **24** | **Akad. sochař Libor Pisklák &  & Ing. Karel Pleyer**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Akad.sochař Libor Pisklák<br>sídlo: Havlíčkova 1309/13, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 613 63 430<br><br><br>Ing. Karel Pleyer<br>sídlo: U Medulánky 471/8, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 442 08 294 |
| 25 | **PETRÁNEK – ŠPIČÁKOVÁ – ŠIŠKA**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>MgA. Matěj Petránek<br>Kladenská 562/19, Praha 6 – 160 00<br>IČO: 88839303<br><br>Ing. Radka Špičáková<br>Hlubočepská 79/49, Praha 5 – 152 00<br>IČO: 74911163<br><br>MgA. Ing. arch. Michal Šiška<br>Heřmanova 35, Praha 7 – 170 00<br>IČO: 74772660 |
| **26** | **Ing. arch. Andrea Bočková, ArtD.**<br>Kežmarská 40<br>04011 Košice<br>Slovensko<br>IČO: 52956245 |
| **27** | **ART DUCKART s. r. o.**<br>Čeladná 472, 739 12 Čeladná<br>IČO: 28621433 |
| **28**<br>*odměna* | **Jindřich Traugott**<br>Haškova 393/1<br>Praha 7 |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

| | |
|---|---|
| | 170 00<br>IČO: 87619873 |
| **29** | **Vladimír Sitta**<br>Do Klukovic 1163/4, Praha 5, PSČ 152 00<br>IČO: 01763695 |
| **30** |  |
| **31** | **Projektový atelier Jarkovský**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. arch. Jiří Jarkovský<br>Odboje 2269, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 402 05 321<br><br>Ing. arch. Vladimír Římal<br>Palachova 641/43, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 467 72 511<br><br>Ing. Kateřina Hrušková<br>Dobrovského 1561/17, Litoměřice, PSČ: 412 01<br>IČO: 661 19 944 |
| **33** | **HUTÁR ARCH s.r.o.**<br>Čechova 1095/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice<br>IČO: 08133000 |
| **34** | **Ing. arch. Vladimír Balda**<br>Oldřichov v Hájích 286<br>463 31 Chrastava<br>IČO: 72658550 |
| **35** | **Ing. arch. Aleš Vyjidák (Atelier VZ)**<br>Evropská 118/127, Praha 6<br>IČO: 45753679 |
| **36** | **DEFIO, s.r.o.**<br>Třebosice 15, 530 02 Třebosice<br>IČO: 27526551 |
| **37** | **Ing. arch. Adéla Ruprecht Chmelová + APS s.r.l. – Spin-Off unirc**<br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. arch. Adéla Ruprecht Chmelová<br>Sídlo: Pňovice 112, 784 01 Litovel<br>IČO: 07259352<br><br>APS s.r.l. – Spin-Off unirc<br>Sídlo: Via Salita Melissari – Feo di Vito, 89122 Reggio Calabria, Itálie<br> |
| **38** | **atelier HRA s.r.o.**<br>5. května 1330/8, Praha 4, 140 00<br>IČO: 10839208 |
| **39** | **Jakub Kopec**<br>K nádraží 328, 747 66 Dolní Lhota<br>IČO: 75318920 |
| **40**<br>*3. místo* | **Ing. arch. Jan Lebl &** <br><br>*Sdružující se dodavatelé:*<br>Ing. arch. Jan Lebl<br>IČO: 87965933 |

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

| | |
|---|---|
| | sídlo: Výsluní 102, 431 83 Výsluní<br> |
| **41** | **MgA. Jiří Lenhart**<br>Svatováclavská 329/7, Litoměřice 412 01<br>IČO: 68680228 |

## 14:15 / ZÁVĚREČNÉ ÚKONY V RÁMCI HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ

28. Porota závěrem svého jednání poděkovala Zadavateli za uspořádání Soutěže a ocenila, že Zadavatel k vyhlášení této Soutěže přistoupil. Porota zároveň vyjádřila přesvědčení, že vybraný soutěžní návrh bude po dopracování splňovat požadavky Zadavatele definované v soutěžním zadání.

29. Porota dále děkuje všem účastníkům Soutěže za množství profesionálně odvedené práce při zpracování soutěžních návrhů, které ověřily řadu možných řešení a přístupů k naplnění soutěžního zadání a stavebního programu. Na základě toho porota rozhodla o rozdělení všech cen v předpokládané výši.

30. Následně se Sekretář soutěže dotázal přítomných členů poroty, zda kdokoliv z přítomných osob má zájem na zaznamenání jakékoliv poznámky do Protokolu. S ohledem na skutečnost, že žádný takový požadavek nebyl uveden, Sekretář soutěže poděkoval přítomným za účast a spolupráci na hodnotícím zasedání poroty.

31. Jednání poroty bylo ukončeno dne 30. 3. 2026 v 14:20 hodin.

Zápis provedl: Ing. arch. Tomáš Zdvihal 

**Přílohy Protokolu:**

*Příloha 1.* *Slovní hodnocení soutěžních návrhů*

*Příloha 2.* *Prezenční listina*

*Příloha 3.* *Souhlasy porotců s finálním zněním Protokolu (souhlasy jednotlivých porotců jsou uvedeny ve spisu)*

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

## *Příloha 1: SLOVNÍ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ*

**1. místo**
**Soutěžní návrh č. 1**
Návrh přistupuje k zadání s výraznou kompoziční sebejistotou a citlivým pochopením genia loci místa. Bronzová plastika relaxujícího mladíka v nadživotní velikosti není pouhým figurálním objektem – je vědomou a přesvědčivou odpovědí na ideologicky zatíženou historii prostoru. Srovnáním navýšeného terénu autor otevírá přirozený horizont parku a zároveň vytváří sugestivní iluzi: srovnaná země působí jako prodloužení těla ležící figury, jejíž zbytek si návštěvník může jen domyslet. Toto gesto je nenásilné, a přece mimořádně působivé.

Klíčovou kvalitou díla je jeho schopnost spojit monumentalitu s lehkostí. Plastika je sice vztyčena do kolmé pozice, avšak její vnitřní logika zůstává horizontální – mladík leží na zádech, ruku volně za hlavou, a perspektivní zkratka otevírá divákovi stav snové beztíže. Tento vizuální paradox, podpořený modelací tváře, pohybem vlasů i drapérie, přináší dílu hloubku a opakovanou čitelnost. Zasazení sochy do pobytové louky s proměnlivou barevností lučního kvítí pak celou kompozici ukotvuje v přirozeném, přívětivém rytmu přírody a ročních období.

Porota původně nehledala figurální řešení, přesto ji tento návrh přesvědčil – a oprávněně. Návrh je monumentální bez patetičnosti, figurální bez ilustrativnosti a tematicky přesný: motiv zasněného mladíka propůjčuje vstupu do Jiráskových sadů náladu, která je zároveň odlehčující i důstojná. Dílo přirozeně navazuje na barokní sochařskou tradici širšího okolí a stává se smysluplným a nadčasovým výrazem nové identity tohoto místa.

**2. místo**
**Soutěžní návrh č. 8**
Návrh pracuje s mimořádně střídmým, avšak silným krajinářským řešením. Umístění solitérního listnatého stromu – červeného buku – do jasně vymezeného prostoru působí kultivovaně a respektuje charakter místa. Zvolený druh je vhodný jak z estetického, tak z dlouhodobého ekologického hlediska; jeho habitus, barevnost i proměnlivost v čase přirozeně obohatí prostor a posílí jeho identitu.

Návrh vyniká schopností vytvořit působivou atmosféru s minimem prostředků. Strom zde není pouze vegetačním prvkem, ale stává se nositelem prostoru i jeho nálady – přináší stín, měřítko a pocit kontinuity. Zároveň očistí místo od proměnlivosti soch a památníků a důstojně doplní koncepci původního řešení parku jako celku. Pozitivně lze hodnotit také nadčasovost řešení, které má potenciál fungovat bezkonfliktně po mnoho generací.

Celkově se jedná o citlivý a promyšlený návrh, který sází na jednoduchost, dlouhodobost a sílu přírodního prvku jako hlavního nositele prostoru.

**3. místo**
**Soutěžní návrh č. 40**
Návrh citlivě rozvíjí a doplňuje původní koncept parku, vnímavě pracuje s měřítkem místa. Prokazuje pochopení významu místa v širším kontextu a doplňuje strukturu prostranství v parku. Potvrzuje svým ztvárněním důležitost vstupu do parku ze strany středu města. Návrh kombinuje práci s historickým odkazem s novým architektonickým pojetím místa. Podstavce, historicky vyzdvihující momentální důležitost pomníků, jsou uloženy na terénu a využity jako abstraktní dílo oživující zastavení před vstupem do parku. Využití kopií částí pomníků však považuje porota za příliš doslovné a potenciálně kontroverzní. Méně přesvědčivé je ponechání zbylého prostoru vstupu do parku ve stávajícím stavu, který stále ještě reflektuje původní centrální umístění pomníků.

**Odměna**
**Soutěžní návrh č. 28**
Prázdný sochařský sokl se zabudovanými veřejnými toaletami reprezentuje promyšlený konceptuální kritický přístup, který spolu s precizně formulovaným zdůvodněním vnáší mezi ostatní soutěžní návrhy nadhled a zbavuje místo jeho ideologického zatížení. Mnohoznačný nápis „NEMUSÍŠ“ otevírá široké pole interpretací a vtipným způsobem i hravou formou upozorňuje na typické problémy při vytváření a správě veřejného prostoru. Grafické zpracování návrhu je na vysoké úrovni. Z praktického hlediska jde o návrh vyžadující napojení na infrastrukturu, který klade vyšší nároky na investiční náklady a především na budoucí údržbu. Veřejné WC je navíc součástí nedaleké kavárny.

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

Ostatní soutěžní návrhy

**Soutěžní návrh č. 2**

porota považuje za méně vhodné:

- zvolenou abstraktní formu stromu
- nevhodnou proporci sochy a to i vůči okolnímu prostoru
- příliš centrální pozici sochy v rámci řešeného území
- absenci další práce s řešeným územím

**Soutěžní návrh č. 3**

porota ocenila:

- citlivou práci s nárožním prostorem
- autorské pojetí navrhovaných prvků

porota považuje za méně vhodné:

- zvolení konceptu dětského hřiště pro toto konkrétní místo na frekventovaném nároží

**Soutěžní návrh č. 4**

porota ocenila:

- autorské pojetí navrhovaných herních prvků

porota považuje za méně vhodné:

- přílišnou výraznost navrhovaných prvků
- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- množství nových cest ve vztahu k velikosti řešeného území, čímž dochází k menší přehlednosti
- zvolený charakter herních prvků pro toto konkrétní místo na frekventované křižovatce s nedostatkem stínu

**Soutěžní návrh č. 5**

porota ocenila:

- zajímavý koncept uměleckého díla pracující s tématem prázdna/absence

porota považuje za méně vhodné:

- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- méně srozumitelné přenesení konceptu do samotného díla
- zvolenou proporci díla a způsob styku s terénem
- trojice radiálních cest ve vztahu k velikosti řešeného území, které mohou vést k menší přehlednosti
- zvolený materiál díla ve vztahu k jeho rozměrům a síle stěny vyvolávající pochybnost o realizovatelnosti

**Soutěžní návrh č. 6**

porota ocenila:

- samotnou architektonickou formu pavilonu

porota považuje za méně vhodné:

- nabízenou funkci (učebna, tržnice), která není potřebná a pro toto místo vhodná
- příliš velké měřítko pavilonu
- náročnost zvoleného řešení z pohledu realizačních nákladů

**Soutěžní návrh č. 7**

porota ocenila:

- práci s morfologií stávajícího terénu

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

- celkové citlivé a nerušivé řešení
- práci s historií místa ve formě odkazu na ni

porota považuje za méně vhodné:

- příliš abstraktní a méně srozumitelnou formu centrální plastiky a její materiálové řešení
- trojice radiálních cest ve vztahu k velikosti řešeného území, které mohou vést k menší přehlednosti
- použití (a zároveň zpochybnění) cortenu na sedací část lavic

**Soutěžní návrh č. 9**

porota ocenila:

- zajímavé téma zdi a její prostupnosti

porota považuje za méně vhodné:

- příliš abstraktní formu jednotlivých prvků ve zdech
- abstraktní formu prezentace snižující srozumitelnost návrhu
- snahu o multifunkčnost zdí (pítko, stojan na kola), čímž je snížena síla konceptu
- celkovou masivnost zdí

**Soutěžní návrh č. 10**

porota považuje za méně vhodné:

- celkové měřítko leporela, které přehlcuje prostor a působí příliš dominantně
- příliš grafické a doslovné ztvárnění jednotlivých fragmentů
- absenci další práce s řešeným územím

**Soutěžní návrh č. 11**

porota ocenila:

- citlivou práci s kompozicí a měřítkem vkládaných objektů do řešeného území

porota považuje za méně vhodné:

- přístupnost vnitřního prostoru objektů s ohledem na riziko nežádoucího užívání
- využití existujících uměleckých objektů vycházejících z archetypu lidských příbytků a otázka souvislosti s Jiráskovými sady (přestože autor se v textu snaží o vysvětlení); objekty by mohly stát kdekoliv

**Soutěžní návrh č. 12**

porota ocenila:

- příjemnou proporci altánu a zvolené tvarosloví, které vhodně kombinuje současnou architekturu s odkazem k historizující zahradní architektuře

porota považuje za méně vhodné:

- zvolené řešení ve formě altánu, u kterého je otázka využitelnosti a potřebnosti v souvislosti s jeho umístěním na tomto konkrétním frekventovaném místě
- příliš centrální pozici altánu v rámci řešeného území, který se tak stává spíše sochou
- poměrně stísněný půdorysný rozměr a s tím spojenou horší využitelnost
- náročnost zvoleného řešení z pohledu realizačních nákladů

**Soutěžní návrh č. 13**

porota považuje za méně vhodné:

- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- evokace pietního prostoru
- v čase nahodilou orientaci zrcadel orientovaných proti sluníčku - možnost oslňování v křižovatce
- nedořešenou problematiku ochrany pro ptactvo
- náročnost zvoleného řešení z pohledu realizačních nákladů

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

**Soutěžní návrh č. 14**

porota ocenila:

- citlivou práci s rozšířením nároží a formu jeho vymezení lavicí

porota považuje za méně vhodné:

- prstenec, který je na nároží příliš výrazný, spíše nadbytečný a i s ohledem na prezentované inspirace nepůsobí pro místo unikátně

**Soutěžní návrh č. 15**

porota považuje za méně vhodné:

- příliš velký rozsah zpevněných ploch
- nedostatek stínu, který výrazně snižuje pobytovost místa
- horší srozumitelnost umístění dvojice mohutných sloupů během dne (bez výtvarného efektu stínohry)
- evokace pietního místa

**Soutěžní návrh č. 16**

porota ocenila:

- organicko environmentální formu pavilonu

porota považuje za méně vhodné:

- zvolenou funkci a možné využití (promítání, učebna) v daném místě na poměrně rušné křižovatce

**Soutěžní návrh č. 17**

porota ocenila:

- celkovou myšlenku založenou na angažovanosti občanů

porota považuje za méně vhodné:

- soutěžní návrh přináší pouze platformu, ale dále nerozvíjí názor na mechanismus provozu otevřené galerie; řešení by pro fungování pravděpodobně vyžadovalo kurátorství a další provozní náklady na adjustaci vystavovaných děl (většina nelze bez další úpravy nebo přetisku na vhodný materiál vystavit v exteriéru)
- menší srozumitelnost a síla samotných prvků - soklů a tyčí, které by vzhledem k výše zmíněnému mohly být často prázdné

**Soutěžní návrh č. 18**

porota považuje za méně vhodné:

- princip nahrazení památníku památníkem
- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- příliš velké měřítko krychle ve vztahu k velikosti místa
- míru symboliky v případě nerealizace uvnitř umístěné sochy (s ohledem na prezentované náklady)
- množství nových cest ve vztahu k velikosti řešeného území, čímž dochází k menší přehlednosti

**Soutěžní návrh č. 19**

porota ocenila:

- jemnost a ekologickou rovinu návrhu

porota považuje za méně vhodné:

- zvolený odkaz na sadařství, které je sice spjato s regionem, ale v daném místě je spíše cizí
- horší srozumitelnost rastru žulových kůlů rozmístěných mezi stávající stromy

**Soutěžní návrh č. 20**

porota považuje za méně vhodné:

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

- princip nahrazení památníku památníkem
- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- množství symbolů a významů vtělených do kinetické sochy, což snižuje její srozumitelnost

**Soutěžní návrh č. 21**

porota považuje za méně vhodné:

- princip nahrazení památníku sochou
- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- horší srozumitelnost významu návrhu i samotné prezentace
- absenci další práce s řešeným územím

**Soutěžní návrh č. 22**

porota považuje za méně vhodné:

- umístění hravého a pobytového prostoru do místa k poměrně rušné křižovatce bez stínu
- zamokření mlatu a trávníku v místě mlžítka - vstupního prvku otevřené brány
- charakter mlatových pěšin, které působí spíše jako nahodile vyšlapané v trávníku

**Soutěžní návrh č. 23**

porota ocenila:

- důraz na studenty a dospívající a sociální kontrolu

porota považuje za méně vhodné:

- z prezentovaných vizualizací působí místo bez stínu, čímž bude zhoršena pobytová funkce
- velkou míru defragmentace prvků, která snižuje čistotu a čitelnost konceptu

**Soutěžní návrh č. 24**

porota považuje za méně vhodné:

- zvolenou funkční náplň (scéna pro kulturní akce) na poměrně rušném nároží
- krajinářské řešení, které není v souladu s celkem a funguje jako park v parku
- použití keřů, především na vnějším lemu podél chodníků
- způsob tvarování navržené zpevněné plochy

**Soutěžní návrh č. 25**

porota ocenila:

- samotné figury gymnastických koní, které jsou vtipné a hravé; jejich větší síla by možná byla v pouhém rozmístění po parku
- originalitu prezentace návrhu

porota považuje za méně vhodné:

- řešení nové zpevněné plochy na nároží, která má sice poměrně vhodné měřítko, vůči konceptu figur je ale spíše nadbytečná
- řešení evokující dětského hřiště, které není v tomto místě žádoucí

**Soutěžní návrh č. 26**

porota považuje za méně vhodné:

- nedostatečné zdůvodnění formy (čtverec a rastr kamenů), která evokuje spíše pietní místo
- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- absenci stínu v centrálním prostoru

**Soutěžní návrh č. 27**

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

porota považuje za méně vhodné:

- zvolenou funkční náplň (pobyt, kontemplace) a samotné umístění lenošek příliš blízko rušnému nároží s nedostatkem stínu
- abstraktní organickou formu lenošek s nedostatečně vyjádřeným vztahem k místu

**Soutěžní návrh č. 29**

porota považuje za méně vhodné:

- nedostatečně zdůvodněný koncept Brány zvuků ve vztahu k místu
- hůře srozumitelnou a zdůvodněnou práci s terénem
- materiálové řešení stél, které není rozvedeno do technického detailu (tloušťka materiálu, spoje apod.)
- koncept návrhu - stély se zvony - jež vyvolává obavu z jejich nadměrného a nekontrolovatelného užívání veřejností

**Soutěžní návrh č. 30**

porota považuje za méně vhodné:

- princip nahrazení památníku sochou
- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- rozpačitost výtvarného řešení sochy
- zavádějící název sochy, z něhož není jasný případný vztah k historii místa; autor ho sice popisuje, nicméně pro běžného diváka nebude pochopitelný bez vysvětlení
- absenci další práce s řešeným územím

**Soutěžní návrh č. 31**

porota považuje za méně vhodné:

- architektonický jazyk, který je vůči původnímu řešení parku zcela cizí
- horší srozumitelnost zvolené formy a tvaru
- přílišná výraznost zásahu a zrušení jedné z původních cest
- materiálové řešení včetně výrazného použití cihel a to i na lavičky

**Soutěžní návrh č. 33**

porota ocenila:

- subtilitu a nenápadnost hranolu, přestože je měřítkem monumentální
- práci s historií místa ve formě odkazu na ni

porota považuje za méně vhodné:

- princip nahrazení památníku novým monumentem
- přílišnou ostrost, která podtrhuje monumentalitu

**Soutěžní návrh č. 34**

porota ocenila:

- motiv polobrány a vizuální účinek z různých úhlů

porota považuje za méně vhodné:

- příliš centrální pozici v rámci řešeného území
- řešení založené na pobytové funkci v tomto konkrétním místě parku (pobytový prostor se sedacími schody)

**Soutěžní návrh č. 35**

porota považuje za méně vhodné:

- základní koncept dvojice jezírek, jejich nedostatečně popsané technické řešení (betonový lem, výškové řešení, folie) a zátěž v podobě budoucí údržby

Envelope ID DigiSign.org: 019d8be4-3c91-7398-bf1f-ae0c88df3e53

- celkově horší srozumitelnost návrhu a významu jednotlivých prvků (betonový ostrůvek a loďka)

**Soutěžní návrh č. 36**

porota považuje za méně vhodné:

- základní koncept dvojice Fibonacciho spirál, jejich tvarování a méně srozumitelný význam ve vztahu k celkové koncepci parku
- prostorové a krajinářské řešení, které není z prezentovaných pohledů dostatečně zřejmé (především míra uzavřenosti prostoru)
- příliš velká dimenze lavic s ohledem na očekávanou míru využití
- doplnění konceptu o rozpůlený kmen se zrcadly, který se jeví jako nadbytečný
- množství nových cest ve vztahu k velikosti řešeného území, čímž dochází k menší přehlednosti

**Soutěžní návrh č. 37**

porota považuje za méně vhodné:

- příliš svébytné řešení s ohledem na celkovou koncepci parku
- nesrozumitelné a nedostatečně zdůvodněné přenesení linií stromů do práce s terénem
- náročnost realizace a opodstatnění betonových žeber
- množství cortenu, který je použit i na sedací prvky
- prezentovanou ekonomickou stránku návrhu

**Soutěžní návrh č. 38**

porota ocenila:

- citlivou práci s nárožím, jeho otevření a zároveň jemné vymezení zídkou

porota považuje za méně vhodné:

- velké měřítko zpevněné plochy
- použití populárního a ne příliš jedinečného akustického prvku na poměrně rušném nároží

**Soutěžní návrh č. 39**

porota ocenila:

- zajímavou formu veřejného podstavce/skalního útvaru

porota považuje za méně vhodné:

- nedostatečně prokázané materiálové řešení s ohledem na vystavení vůči povětrnostním vlivům, možnou degradaci vodorovné plochy i hran prefabrikátů (užíváním)
- diskutabilní využití s pobytovou funkcí (pódium, auditorium, …) blízko frekventovanému nároží

**Soutěžní návrh č. 41**

porota považuje za méně vhodné:

- výtvarné zpracování a kombinaci odkazu na generála F. Cháberu a herního prvku, které nepůsobí příliš důstojným dojmem
- způsob prezentace návrhu, z kterého není zřejmá přesná poloha objektu v řešeném území; řešené území na zobrazeních neodpovídá realitě, samotný objekt vypadá z každé strany jinak, podélný řez řešeným územím zobrazuje objekt ve zcela jiném měřítku
- použití betonu jako hlavního materiálu

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 10 |
| **Název bodu:** | Výstavba nové multifunkční haly u Gymnázia J. J., schválení smlouvy o společném postupu zadavatelů a finanční spoluúčasti města |
| Zodpovídá: | Mgr. Jiří Adámek |
| Zpracoval/a/i: | Mgr. Jiří Adámek |
| Soulad s rozpočtem města: | Dopad na rozpočet města: ano, podle smluvně sjednaného výpočtového mechanismu; orientačně min. cca 115 mil. Kč dle pracovních podkladů ekonomického odboru |

## Důvodová zpráva:

Předmětem předkládaného materiálu je schválení smlouvy o společném postupu zadavatelů mezi Městem Litoměřice a Ústeckým krajem při přípravě a zadání veřejné zakázky na výběr zhotovitele stavby „Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice – novostavba multifunkční haly“.

Projekt je připravován jako společná investiční akce Města Litoměřice a Ústeckého kraje. Jeho účelem je vytvoření moderního sportovního zázemí pro školní výuku, organizovaný sport a volnočasové aktivity veřejnosti. Součástí stavby má být rovněž samostatná část určená pro stolní tenis.

Podle smlouvy bude předmětem veřejné zakázky demolice dvou stávajících sportovních zařízení, a to velké školní tělocvičny a haly na stolní tenis, a výstavba nové multifunkční haly podle architektonické studie společnosti UPSTRUKTURE s.r.o. z listopadu 2025.

Veřejná zakázka má být realizována formou Design & Build v nadlimitním režimu. Vybraný dodavatel tak bude odpovídat za zpracování projektové dokumentace, zajištění povolení realizace stavby, provedení stavebních prací a zajištění povolení užívání a kolaudace stavby.

### Finanční spoluúčast města

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí dle orientačního rozpočtu zpracovatele studie 280 388 198 Kč bez DPH. Tato částka představuje předpoklad pro účely přípravy a zadání veřejné zakázky, nikoli konečnou smluvní cenu díla.

Finanční spoluúčast města bude určena podle sjednaného výpočtového mechanismu. Město se bude podílet na financování části objektu určené pro stolní tenis včetně zázemí a dále na jedné třetině části sportovní haly včetně zázemí. Ústecký kraj se bude podílet na dvou třetinách části sportovní haly včetně zázemí.

Přesná výše podílu bude určena po dopracování projektové dokumentace podle obestavěného prostoru budovy. Pro účely rozpočtového plánování je v pracovních podkladech ekonomického odboru uváděn orientační finanční závazek města ve výši min. cca 115 mil. Kč. Tato částka je proto v materiálu uváděna jako rámcový pracovní odhad, nikoli jako konečná výše závazku města.

Pokud bude na realizaci díla poskytnuta dotace nebo jiná finanční podpora, bude tato částka nejprve odečtena od celkových nákladů akce a teprve následně bude zbývající část nákladů rozdělena mezi smluvní strany podle sjednaného podílu.

| | |
|---|---|
| Předpokládaná hodnota veřejné zakázky | 280 388 198 Kč bez DPH |
| Orientační pracovní odhad finančního závazku města | min. cca 115 mil. Kč; přesná výše bude určena až podle projektové dokumentace a výsledku zadávacího řízení |

| | |
|---|---|
| Smluvní princip podílu města | část pro stolní tenis včetně zázemí + 1/3 části sportovní haly včetně zázemí |
| Smluvní princip podílu kraje | 2/3 části sportovní haly včetně zázemí |
| Forma úhrady podílu města | investiční dotace poskytovaná průběžně v návaznosti na úhrady Kraje, po schválení příslušného přeúčtování městem |

**Majetkoprávní souvislosti a veřejný zájem**

Podle smlouvy bude stavbou dotčen mimo jiné pozemek parc. č. 3074/1 v k. ú. Litoměřice ve vlastnictví města. Orientační výměra části pozemku dotčené stavbou činí cca 780 m². Příslušná část pozemku potřebná ke stavbě má být po jejím geometrickém vymezení bezúplatně převedena z vlastnictví města do vlastnictví Ústeckého kraje.

Navrhovaný bezúplatný převod je odůvodněn veřejným zájmem na realizaci stavby občanské vybavenosti, která má sloužit školám, sportovním klubům i veřejnosti. Převod se má týkat pouze nezbytné části pozemku potřebné pro realizaci díla a bude proveden výhradně za podmínek stanovených příslušnými obecně závaznými právními předpisy.

Doporučená formulace pro usnesení a důvodovou zprávu: „Bezúplatný převod příslušné části pozemku města je navržen výhradně za účelem realizace stavby veřejné občanské vybavenosti a je odůvodněn veřejným zájmem na zajištění dlouhodobě využitelného sportovního zázemí pro školy, sportovní kluby a občany města.“

**Kontrolní a rozhodovací oprávnění města**

Město bude mít zastoupení v komisi veřejné zakázky.

Kraj je povinen předložit městu návrh zadávací dokumentace a další vybrané dokumenty k vyjádření a odsouhlasení.

Kraj nesmí zahájit zadávací řízení bez předchozího písemného souhlasu města.

U zásadních úkonů při realizaci díla, zejména změny ceny, změny termínu plnění, změny technického řešení, změny rozsahu díla a víceprací, je vyžadován předchozí písemný souhlas města.

Konkrétní podmínky užívání dokončeného díla mají být upraveny samostatnou smlouvou nejpozději do dne kolaudace stavby.

**Předpokládané milníky a navazující kroky**

| | |
|---|---|
| do 31. 8. 2026 | dopracování finální verze smlouvy pro předložení orgánům města podle pracovních podkladů ekonomického odboru |
| 10. 9. 2026 | předpokládané projednání smlouvy v Zastupitelstvu města Litoměřice podle pracovních podkladů ekonomického odboru |
| po schválení smlouvy | podpis smlouvy mezi Městem Litoměřice a Ústeckým krajem |
| po podpisu smlouvy | příprava a odsouhlasení zadávací dokumentace; Kraj neučiní kroky k zahájení zadávacího řízení bez předchozího písemného souhlasu města |

| | |
|---|---|
| nejpozději do 30. 6. 2027 | smluvní strany mají vyvinout snahu k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem |
| po výběru zhotovitele | příprava navazující smlouvy nebo smluv o poskytnutí investiční dotace městem kraji |
| v průběhu přípravy a realizace | souhlasy města u zásadních úkonů, zejména změny ceny, termínů, rozsahu, technického řešení a víceprací |
| nejpozději do dne kolaudace | uzavření samostatné dohody o provozování a využívání dokončeného díla |

**usnesení č. ../4/2026**

Zastupitelstvo města Litoměřice:

a) schvaluje uzavření smlouvy mezi Městem Litoměřice a Ústeckým krajem o společném postupu zadavatelů při zadání veřejné zakázky na výběr zhotovitele stavby „Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice – novostavba multifunkční haly“, ve znění předloženém jako příloha tohoto materiálu,

b) bere na vědomí, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí dle orientačního rozpočtu zpracovatele studie 280.388.198 Kč bez DPH, a že skutečná výše finanční spoluúčasti města bude určena podle smluvně sjednaného výpočtového mechanismu a výsledku zadávacího řízení,

c) bere na vědomí, že finanční spoluúčast města zahrnuje část objektu určenou pro stolní tenis včetně zázemí a jednu třetinu části sportovní haly včetně zázemí,

d) bere na vědomí, že součástí smluvního nastavení je budoucí bezúplatný převod části pozemku města dotčené stavbou do vlastnictví Ústeckého kraje, a to pouze v rozsahu nezbytném pro realizaci díla a v souladu s příslušnými právními předpisy,

e) ukládá starostovi města zajistit podpis smlouvy a další související kroky v souladu s tímto usnesením.

Příloha č. 1: HALA LITOMĚŘICE STUDIE_portfolio_compressed.pdf
Příloha č. 2: Hala_Litoměřice_harmonogram projekčních a stavebních prací.pdf
Příloha č. 3: Smlouva spol. postup LTM - hala.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Mgr. Jiří Adámek**

# SPORTOVNÍ HALA LITOMĚŘICE



UPSTRUCTURE

architektonická studie

11 | 2025

# SPOROTVNÍ HALA LITOMĚŘICE

**Řešené území:**
p. č.: 3074/3, 3074/7, , část pozemku 3074/1 a 3076
k. ú. Litoměřice [685429], obec: Litoměřice [564567]

**Zadavatel:**
Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

**Kontaktní osoba:**
Dana Šupitová
supitova.d@kr-ustecky.cz

**Zpracovatel:**
UPSTRUCTURE s.r.o.
U průhonu 1493/11,
Holešovice, 170 00 Praha 7
IČO: 10836004
DIČ: CZ10836004

**Kontaktní osoba:**
Ing.arch. František Bosák, ČKA 05139
+420 731 752 213
bosak@upstructure.cz

**Autoři návrhu:**
Ing. arch. František Bosák, ČKA 05 139
Ing. arch. Jolana Bosák Macháčková
Ing. arch. Pavel Paseka, ČKA 05 009
Ing. arch. Martin Žatečka

**Spolupráce:**
Ing. arch. Barbora Turková
Ing. arch. Tomáš Gaál
Ing. arch. Karolína Pflegerová


MĚSTSKÁ HALA



# URBANISMUS

Hala se nachází v blízkosti centra města Litoměřice. Nahrazuje současné stavby sportovního zázemí gymnázia a haly na stolní tenis. Návrh reflektuje velkorysé prostorové požadavky na novostavbu nahrazující nevyhovující halu ze 70. let i urbanistický ráz okolní zástavby. Hlavním cílem bylo navázat na stavební čáru v ulici Osvobození a navázat tak na linii fasády gymnázia, potažmo dalších domů v navazující ulici Sokolovská. To mělo za následek posunutí celé stavby směrem do areálu k Masarykově škole a využití i pozemků města namísto pouze původně zamýšlených parcel 3074/3, 3074/7 patřící Ústeckému kraji. Tento kompromis se povedl a tělocvična i přes svoji velikost zapadá mezi okolní zástavbu.

## ÚZEMÍ

Řešené území je součástí areálu gymnázia Josefa Jungmanna a Masarykovy základní školy. Území je ohraničeno na západní straně ulicí Osvobození, z jihu ulicí Svojsíkova, na Východní straně ulicí Bratří Čapků a na severu území vymezuje železniční trať Lovosice-Česká Lípa. Území se nachází v centrální části Litoměřic v zastavěném území obce k datu 07.2021. V územním plánu je klasifikované jako plocha občanské vybavenosti. Celý areál patří do čtvrté zóny CHKO České středohoří, ochranného pásma Městské památkové rezervace Litoměřice a ochranného pásma železnice. Území se lehce svahuje směrem na jih.

Řešené území, konkrétně část určena pro návrh nové sportovní haly se nachází v severozápadní části území. Na západní straně je ohraničena ulicí Osvobození, ze severní strany železniční tratí a na jihu prostor vymezují budovy gymnázia Josefa Jungmanna.

## SOULAD NÁVRHU S ÚZEMNÍM PLÁNEM

Stavba se nachází na již zmíněných pozemcích 3074/3, 3074/7, části pozemku 3074/1 a 3076. Všechny jsou v územním plánu Litoměřic součástí plochy „Občanské vybavení, veřejnou vybavenost OV“. Areály, stavby a zařízení občanské vybavenosti (zejména pro školství, zdravotnictví, sociální péči, kulturu a veřejnou správu) patří mezi hlavní využití plochy. Co se týká prostorového uspořádání, navrhované stavby provozem neovlivňují sousední obytné zóny. Naopak, přinášejí prostory a možnosti pro využití volného času. Koeficient zeleně musí být minimálně KZ = 0,35, optimálně 0,50 z plochy areálu. Koeficient zeleně areálu popsaného výše s novostavbou haly se rovná 0,4.

# ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Nová multifunkční sportovní hala slouží studentům gymnázia Josefa Jungmanna v Litoměřicích, žákům Masarykovy základní školy, sportovním klubům i veřejnosti. Díky spojení více multifunkčních prostor poskytuje zázemí pro školní výuku, volnočasové aktivity, sportovní utkání i kulturní akce. Specifikem návrhu je doplnění multifunkční hrací plochy o samostatně fungující halu pro stolní tenis.

## ZÁSADY NÁVRHU

Cílem návrhu bylo navrhnout městskou sportovní halu, která bude vyhovovat nejrůznějším požadavkům na využití a kapacitu. Propojení funkce víceúčelové haly a haly na stolní tenis se propisuje do celkového hmotového řešení stavby, tedy spojení svou různě vysokých hmot. Obě části dohromady propojuje použití stejného materiálu na fasádě - bronzového ploechu. Fasáda z falcovaného plechu dodává stavbě potřebnou strukturu a jemnost a místy perforovaný materiál nechává proniknout část dění z hrací plochy do okolí a zároveň rozptýlené světlo zpět do interiéru. Spodní část haly provedená ve strukturované omítce navazuje na historickou budovu přilehlého gymnázia. Prosklený parter propojuje hlavní koridor haly se školním nádvořím, přes které se studenti dostávají do haly na své hodiny. Jednoduché materiály se propisují i do interiéru budovy. Nosnou částí je betonový skelet, který je přiznaný v interiéru hrací plochy.

# DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ

Dispoziční řešení je co nejvíce variabilní, tak aby se hala dala co nejefektivněji využít v průběhu dne. Hrací plochu je možné pomocí rolety rozdělit na tři části, aby ji mohlo najednou využívat více tříd. Zázemí pro veřejnost a sportovce je od sebe oddělené. Návštěvníci se přes foyer dostanou po schodech či výtahem nahoru na tribunu s občerstvením a zázemím, sportovci a žáci přes špinavou chodbu do šaten a poté na hrací plochu. Učitelé a rozhodčí mají své zázemí v horním patře přístupné přes zvláštní schodiště. Pro vstup žáků rovnou ze školy je do budoucna možné přistavět spojovací krček, který povede z gymnázia rovnou do špinavé chodby a k šatnám. Hala na pingpong má vlastní vstup na opačné straně objektu. Má k dispozici vlastní zázemí se šatnami a v patře klubovnu a ochoz pro sledování hry. V případě potřeby je možné tyto dva provozy propojit a využívat veškeré zázemí společně, nebo uzamknutím dveří haly oddělit.

| 1.NP | ČÍSLO | NÁZEV | PLOCHA [m2] |
|---|---|---|---|
| | **společné prostory** | | |
| | 1.01 | vstupní lobby | 63,3 |
| | 1.02 | hrací plocha | 1456,0 |
| | 1.03 | hala na pingpong | 372,6 |
| | 1.04 | šatna zaměstnanci | 5,3 |
| | 1.05 | WC zaměstnanci | 3,2 |
| | 1.06 | serverovna | 4,5 |
| | **zázemí pro sportovce - HALA** | | |
| | 1.07 | špinavá chodba | 77,2 |
| | 1.08 | čistá chodba | 13,2 |
| | 1.09 | WC bezbariérové muži | 3,6 |
| | 1.10 | WC muži | 9,8 |
| | 1.11 | WC ženy | 11,3 |
| | 1.12 | WC bezbariérové ženy | 4,8 |
| | 1.13 | šatna malá | 13,7 |
| | 1.14 | sprchy a WC (spol. pro 2 šatny) | 13,4 |
| | 1.15 | šatna malá | 13,7 |
| | 1.16 | nářaďovna | 32,8 |
| | 1.17 | čistá chodba | 21,5 |
| | 1.18 | šatna malá bezbariérová | 13,7 |
| | 1.19 | sprchy a WC (spol. pro 2 šatny) | 10,3 |
| | 1.20 | šatna malá bezbariérová | 13,2 |
| | 1.21 | nářaďovna | 36,1 |
| | 1.22 | čistá chodba | 13,2 |
| | 1.23 | šatna velká | 18,4 |
| | 1.24 | sprchy a WC | 9,1 |
| | 1.25 | šatna velká | 19,7 |
| | 1.26 | sprchy a WC | 11,2 |
| | 1.27 | ošetřovna + zázemí | 14,2 |
| | 1.28 | čistá chodba | 21,5 |
| | 1.29 | úklidová místnost | 7,4 |
| | **zázemí pro sportovce - PINGPONG** | | |
| | 1.30 | vstup | 12,6 |
| | 1.31 | chodba | 12,7 |
| | 1.32 | šatna malá | 10,1 |
| | 1.33 | sprchy a Wc (spol. pro 2 šatny) | 10,5 |
| | 1.34 | šatna malá | 10,1 |
| | 1.35 | WC bezbariérové | 3,9 |
| | 1.36 | sklad | 3,4 |
| | **CELKEM 1.NP:** | | **1935,3** |

| 2.NP | ČÍSLO | NÁZEV | PLOCHA [m2] |
|---|---|---|---|
| | **společné prostory** | | |
| | 2.01 | chodba | 120,7 |
| | 2.02 | tribuna | 158,3 |
| | 2.03 | bistro | 19,5 |
| | 2.04 | zázemí bistra | 11,5 |
| | 2.05 | technická místnost | 12,7 |
| | 2.06 | WC ženy | 12,7 |
| | 2.07 | WC bezbariérové ženy | 4,2 |
| | 2.08 | WC muži | 13,0 |
| | 2.09 | WC bezbariérové muži | 4,2 |
| | 2.10 | bateriové úložiště | 11,6 |
| | **zázemí pro sport - HALA** | | |
| | 2.11 | šatna rozhodčí | 12,2 |
| | 2.12 | šatna rozhodčí | 12,2 |
| | 2.13 | šatna učitelé | 12,2 |
| | 2.14 | šatna učitelé | 12,2 |
| | 2.15 | rozcvičovací sál | 40,0 |
| | **zázemí pro sport - PINGPONG** | | |
| | 2.16 | klubovna | 69,0 |
| | 2.17 | ochoz | 26,7 |
| | **CELKEM 2.NP:** | | **552,9** |
| | **CELKEM:** | | **2488,2** |
| | **OBESTAVĚNÝ PROSTOR [m3]** | | **34 225** |

# STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

Nosný systém haly tvoří monolitický železobetonový skelet. Založení objektu je navrženo na pilotech. Obvodové stěny jsou z prefabrikovaných sendvičových panelů s tepelnou izolací z minerální vlny. Stěny v úrovni 1.NP jsou tvořeny betonovým monolitickým soklem. Výplně otvorů jsou hliníkové, s izolačním trojsklem a integrovaným stíněním. Fasáda kombinuje falcovaný hliníkový plech a hrubou omítku v úrovni parteru. Střecha je plochá se sklonem 3 %. Na Střeše haly jsou umístěny fotovoltaické panely a střecha zázemí a haly na ping pong pokrývá extenzivní zeleň. Na střeše haly za atikou jsou umístěny panely fotovoltaické elektrárny tak, aby nebyly viditelné z ulice. Vyrobená energie bude prioritně využívána pro vlastní spotřebu haly (osvětlení, VZT, ohřev TUV), přebytky budou dodávány do sítě. Podlahy sportovišť jsou pružné, vícevrstvé, s povrchem z polyuretanového systému určeného pro halové sporty.

# DOPRAVA

Hlavní vstup do areálu je z jihozápadní strany z ulice Osvobození. Zde do haly přichází přes recepci žáci, sportovci i veřejnost, aby byla minimalizována potřeba dohledu přes běžný provozní den. V budoucnu je možné zkrátit cestu žáků do haly přes plánovaný propojovací krček v severní části budovy gymnázia. Příjezd zásobování je taktéž z ulice osvobození. Návštěvníci budou moci využívat plánované parkoviště v docházkové vzdálenosti mezi železniční tratí a ulicí Husova.

# ZELEŇ

Zeleň v areálu je koncipována jako doprovodná a rekreační doplňující sportovní plochy v areálu škol. Podél západní fasády v ulici Osvobození zůstává zachována alej vzrostlých stromů a budou doplněny nízké trvalkové záhony podél pěších tras.

# TECHNOLOGIE

Objekt bude napojen na stávající vodovodní, kanalizační, elektrickou a datovou síť v ulici Osvobození.

Vytápění je řešeno teplovodním systémem s nízkoteplotními deskovými radiátory a vzduchotechnickými jednotkami s rekuperací. Zdrojem tepla je tepelné čerpadlo vzduch–voda, doplněné elektrickým dohřevem v případě potřeby. Spotřeba elektrické energie je částečně kryta fotovoltaickým systémem umístěným na střeše objektu. Větrání je zajištěno centrální VZT jednotkou s rekuperací tepla pro halový prostor a oddělenými jednotkami pro šatny a tribuny. Celý objekt bude vybaven systémem měření a regulace (MaR), který optimalizuje provozní náklady a využití obnovitelných zdrojů.

# POUŽITÉ PODKLADY

Výzva k podání nabídky na plnění veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice - novostavba multifunkční haly – studie“

P6_Vyuzitelne pozemky_zamereni

P6_Vyuzitelne pozemky

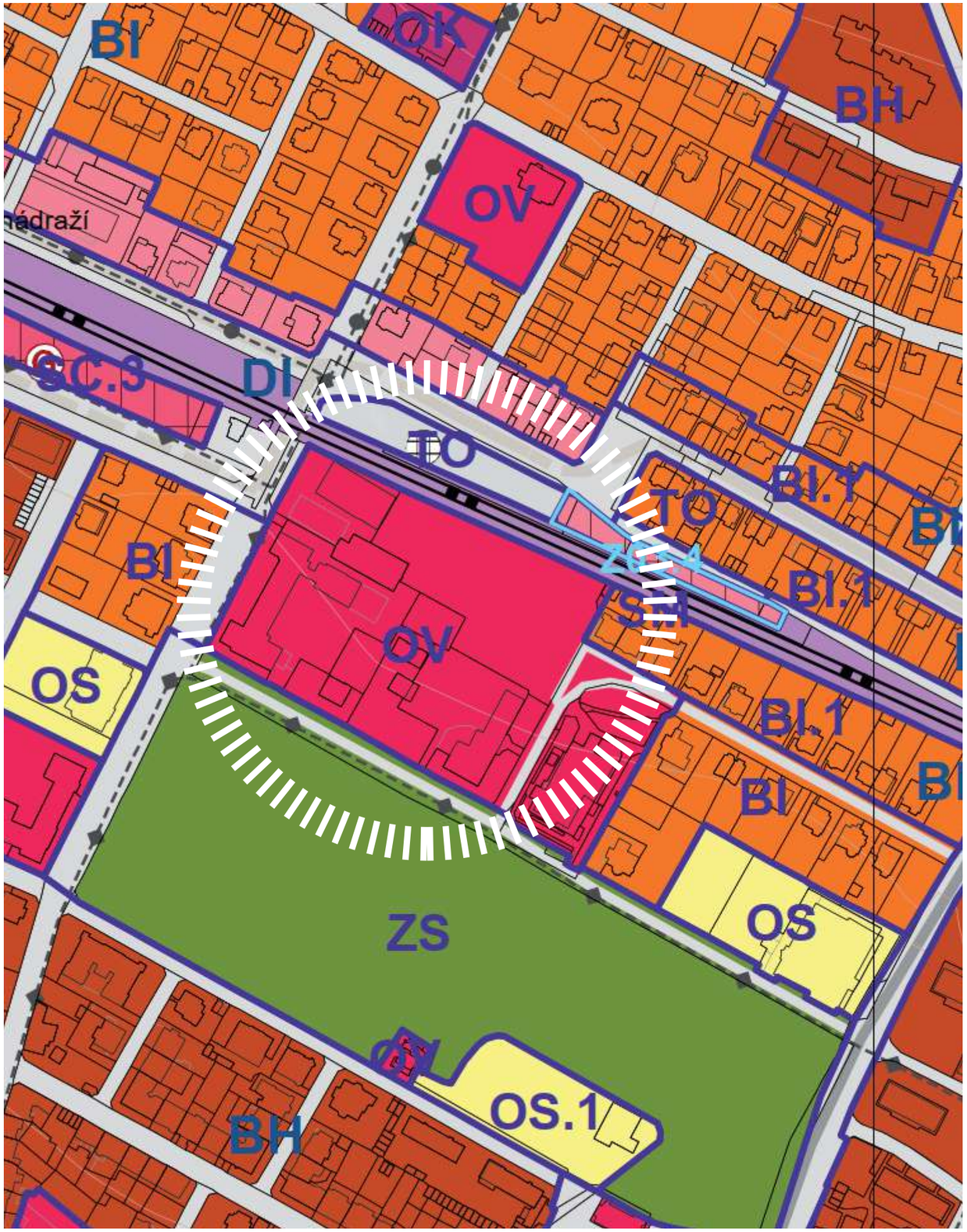
Územní plán Litoměřic

AOPK ČR

Povodňový portál

Gymnázium Josefa Jungmanna Litoměřice

Národní památkový ústav




**VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

**VEŘEJNÁ VYBAVENOST OV**

a) využití plochy

**Hlavní využití:**

- areály, stavby a zařízení občanské vybavenosti (zejména pro školství, zdravotnictví, sociální péči, kulturu a veřejnou správu).

Přípustné využití:

- administrativa,

- stavby a zařízení pro vzdělávání, kulturu a církevní účely - včetně služebních bytů,

- maloobchodní zařízení do 150 m2

prodejní plochy,

- stravovací a ubytovací zařízení,

- bydlení,

- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro

relaxaci, orientaci a informace,

- dětská hřiště, sportoviště a relaxační zařízení,

- parkoviště pro potřebu zóny,

- nezbytná technická vybavenost.

**Nepřípustné využití:**

- stavby a zařízení, které nesouvisejí s vymezeným hlavním nebo přípustným využitím;

- stavby a zařízení, které v důsledku provozovaných činností překračují stanovené limity zatížení okolí

hlukem, prachem, exhalacemi nebo organoleptickým pachem – a to i druhotně např. vyvolanou nákladní dopravou;

Podmínky:

- u obslužných zařízení je nutné řešit parkování vozidel na vlastním nebo k tomu účelu určeném pozemku.

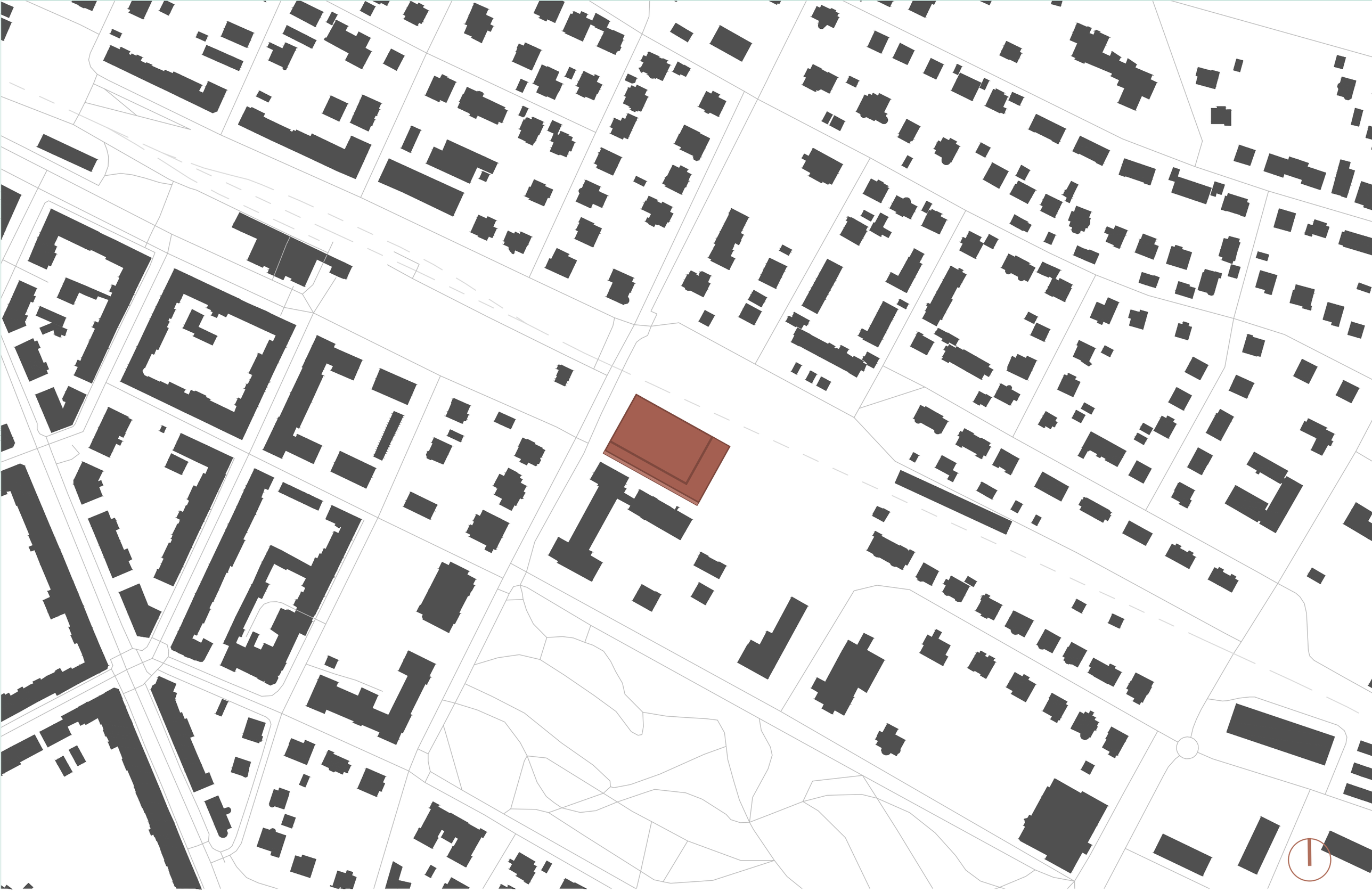
b) prostorové uspořádání

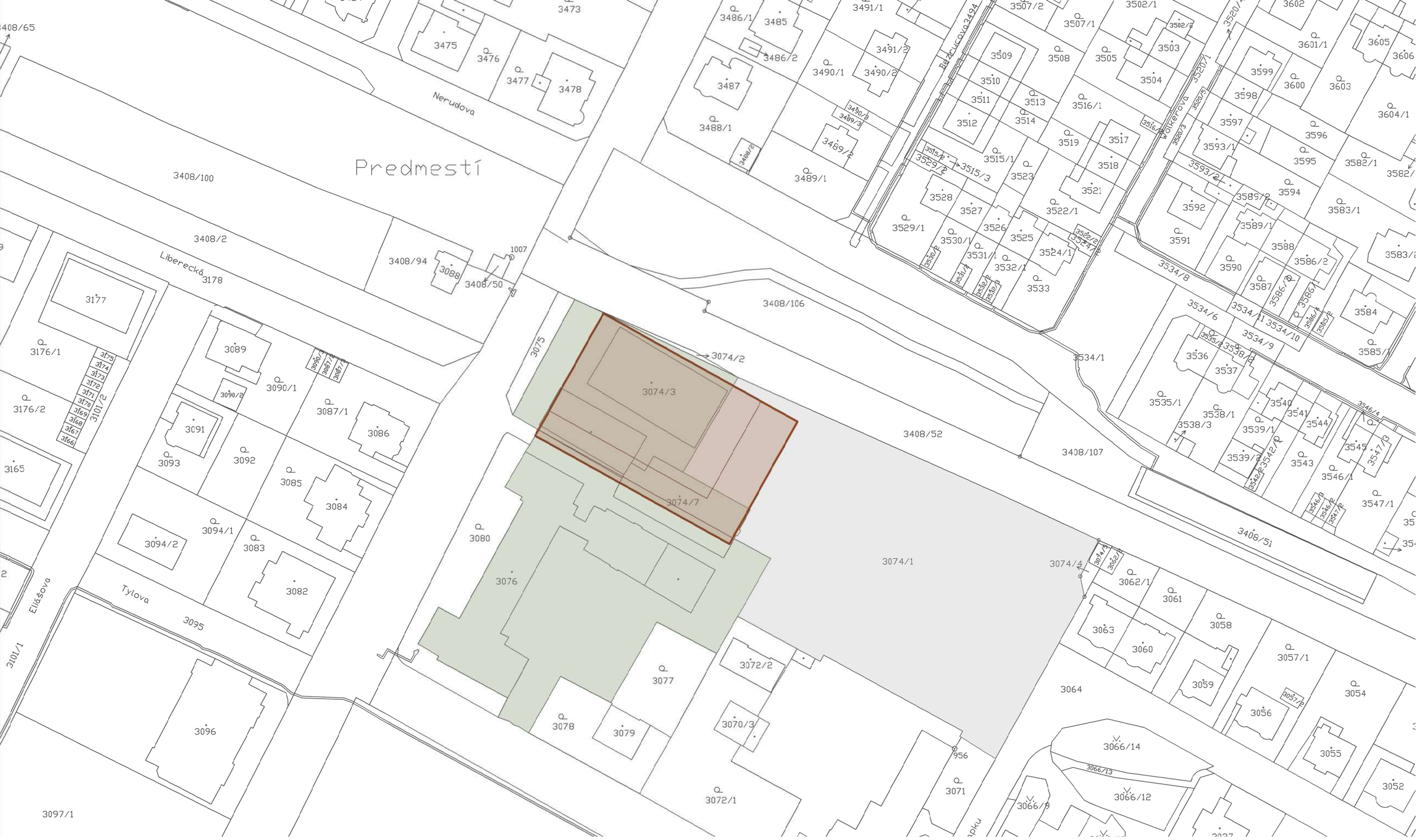
Účelové stavby a provozy podnikání nemají svým provozem negativně ovlivňovat sousední obytné zóny.

Objekty musí svým měřítkem, formou zastřešení, výškou římsy a hřebene odpovídat kontextu a charakteru okolní zástavby. Vybavení parteru: mobiliář pro relaxaci, dětská hřiště, sportoviště (veřejná nekrytá).

KZ = 0,35 / 0,50;


MĚSTSKÁ HALA






nová sportovní hala

pozemky Ústeckého kraje

pozemky města Litoměřice



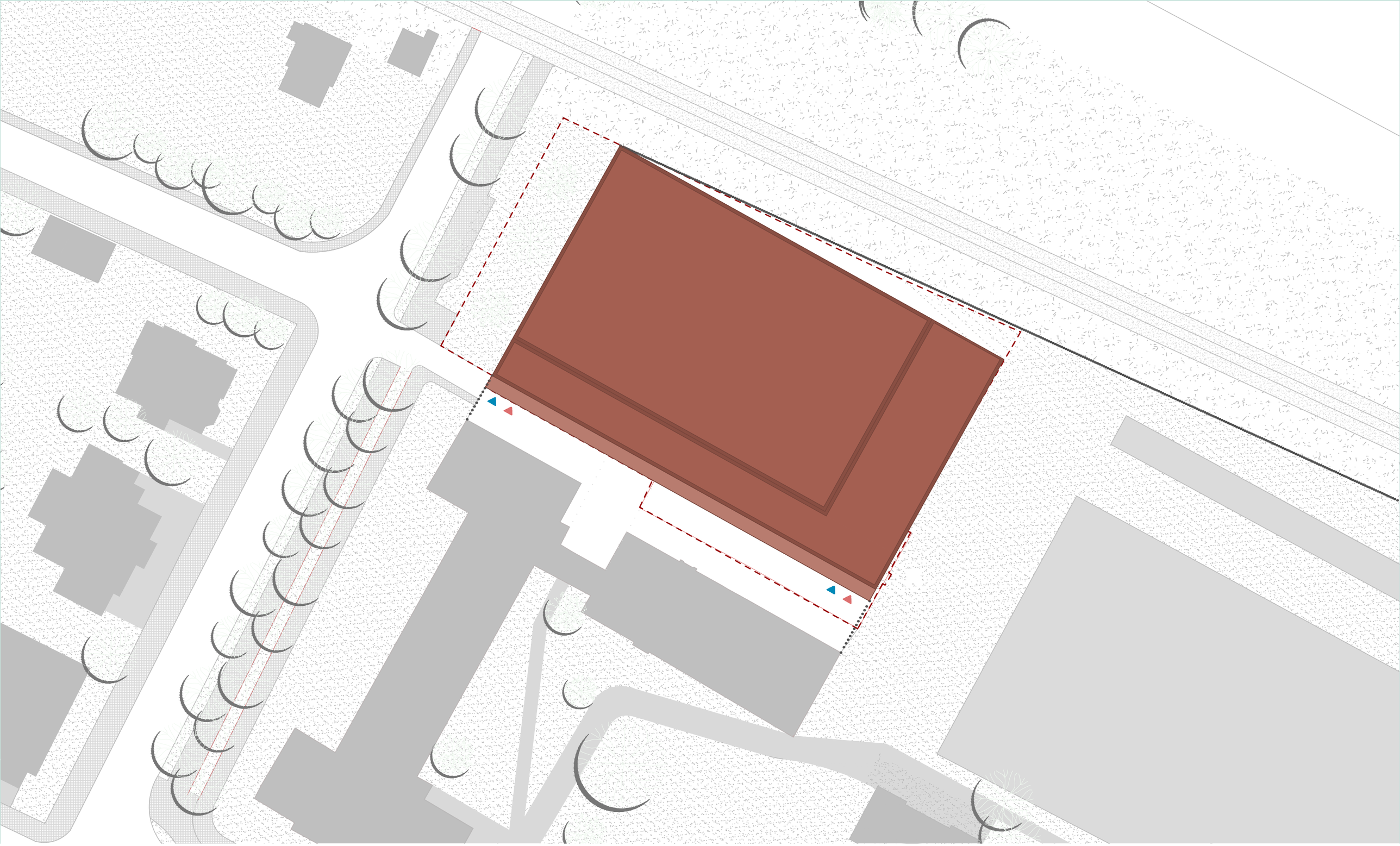

LEGENDA:

- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- NOVÁ SPORTOVNÍ HALA
- PARKOVÁNÍ NÁVRH
- OP HORKOVODU
- OKOLNÍ ZÁSTAVBA
- KOMUNIKACE
- CHODNÍKY
- ZPEVNĚNÉ PLOCHY
- HŘIŠTĚ VENKOVNÍ
- STÁVAJÍCÍ STROMY

SÍTĚ TI:

- VODOVOD pitná
- VODOVOD ZRUŠENÁ
- VODOVOD PŘELOŽKA
- KANALIZACE JEDNOTNÁ
- SILNOPROUD
- SLABOPROUD
- PLYN NTL
- TEPLOVOD

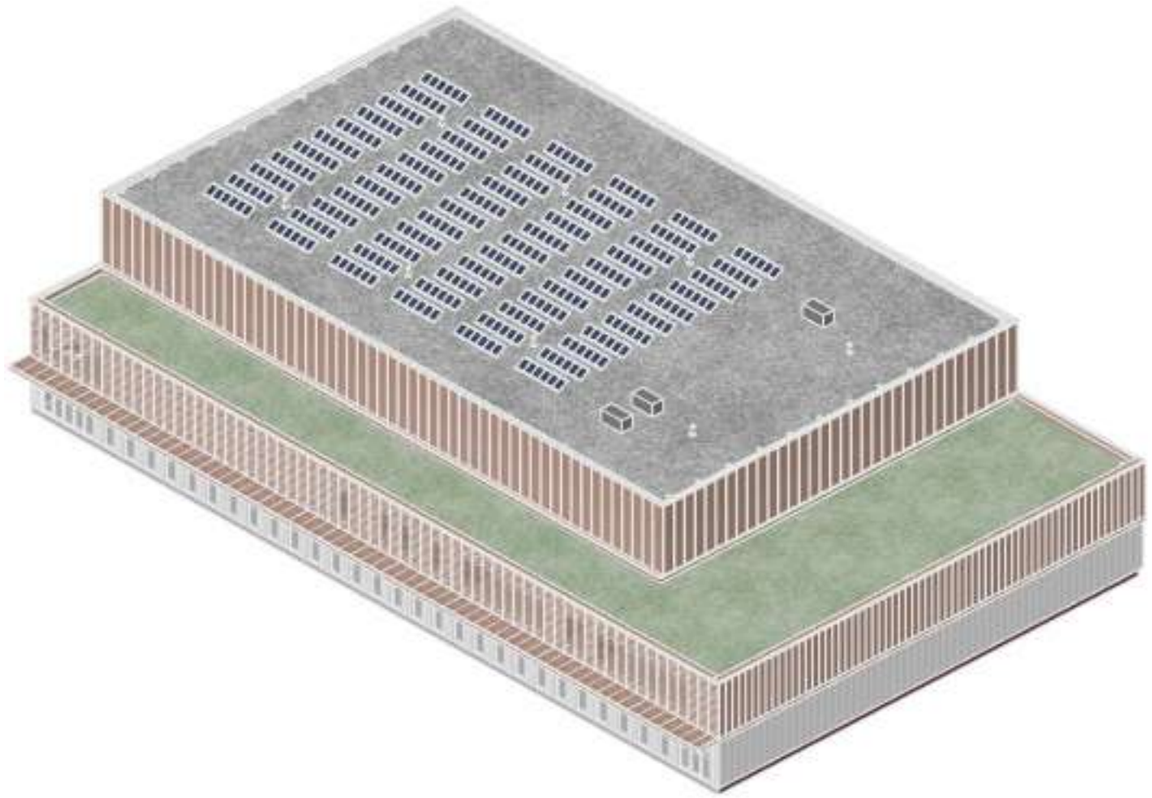

3408/94
3088
3408/50
3408/106
3075
3074/2
3087/1
3086
3408/52
3084
3080
3076
3077
3072/2
3074/1



• • • oplocení
▶ vstup veřejnost
▶ vstup sportovci/žáci



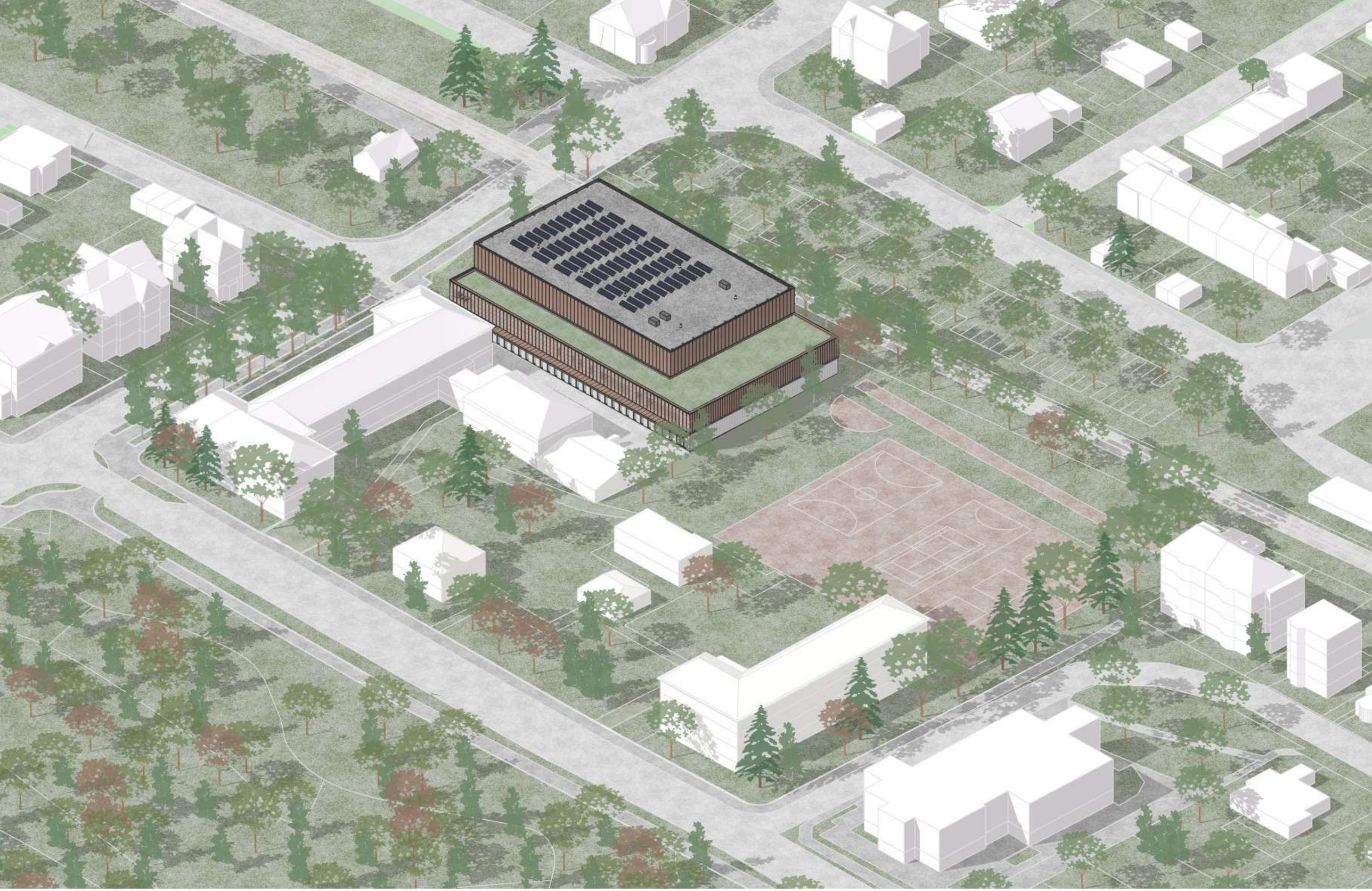

HOME
TO GO
GUEST
DOWN
QUARTER

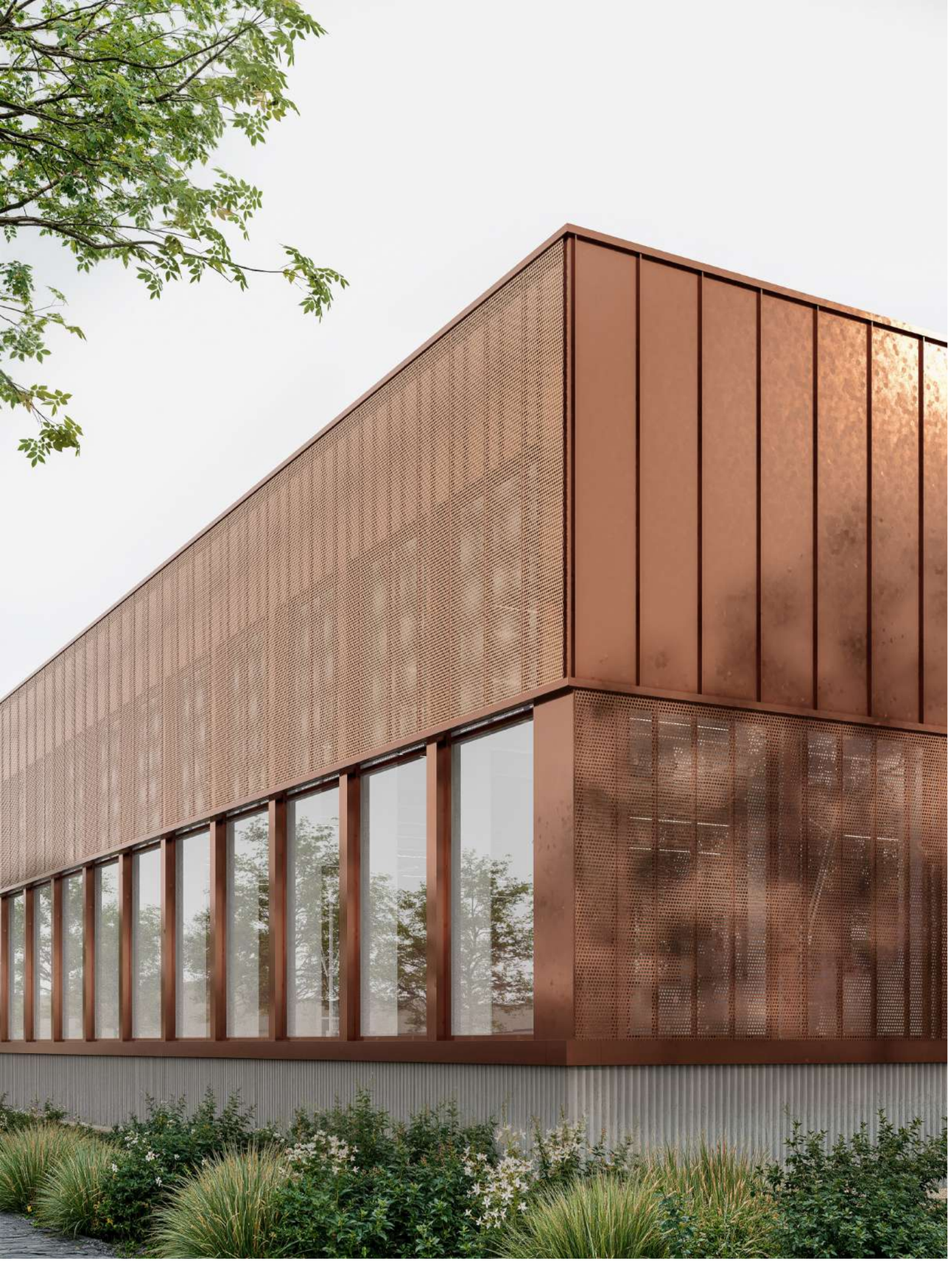


# KONCEPT

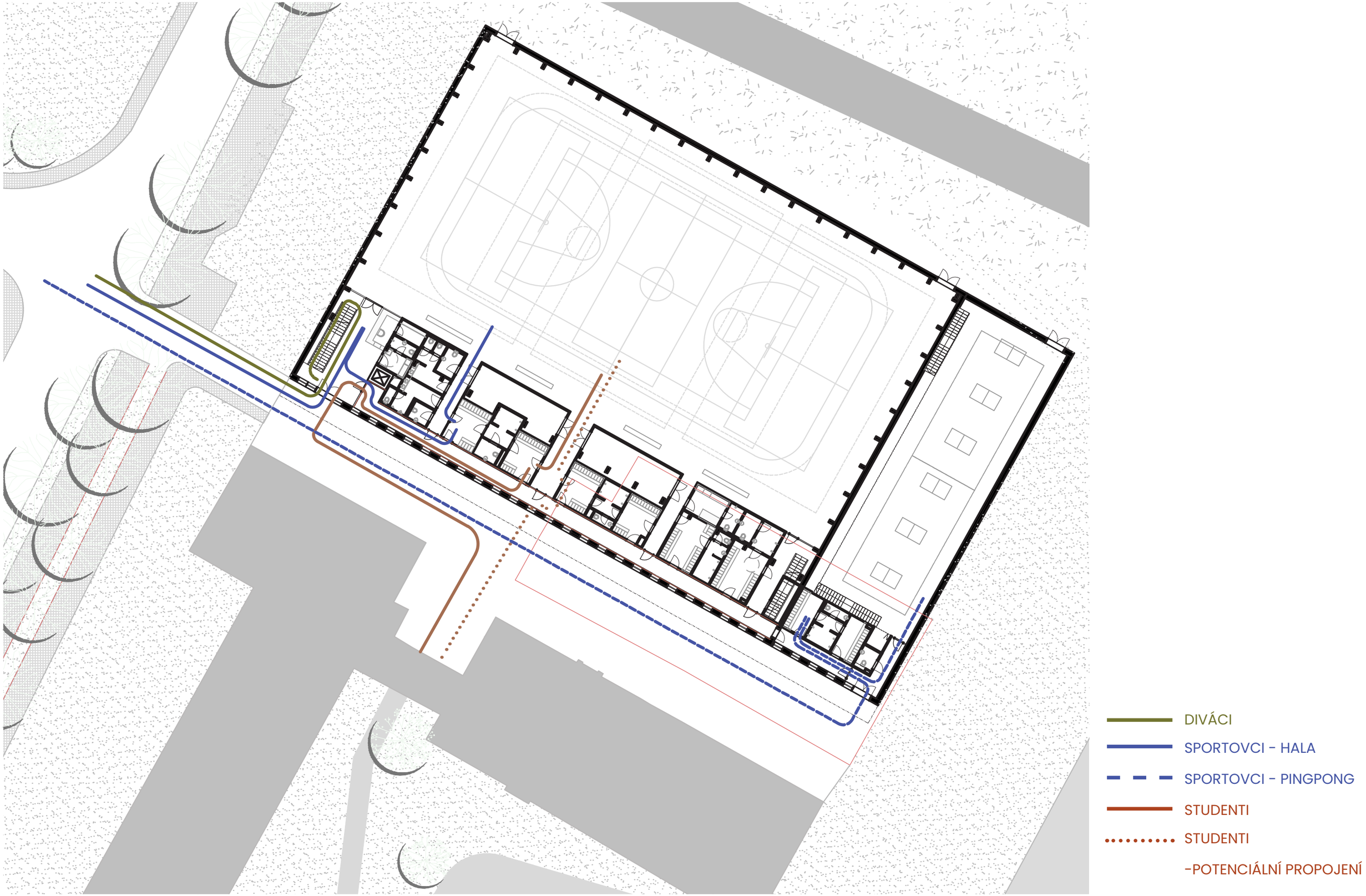
Sportovní hala pro školu i město, halové sporty i ping pong. Víceúčelová hrací plocha a samostatná hala pro stolní tenis spojená v jedné budově. Jednotlivé objemy tvořící celek reagují na uliční čáru, budovu školy a prostorové nároky jednotlivých sportů.

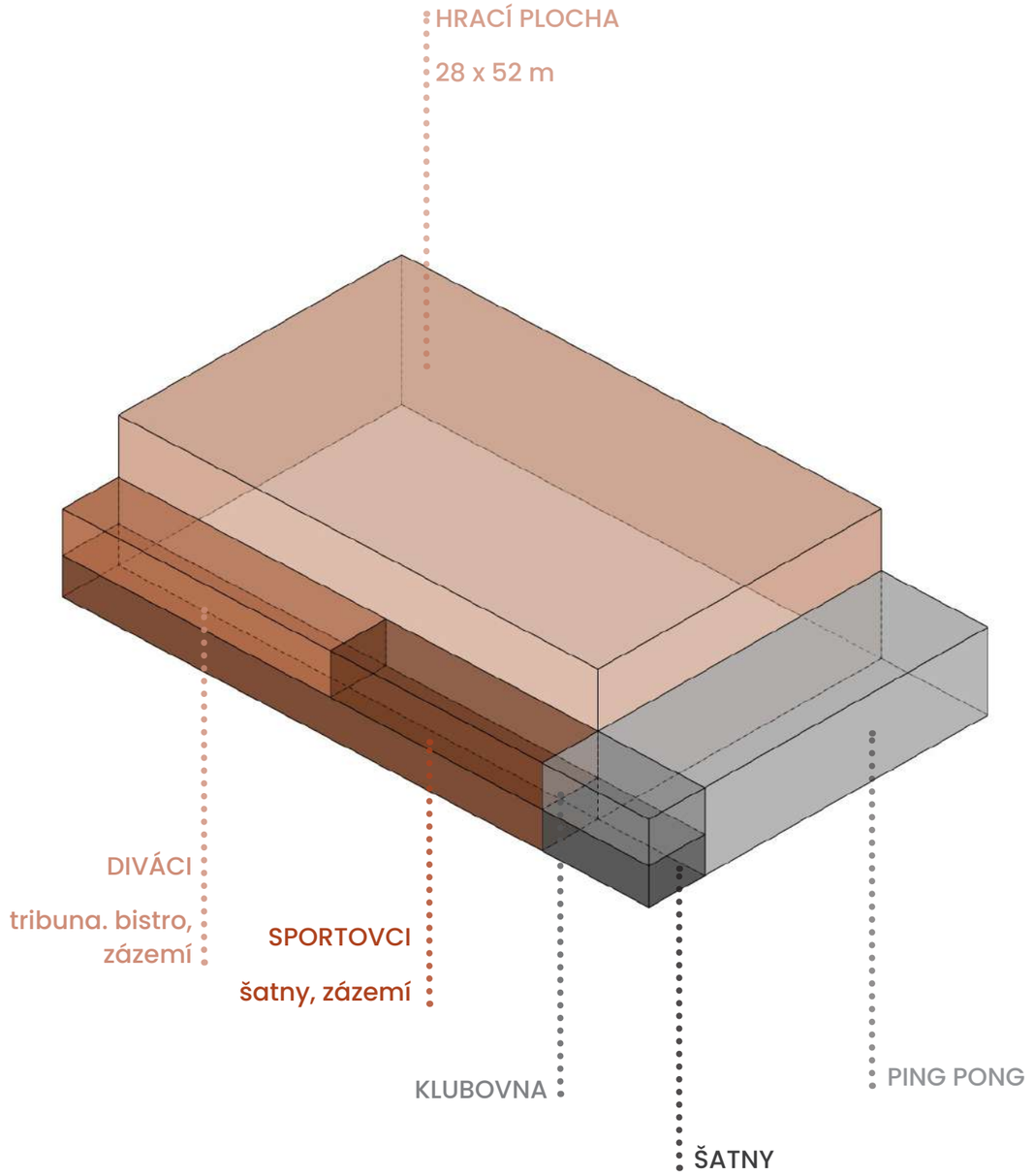
Racionální forma vychází z funkčního uspořádání jednotlivých vnitřních provozů a plná fasáda doplněná průhlednými  a průsvitnými plochami interaguje s okolním děním.








DIVÁCI
SPORTOVCI - HALA
SPORTOVCI - PINGPONG
STUDENTI
STUDENTI
-POTENCIÁLNÍ PROPOJENÍ




multifunkční hala

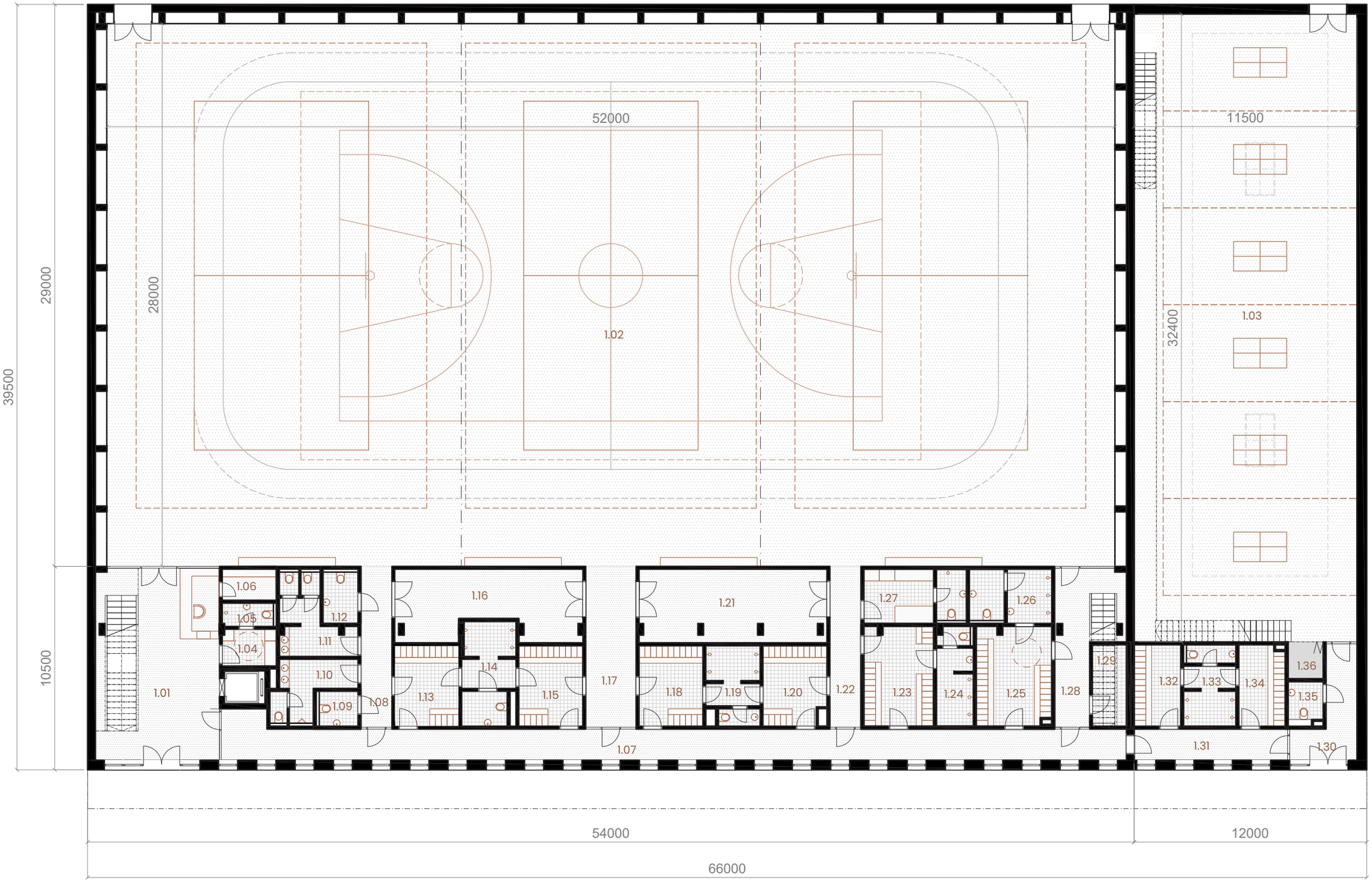
stolní tenis

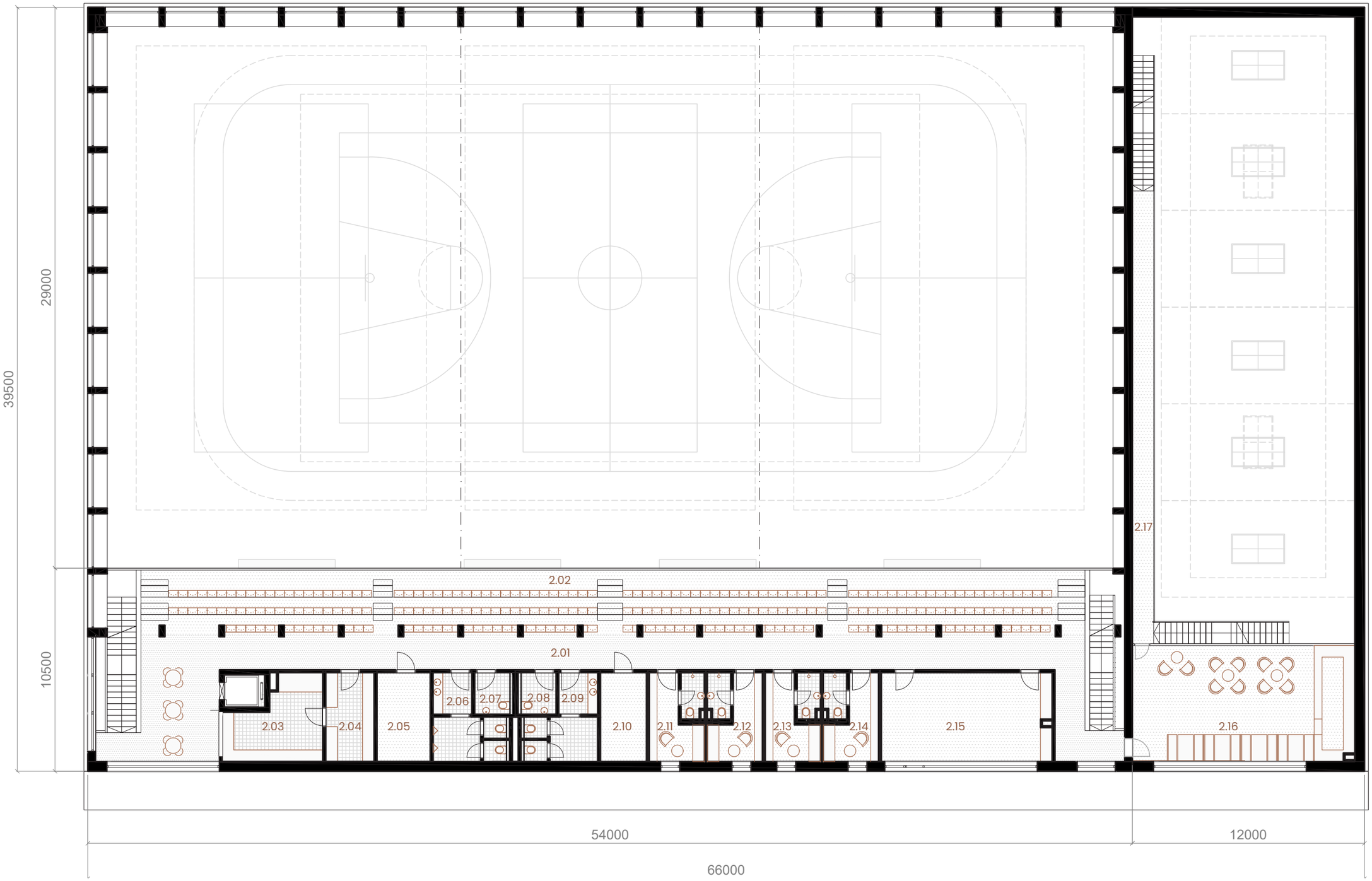
| 1.NP | ČÍSLO | NÁZEV | PLOCHA |
|---|---|---|---|
| | | **společné prostory** | |
| | 1.01 | vstupní lobby | 63,3 |
| | 1.02 | hrací plocha | 1456,0 |
| | 1.03 | hala na pingpong | 372,6 |
| | 1.04 | šatna zaměstnanci | 5,3 |
| | 1.05 | WC zaměstnanci | 3,2 |
| | 1.06 | serverovna | 4,5 |
| | | **zázemí pro sportovce - HALA** | |
| | 1.07 | špinavá chodba | 77,2 |
| | 1.08 | čistá chodba | 13,2 |
| | 1.09 | WC bezbariérové muži | 3,6 |
| | 1.10 | WC muži | 9,8 |
| | 1.11 | WC ženy | 11,3 |
| | 1.12 | WC bezbariérové ženy | 4,8 |
| | 1.13 | šatna malá | 13,7 |
| | 1.14 | sprchy a WC (spol. pro 2 šatny) | 13,4 |
| | 1.15 | šatna malá | 13,7 |
| | 1.16 | nářaďovna | 32,8 |
| | 1.17 | čistá chodba | 21,5 |
| | 1.18 | šatna malá bezbariérová | 13,7 |
| | 1.19 | sprchy a WC (spol. pro 2 šatny) | 10,3 |
| | 1.20 | šatna malá bezbariérová | 13,2 |
| | 1.21 | nářaďovna | 36,1 |
| | 1.22 | čistá chodba | 13,2 |
| | 1.23 | šatna velká | 18,4 |
| | 1.24 | sprchy a WC | 9,1 |
| | 1.25 | šatna velká | 19,7 |
| | 1.26 | sprchy a WC | 11,2 |
| | 1.27 | ošetřovna + zázemí | 14,2 |
| | 1.28 | čistá chodba | 21,5 |
| | 1.29 | úklidová místnost | 7,4 |
| | | **zázemí pro sportovce - PINGPONG** | |
| | 1.30 | vstup | 12,6 |
| | 1.31 | chodba | 12,7 |
| | 1.32 | šatna malá | 10,1 |
| | 1.33 | sprchy a Wc (spol. pro 2 šatny) | 10,5 |
| | 1.34 | šatna malá | 10,1 |
| | 1.35 | WC bezbariérové | 3,9 |
| | 1.36 | sklad | 3,4 |
| | **CELKEM 1.NP:** | | **1935,3** |

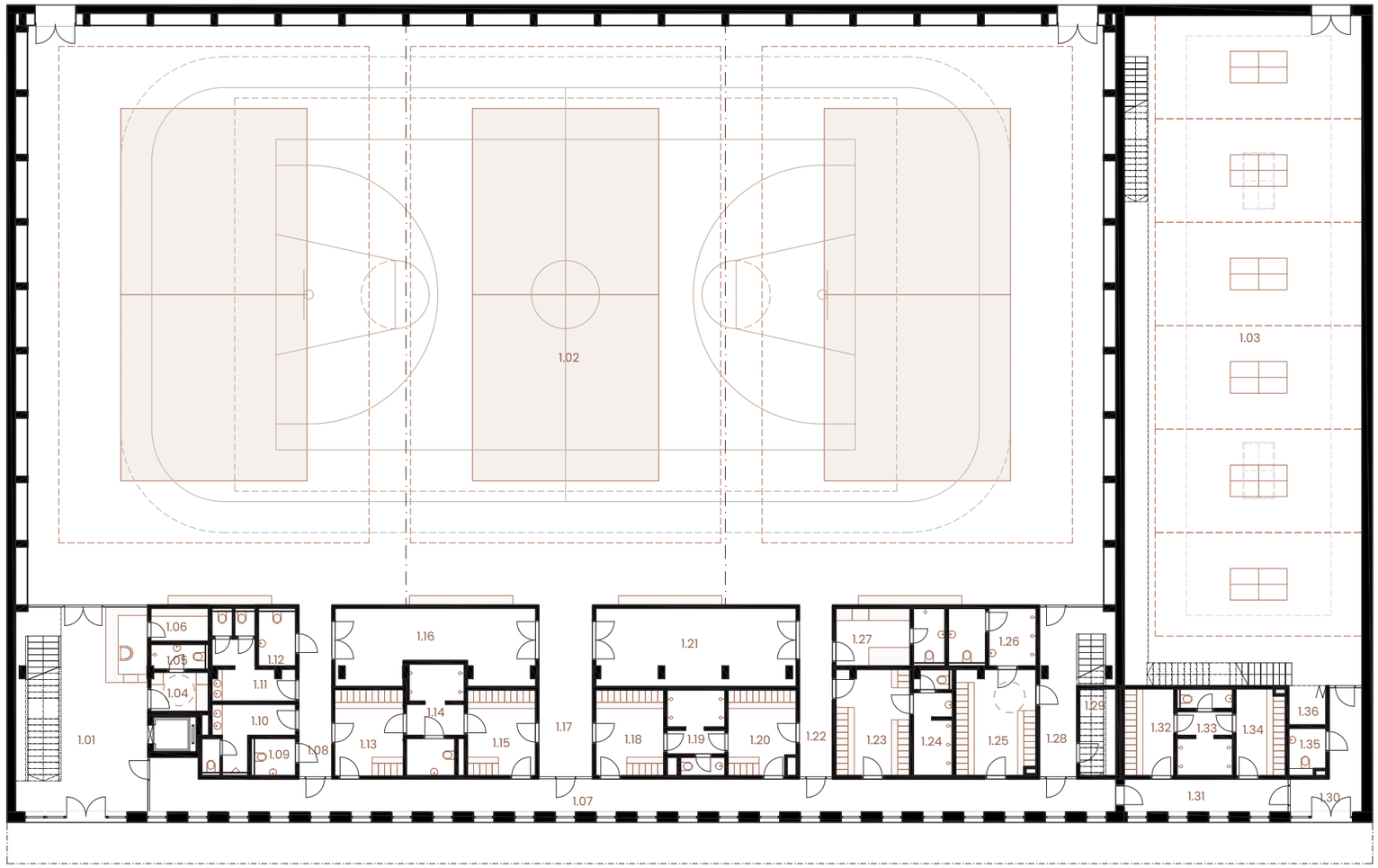
| 2.NP | ČÍSLO | NÁZEV | PLOCHA [m2] |
|---|---|---|---|
| | | **společné prostory** | |
| | 2.01 | chodba | 120,7 |
| | 2.02 | tribuna | 158,3 |
| | 2.03 | bistro | 19,5 |
| | 2.04 | zázemí bistra | 11,5 |
| | 2.05 | technická místnost | 12,7 |
| | 2.06 | WC ženy | 12,7 |
| | 2.07 | WC bezbariérové ženy | 4,2 |
| | 2.08 | WC muži | 13,0 |
| | 2.09 | WC bezbariérové muži | 4,2 |
| | 2.10 | bateriové úložiště | 11,6 |
| | | **zázemí pro sport - HALA** | |
| | 2.11 | šatna rozhodčí | 12,2 |
| | 2.12 | šatna rozhodčí | 12,2 |
| | 2.13 | šatna učitelé | 12,2 |
| | 2.14 | šatna učitelé | 12,2 |
| | 2.15 | rozcvičovací sál | 40,0 |
| | | **zázemí pro sport - PINGPONG** | |
| | 2.16 | klubovna | 69,0 |
| | 2.17 | ochoz | 26,7 |
| | **CELKEM 2.NP:** | | **552,9** |

| | |
|---|---|
| **CELKEM:** | **2488,2** |
| **OBESTAVĚNÝ PROSTOR [m3]** | **34 225** |


12:28
HOME
TO GO
GUEST
DOWN
QUARTER

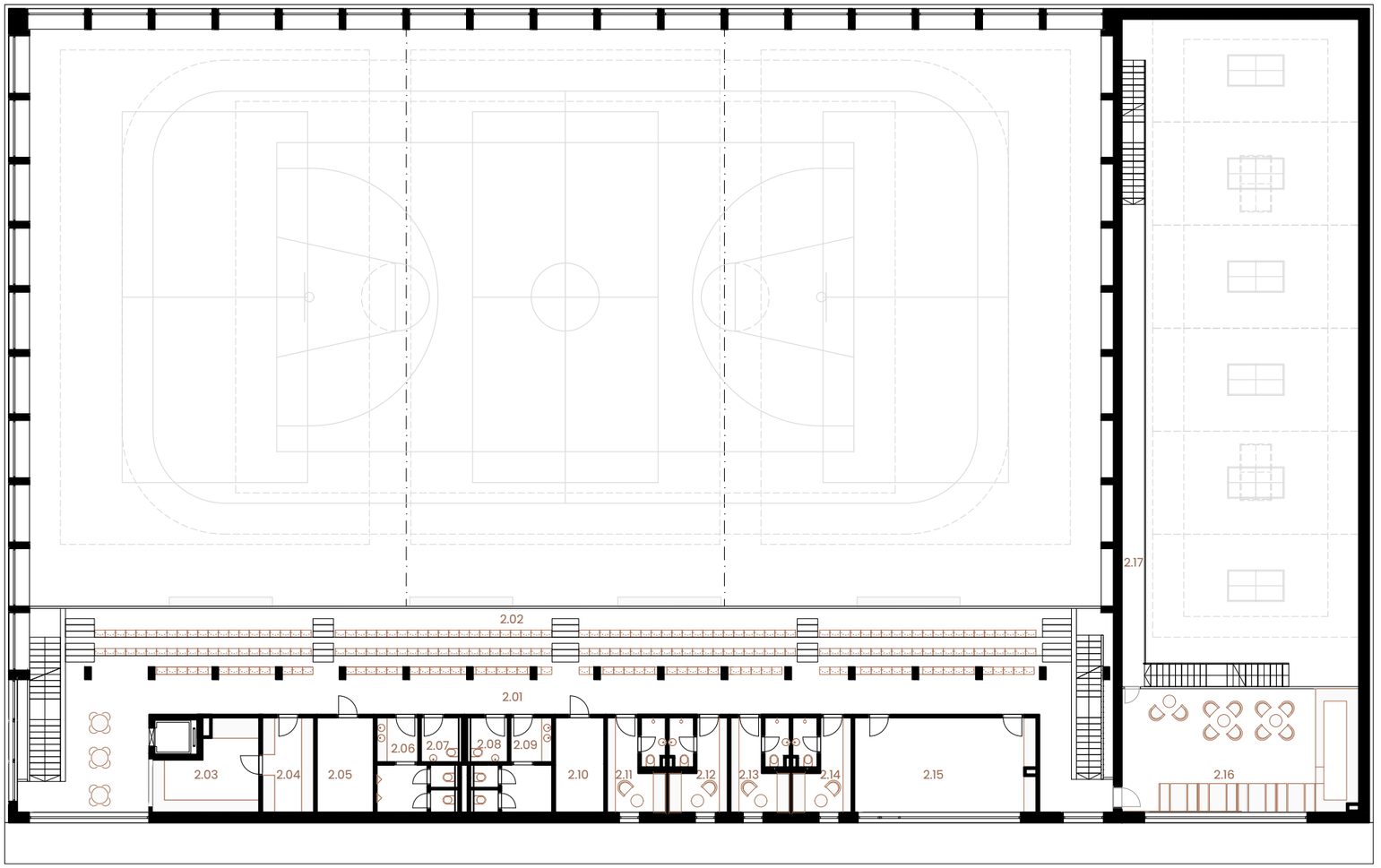

52000
28000
29000
39500
10500
1.02
11500
32400
1.03
1.01
1.06
1.05
1.04
1.12
1.11
1.10
1.09
1.08
1.16
1.14
1.13
1.15
1.17
1.21
1.18
1.19
1.20
1.22
1.27
1.26
1.23
1.24
1.25
1.28
1.29
1.32
1.33
1.34
1.36
1.35
1.31
1.30
1.07
54000
12000
66000


39500
29000
10500
2.01
2.02
2.03
2.04
2.05
2.06
2.07
2.08
2.09
2.10
2.11
2.12
2.13
2.14
2.15
2.16
2.17
54000
12000
66000



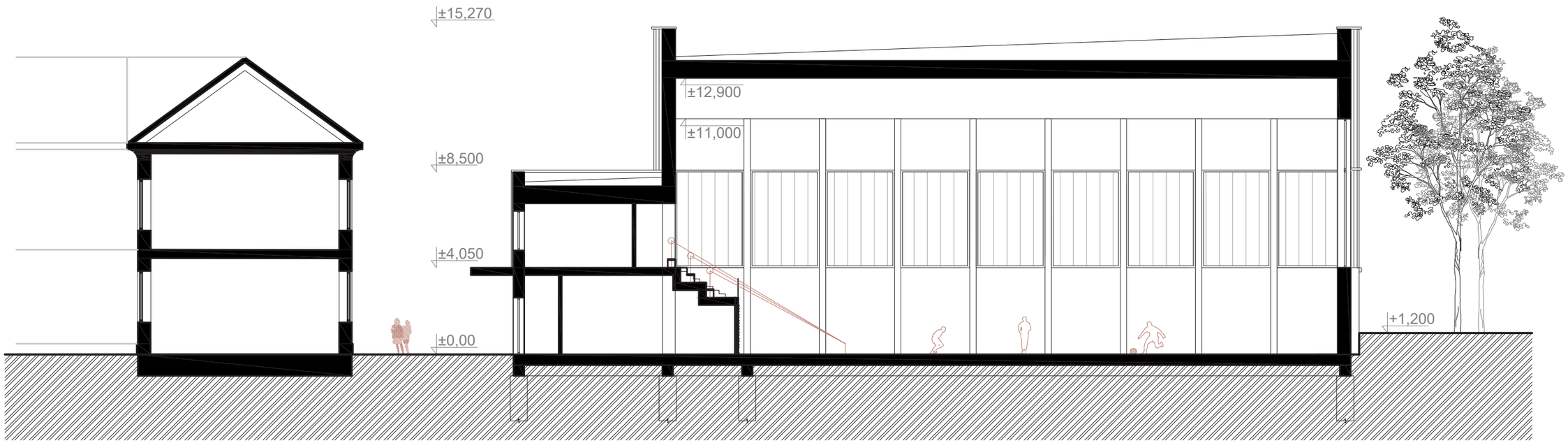

- volejbal
- basketbal
- florbal
- — · — roleta pro oddělení hřišť
- stolní tenis 10x5 m
- — — stolní tenis 7x14 m

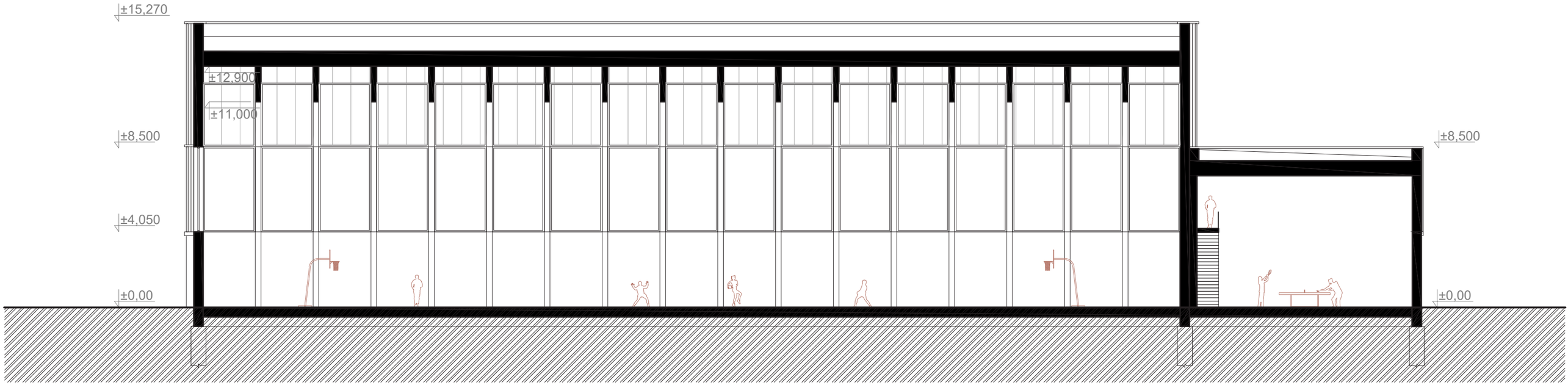
| ČÍSLO | NÁZEV | PLOCHA [m2] |
|---|---|---|
| **společné prostory** | | |
| 1.01 | vstupní lobby | 63,3 |
| 1.02 | hrací plocha | 1456,00 |
| 1.03 | hala na pingpong | 372,6 |
| 1.04 | šatna zaměstnanci | 5,30 |
| 1.05 | WC zaměstnanci | 3,20 |
| 1.06 | serverovna | 4,50 |
| **zázemí pro sportovce - HALA** | | |
| 1.07 | špinavá chodba | 77,40 |
| 1.08 | čistá chodba | 13,20 |
| 1.09 | WC bezbariérové muži | 3,60 |
| 1.10 | WC muži | 10,80 |
| 1.11 | WC ženy | 11,30 |
| 1.12 | WC bezbariérové ženy | 4,80 |
| 1.13 | šatna malá | 13,70 |
| 1.14 | sprchy a WC (spol. pro 2 šatny) | 13,40 |
| 1.15 | šatna malá | 13,70 |
| 1.16 | nářaďovna | 32,80 |
| 1.17 | čistá chodba | 21,50 |
| 1.18 | šatna malá bezbariérová | 13,70 |
| 1.19 | sprchy a WC (spol. pro 2 šatny) | 10,30 |
| 1.20 | šatna malá bezbariérová | 13,20 |
| 1.21 | nářaďovna | 36,10 |
| 1.22 | čistá chodba | 13,20 |
| 1.23 | šatna velká | 18,40 |
| 1.24 | sprchy a WC | 9,10 |
| 1.25 | šatna velká | 19,70 |
| 1.26 | sprchy a WC | 11,20 |
| 1.27 | ošetřovna + zázemí | 14,20 |
| 1.28 | čistá chodba | 21,50 |
| 1.29 | úklidová místnost | 7,40 |
| **zázemí pro sportovce - PINGPONG** | | |
| 1.30 | vstup | 12,60 |
| 1.31 | chodba | 12,70 |
| 1.32 | šatna malá | 10,10 |
| 1.33 | sprchy a Wc (spol. pro 2 šatny) | 10,50 |
| 1.34 | šatna malá | 10,10 |
| 1.35 | WC bezbariérové | 3,90 |
| 1.36 | sklad | 3,40 |
| **CELKEM 1.NP:** | | **1936,50** |




| ČÍSLO | NÁZEV | PLOCHA [m2] |
|---|---|---|
| **společné prostory** | | |
| 2.01 | chodba | 120,70 |
| 2.02 | tribuna | 158,30 |
| 2.03 | bistro | 19,50 |
| 2.04 | zázemí bistra | 11,50 |
| 2.05 | technická místnost | 12,70 |
| 2.06 | WC ženy | 12,70 |
| 2.07 | WC bezbariérové ženy | 4,20 |
| 2.08 | WC muži | 13,00 |
| 2.09 | WC bezbariérové muži | 4,20 |
| 2.10 | bateriové úložiště | 11,60 |
| **zázemí pro sport - HALA** | | |
| 2.11 | šatna rozhodčí | 12,20 |
| 2.12 | šatna rozhodčí | 12,20 |
| 2.13 | šatna učitelé | 12,20 |
| 2.14 | šatna učitelé | 12,20 |
| 2.15 | rozcvičovací sál | 40,00 |
| **zázemí pro sport - PINGPONG** | | |
| 2.16 | klubovna | 69,00 |
| 2.17 | ochoz | 26,70 |
| **CELKEM 2.NP:** | | **552,90** |
| **CELKEM:** | | **2489,40** |


12:28
HOME TO GO GUEST
DOWN
QUARTER


±15,270
±12,900
±11,000
±8,500
±4,050
±0,00
+1,200




řez podélný B 1:200

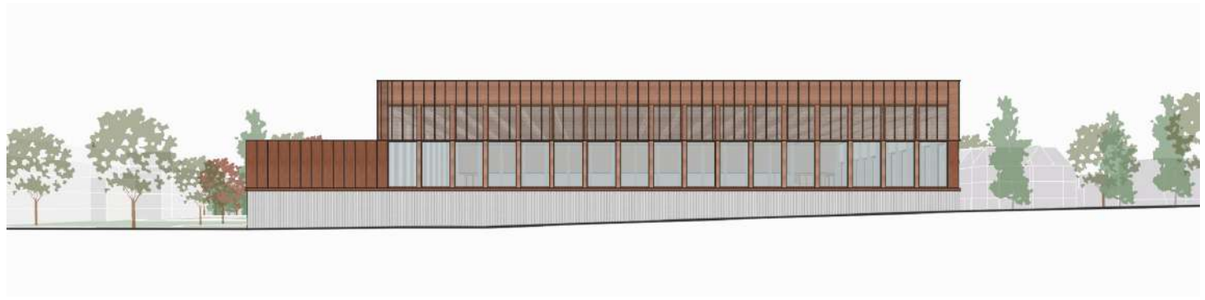

HOME
TO GO
DOWN



pohled jižní



pohled západní

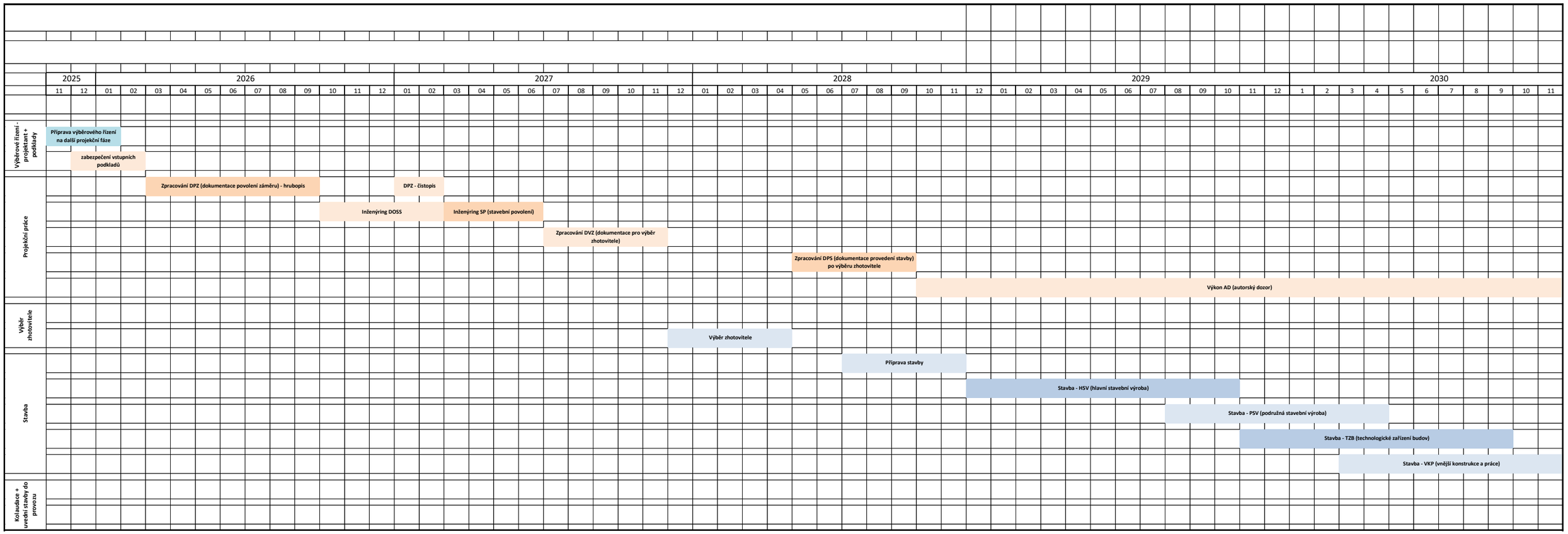


pohled severní



pohled východní


MĚSTSKÁ HALA
LITOMĚŘICE


2025
2026
2027
2028
2029
2030
11 12 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
Výběrové řízení - projektant + podklady
Příprava výběrového řízení na další projekční fáze
zabezpečení vstupních podkladů
Projekční práce
Zpracování DPZ (dokumentace povolení záměru) - hrubopis
DPZ - čistopis
Inženýring DOSS
Inženýring SP (stavební povolení)
Zpracování DVZ (dokumentace pro výběr zhotovitele)
Zpracování DPS (dokumentace provedení stavby) po výběru zhotovitele
Výkon AD (autorský dozor)
Výběr zhotovitele
Výběr zhotovitele
Stavba
Příprava stavby
Stavba - HSV (hlavní stavební výroba)
Stavba - PSV (podružná stavební výroba)
Stavba - TZB (technologické zařízení budov)
Stavba - VKP (vnější konstrukce a práce)
Kolaudace + uvedení stavby do provozu

ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo Kraje: 26/SML……/OS/INV
Číslo Města: ……

**SMLOUVA**
o společném postupu zadavatelů při zadání veřejné zakázky na výběr zhotovitele stavby **„Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice – novostavba multifunkční haly“**

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
Zastoupený: Mgr. Richardem Brabcem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna a.s., číslo účtu: 5512232/0800
Zástupce pro jednání ve věcech smluvních:
Ing. Pavla Svítilová, vedoucí odboru investičního Krajského úřadu Ústeckého kraje
e-mail/telefon: svitilova.p@kr-ustecky.cz / 475 657 319
Zástupce pro jednání ve věcech technických:
Dana Šupitová, samostatný referent odboru investičního Krajského úřadu Ústeckého kraje
e-mail/telefon: supitova.d@kr-ustecky.cz / 475 657 120
na straně jedné (dále jen jako „Kraj“)

**a**

**Město Litoměřice**
Sídlo: Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
Zastoupené: Ing. Radkem Löwy, starostou
IČ: 00263958
DIČ: CZ 00263958
Bankovní spojení: Komerční banka a.s
Číslo účtu: 19-1524471/0100
Kontaktní osoba pro věcná jednání:
Mgr. Klára Moščicová
e-mail/telefon: klara.moscicova@litomerice.cz/ 416 916 189
Kontaktní osoba pro technická jednání:
bude určena Městem a oznámena Kraji (postačí e-mailem), investiční technika odboru územního rozvoje Města

na straně druhé (dále a výše jen jako „Město“)
(Kraj a Město společně též jako „Smluvní strany“ nebo jednotlivě jako „Smluvní strana“)

uzavírají podle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, následující smlouvu;

## I. Úvod

(1) Kraj a Město jsou veřejnými zadavateli ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon").

(2) Smluvní strany v současné době připravují realizaci stavby **„Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice – novostavba multifunkční haly"**. Předmětem zakázky je provedení demolice dvou stávajících sportovních zařízení, velká školní tělocvična a hala na stolní tenis, a výstavba nové multifunkční haly dle architektonické studie z listopadu 2025 od společnosti UPSTRUKTURE s.r.o., Praha.

Při provádění uvedené stavby bude dotčen majetek, který je ve výlučném vlastnictví Kraje, majetek, který je ve výlučném vlastnictví Města a majetek třetích osob. Za třetí osoby se pro účely této smlouvy považují jiné právnické či fyzické osoby, než je Kraj a Město.

(3) V zájmu dosažení maximální účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti při přípravě a realizaci stavby uvedené v odst. (2) tohoto článku se Smluvní strany dohodly na společném postupu při zadání veřejné zakázky formou Design&Build v nadlimitním režimu, jejímž cílem bude výběr jediného zhotovitele, který zpracuje projektovou dokumentaci i v modelu BIM ve všech potřebných stupních, zajistí povolení realizace stavby, provede stavební práce a zajistí povolení užívání stavby a kolaudaci této stavby. K dosažení tohoto účelu uzavírají tuto smlouvu, jejímž předmětem je úprava jejich vzájemných práv a povinností, jakož i vztahy k třetím osobám a současně se stanoví způsob jednání jménem Smluvních stran.

(4) Osobou oprávněnou jednat jménem Smluvních stran, a to způsobem stanoveným zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, je Kraj v rozsahu vymezeném touto smlouvou.

(5) Majetkem třetích osob ve smyslu odst. (2) tohoto článku se rozumí vlastníci nebo provozovatelé inženýrských sítí (SVS a.s., ČEZ Distribuce, a.s., apod.)

Provedení nezbytných opatření na majetku třetích osob uvedeném výše projedná se třetími osobami (vlastníky dotčených staveb) a popř. zajistí jejich provedení, vždy ve smyslu platných právních předpisů Kraj. Náklady potřebné na realizaci přeložek, popř. provedení potřebných opatření, hradí Kraj. Město uhradí svůj podíl uvedený v čl. II odst. 2. formou investiční dotace pololetně v návaznosti na hrazení takových nákladů Krajem.

Žádost o proplacení Krajem bude doložena fakturou, resp. příslušnými fakturami, zhotovitele. Investiční dotace (příp. příslušná část ve vztahu k příslušné žádosti) bude poskytnuta do 30 dnů od schválení této žádosti Městem.

(6) Majetkem Města ve smyslu odst. (2) tohoto článku se rozumí zejména následující pozemek ve vlastnictví Města: pozemek parc. č. 3074/1 v k.ú. Litoměřice (dále jen „Pozemek") s tím, že orientační výměra Pozemku, který bude dotčen stavbou Díla, činí cca 780 m$^2$. Smluvní strany se dohodly, že příslušná část Pozemku potřebná ke stavbě Díla (předmětných cca 780 m$^2$ Pozemku) určená (vymezená) příslušným geometrickým plánem (dále jen „Převáděný Pozemek") bude darována (bezúplatně převedena) z vlastnictví Města do vlastnictví Kraje v souladu s příslušnými obecně závaznými právními předpisy, nejpozději do zahájení veřejné zakázky na dodavatele stavby. Smluvní strany se zavazují poskytnout si veškerou nezbytnou součinnost k vymezení a darování (bezúplatnému převodu) Převáděného Pozemku včetně např. součinnosti k zajištění vymezení (určená) Převáděného Pozemku (např. souhlas s dělením Pozemku, je/bude-li vyžadován).

## II. Výchozí údaje

(1) Předmětem budoucí veřejné zakázky na stavební práce zadávané v nadlimitním režimu bude stavba **„Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice - novostavba multifunkční haly"** (dále a výše jen „Dílo"). Specifikace Díla vyplývá z architektonické studie z listopadu 2025 od společnosti UPSTRUKTURE s.r.o., Praha. Specifikace stavby je dána uvedenou studií.

(2) Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky činí dle orientačního rozpočtu zpracovatele studie 280 388 198 Kč bez DPH. Náklady budou hrazeny tak, že Kraj uhradí veškeré náklady týkající se této akce a Město dohodnutý podíl z uhrazených faktur s tím, že úhrada bude provedena (poskytnuta) formou investiční dotace pololetně dle uhrazených faktur Krajem. Žádost Kraje bude doložena fakturou, resp. příslušnými fakturami, zhotovitele. Investiční dotace (příp. příslušná část ve vztahu k příslušném žádosti) bude poskytnuta do 30 dnů od schválení této žádosti Městem. Ohledně investiční dotace týkající se této smlouvy Smluvní strany uzavřou příslušnou smlouvu/smlouvy o jejím poskytnutí.

Podíl města bude za část objektu, který bude využíván pro stolní tenis a 1/3 z části sportovní haly vč. zázemí. Podíl Kraje bude činit 2/3 z části sportovní haly vč. zázemí. Přesná výše podílu bude určena po dopracování projektové dokumentace a bude vyčíslena z obestavěného prostoru budovy dle následujícího výpočtu:

Z celkového obestavěného prostoru (C) se odečte obestavěný prostor části určené pro stolní tenis včetně zázemí (ST). Výsledkem je obestavěný prostor sportovní haly (SH): **C − ST = SH**

Celkové náklady akce (CN) budou rozděleny následovně:

- podíl Kraje: **(2/3 × SH × CN) / C**
- podíl Města: **[(ST + 1/3 × SH) × CN] / C**

Smluvní strany se dále dohodly pro případ, že Kraji bude na realizaci Díla poskytnuta (přidělena) jakákoli dotace či jiná finanční podpora (dále jen „Dotace“) vyjma investiční dotace dle této smlouvy, bude částka Dotace odečtena od celkových nákladů akce (tj. využita na jejich úhradu) a takto o Dotaci ponížené celkové náklady (CN) budou následně rozděleny dle podílů v předchozím odstavci tohoto článku II (2).

Veřejná zakázka jako jeden celek bude zadána v nadlimitním řízení podle ustanovení § 3 písm. b) a § 56 Zákona.

(3) Jednotlivé činnosti dle této smlouvy, jako

- příprava zadávací dokumentace,
- poskytnutí závazných textů smluv o dílo jako přílohy zadávací dokumentace,
- odsouhlasení zadávací dokumentace,
- administrace zadávacího řízení na zhotovitele stavby,
- účast na jednání komise veřejné zakázky na zhotovitele stavby,
- uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem (zhotovitelem stavby),
- vysoutěžení technického dozoru investora, koordinátora BOZP a koordinátora BIM na celou stavbu

budou Smluvními stranami vykonávány bezplatně, tedy bez jakýchkoliv nároků na protiplnění Smluvní strany vykonávající určité činnosti dle této smlouvy vůči jiné Smluvní straně. Náklady, které vzniknou té, které Smluvní straně v důsledku plnění jejich povinností nebo využívání jejich práv z této smlouvy, nese tato Smluvní strana.

(4) Smluvní strany se zavazují poskytnout si bezplatně jakoukoli rozumně předpokládanou součinnost spojenou s předmětem plnění této smlouvy, spočívající zejména v předložení potřebných dokumentů, nebo přijetí potřebných rozhodnutí jako odsouhlasení zadávací dokumentace a odsouhlasení výběru dodavatele (zhotovitele stavby) v zadávacím řízení, včetně účasti na kontrolních dnech v průběhu realizace Díla, potřebnou pro naplnění účelu této smlouvy, a to bezodkladně po výzvě kterékoliv Smluvní strany. Budou-li v průběhu realizace Díla udělovány zhotoviteli Díla pokyny, schvalovány dokumenty, vzorky apod., a dále při přejímce Díla či jakékoli jeho části, činí tyto úkony vůči zhotoviteli Díla Kraj. Kraj se zavazuje před udělením pokynu zhotoviteli Díla, schválením dokumentu, vzorku apod., přejímkou Díla či jakékoli jeho části, a obdobných úkonů rozhodných pro realizaci Díla, poskytnout Městu prostor pro vyjádření a návrhy na základě dříve včas poskytnutých informací a podkladů v dané věci. Město předkládá svá případná vyjádření a návrhy v objektivně přiměřené lhůtě. V případě, že Město předloží v dané věci vyjádření a návrhy, Kraj se zavazuje jimi věcně zabývat, vypořádat a v případě jejich smysluplnosti, vhodnosti a souladu se záměrem projektu a postojem Kraje odpovídajícím způsobem

zapracovat do svého pokynu či jiného úkonu vůči zhotoviteli Díla. Pokud Kraj nebude souhlasit s vyjádřeními a návrhy Města, tyto s řádným věcným odůvodněním odmítne, přičemž na žádost Města tak učiní písemně (postačí e-mailem). V případě jednání a úkonů zásadních v rámci realizace Díla, za které se považuje zejména změna ceny Díla, změna termínu plnění (dokončení) Díla či jeho části, změna technického řešení s vlivem na funkci a/nebo rozsah Díla, změna rozsahu Díla (zejména vícepráce), změna standardu stavby Díla (dále jen „Zásadní úkony"), je Kraj oprávněn tyto Zásadní úkony učinit pouze s předchozím písemným souhlasem Města. Město je povinno se k návrhu takového Zásadního úkonu písemně (postačí e-mailem) vyjádřit ve lhůtě do 10 pracovních dnů od jeho předložení Krajem, nedohodnou-li se Smluvní strany na jiné lhůtě. Kraj neučiní Zásadní úkon bez předchozího písemného souhlasu Města. Pokud Město se Zásadním úkonem souhlasit nebude, sdělí Kraji ve stejné lhůtě podrobné důvody svého nesouhlasu a současně navrhne další postup ve věci. Běžné a operativní úkony v rámci realizace Díla činí Kraj samostatně.

(5) Smluvní strany sjednávají způsob využití výše popsané stavby „Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice – novostavba multifunkční haly" po jejím dokončení takto:

Celá dokončená stavba vč. příslušenství (přístupové komunikace, přípojky inženýrských sítí, odvodnění apod.) zůstane po dokončení ve výlučném vlastnictví Kraje.

Provedené přeložky hlavních řadů inženýrských sítí budou po dokončení převedeny do vlastnictví třetích osob.

Dokončená stavba multifunkční haly bude sloužit jako občanská vybavenost pro školní výuku Gymnázia Josefa Jungmanna, Litoměřice a Základní školy Masarykova základní škola Litoměřice, Svojsíkova 5, dále bude pronajímána sportovním klubům a na volnočasové aktivity občanům. Část pro stolní tenis bude určena k využití tréninků a zápasů daného sportu.

## III. Předmět plnění

(1) Předmětem plnění je závazek Kraje činit veškerá právní jednání a úkony spojené se zadáním veřejné zakázky ve vztahu k třetím osobám, a to zejména zpracovat návrh zadávací dokumentace, zajistit uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení a následně oznámení o výsledku zadávacího řízení způsobem dle § 212 Zákona, uveřejnění zadávací dokumentace zakázky, jakož i veškerých dalších údajů a dokumentů, o nichž tak Zákon stanoví, na svém profilu zadavatele (https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilUsteckykraj), a dále konat v souladu s § 56 a § 57 a dalšími ustanoveními Zákona. Kraj se zavazuje postupovat s odbornou a profesionální péčí a v zájmu Smluvních stran tak, aby nedošlo k porušování příslušných právních předpisů a aby Smluvním stranám jednáním Kraje nevznikly žádné nepředvídatelné náklady nebo škody.

(2) Zadávací řízení proběhne v souladu s § 211 Zákona elektronicky na elektronickém nástroji Tender arena.

(3) Návrh zadávací dokumentace, jakož i další dokumenty zpracovávané v rámci zadávacího řízení (vč. např. vysvětlení/doplnění/změny zadávací dokumentace, výzvy a žádosti zadavatele dodavateli, jakákoli rozhodnutí zadavatele, oznámení o výběru dodavatele apod.), je Kraj povinen předložit Městu k vyjádření a odsouhlasení. Město je povinno se k návrhu písemně (postačí e-mailem) vyjádřit ve lhůtě do 10 pracovních dnů od jeho předložení, nedohodnou-li se Smluvní strany na jiné lhůtě nebo není-li dále v této Smlouvě stanoveno jinak. Vyjma návrhu zadávací dokumentace a rozhodnutí vč. oznámení o výběru dodavatele, kdy je Kraj povinen vždy vyčkat odsouhlasení ze strany Města, platí, že nevyjádří-li se Město ve stanovené lhůtě, tak s návrhem souhlasí. Kraj neučiní kroky k zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky bez předchozího písemného souhlasu Města. V případě, že Město bude mít k návrhu zadávací dokumentace a/nebo jakémukoli dokumentu/úkonu připomínky, je Kraj povinen se jimi věcně zabývat a odpovídajícím způsobem je zapracovat do zadávací dokumentace, resp. do příslušného dokumentu. Pokud Kraj nebude souhlasit s jednotlivými připomínkami, písemně a s řádným odůvodněním tyto připomínky odmítne. Kraj je povinen se s připomínkami Města vypořádat nejpozději do 20 pracovních dnů od jejich doručení Kraji.

(4) Po vzájemném odsouhlasení a schválení zadávací dokumentace zahájí Administrátor veřejné zakázky – referent odd. veřejných zakázek investičního odboru Kraje (dále jen „Administrátor“) zadávací řízení.

(5) K provádění úkonů souvisejících s posouzením podmínek účasti dodavatelů a posouzením a hodnocením nabídek bude jmenována komise, jejíž úkony v zadávacím řízení se pro účely této smlouvy považují za jednání Smluvních stran, skládající se z 6 členů, z toho Kraj jmenuje 3 členy, Město 3 členy. Každá Smluvní strana navrhne současně i stejný počet náhradníků. Alespoň jeden navržený člen komise z členů jmenovaných každou Smluvní stranou musí mít příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a to z oboru stavebnictví, totéž platí i pro jejich náhradníky. Komise je usnášeníschopná, pokud jsou přítomny na jednání alespoň 2/3 členů komise. Komise přijímá rozhodnutí nadpoloviční většinou přítomných. Při rovnosti hlasů bude svoláno nové jednání komise; nerozhodne-li komise nadpoloviční většinou přítomných ani na takovémto novém jednání, bude jmenována nová komise obdobně dle tohoto odstavce. Jednání komise bude probíhat v termínu určeném Administrátorem po předchozí dohodě s členy komise. Náklady spojené s účastí členů komise na jednání ponese ta ze Smluvních stran, která do komise příslušného člena nominovala.

(6) Vysvětlení zadávacích podmínek musí být odsouhlaseno zástupcem Města písemnou formou (postačí e-mailem) bez zbytečného odkladu od doručení žádosti o odsouhlasení, a to v termínu nejpozději do 1pracovního dne. Pokud zástupce Města nezareaguje v daném termínu, má se za to, že s vysvětlením souhlasí.

(7) Otevírání nabídek proběhne v sídle Kraje v souladu se Zákonem bezprostředně po skončení lhůty pro podání nabídek a provede jej Administrátor, který je povinen vypracovat písemnou Zprávu z otevírání nabídek a zaslat ji Městu, jmenovitě členům komise případně určenému zástupci Města, vč. nabídek, a zaslat jmenovaným členům komise pozvánku k jednání komise v termínu nejméně 7 pracovních dnů předem.

(8) Komise v souladu s § 39 odst. 4 Zákona provede posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek, přičemž platí, že vždy musí posoudit nabídku vybraného dodavatele. Komise je povinna vypracovat z každého jednání komise písemný Zápis z jednání komise, který musí podepsat všichni přítomní členové komise. Kopii Zápisu(ů) z jednání komise je Administrátor povinen zaslat Městu bez zbytečného odkladu po jednání komise.

(9) Město je povinno zaslat písemné (postačí e-mailem) potvrzení souhlasu s výběrem dodavatele ve lhůtě 5 pracovních dnů od konání posledního jednání komise, resp. od doručení příslušného/příslušných Zápisů z jednání komise, podle toho, která z uvedených skutečností nastane později. V případě souhlasu Města s výsledky hodnocení a posouzení nabídky rozhodne Kraj o výběru dodavatele podle těchto výsledků, návrh rozhodnutí o výběru dodavatele vč. oznámení o výběru dodavatele Kraj předloží Městu dle odst. 3 tohoto článku; pro připomínky Města a jejich vypořádání Krajem platí odst. 3 tohoto článku. Pokud Město s výběrem dodavatele souhlasit nebude, je povinno, ve stejné lhůtě, sdělit Kraji podrobné důvody svého nesouhlasu a současně navrhnout další postup v souladu se Zákonem.

(10) V případě potřeby nového posouzení a hodnocení nabídek bude ustanovena nová komise podle odst. (5) tohoto článku, přičemž platí, že do nové komise nesmí být jmenován žádný člen nebo náhradník komise původní.

(11) V případě vyloučení dodavatele, Kraj zašle Městu rozhodnutí o vyloučení včetně zdůvodnění k odsouhlasení a Město je povinno se vyjádřit ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení návrhu rozhodnutí o vyloučení. Pokud Město nezareaguje v daném termínu, má se za to, že s tím souhlasí. Pokud Město s vyloučením dodavatele souhlasit nebude, je povinno, ve stejné lhůtě, sdělit Kraji podrobné důvody svého nesouhlasu a současně navrhnout další postup v souladu se Zákonem. Pro připomínky Města a jejich vypořádání Krajem platí odst. 3 tohoto článku.

(12) V případě zrušení zadávacího řízení podle některého ustanovení § 127 Zákona je postup stejný jako v případě odst. 3 tohoto článku.

(13) V případě, že důvody nesouhlasu Města s kterýmkoli dokumentem/úkonem budou spočívat v porušení podmínek stanovených zadávací dokumentací a/nebo Zákonem, příp. jinými obecně závaznými právními předpisy, je Kraj povinen akceptovat návrh (pokyn) Města. Pokud budou důvody nesouhlasu jiné, je o dalším postupu oprávněn rozhodnout Kraj.

(14) Město bude rozhodnutím Kraje o výběru dodavatele, bude-li toto učiněno v souladu s touto smlouvou, vázáno a je povinno, po kladném rozhodnutí Radou Ústeckého kraje a Zastupitelstvem/Radou města Litoměřice, s vybraným dodavatelem uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 Zákona. O uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu bude Kraj neprodleně písemně informovat Město.

(15) V případě dodatečných prací (změna závazku ze smlouvy dle § 222 Zákona) při realizaci díla na základě, kterých bude třeba prodloužit termín plnění díla, musí být uzavřen dodatek, kterým bude termín plnění prodloužen. Smluvní strany pro vyloučení pochybností sjednávají, že jakoukoli změnu závazku ze smlouvy o dílo uzavřené na základě tohoto zadávacího řízení, lze provést výlučně za dodržení podmínek dle § 222 Zákona. Vyjma případně vyhrazených změn závazků ze smlouvy, o nichž tak smlouva stanoví (např. inflační doložka), musí být vždy uzavřen písemný dodatek, nejdříve však po schválení příslušnými orgány Smluvních stran (zejm. Radou Města). Pro úhradu nákladů případných víceprací Smluvními stranami platí podíly Smluvních stran dle čl. II odst. 2 této smlouvy; v případě změn závazků ze smlouvy dle § 222 odst. 4 Zákona nese náklady ta Smluvní strana, která změnu požadovala, Město vždy však maximálně do výše svého podílu dle čl. II odst. 2 této smlouvy, nedohodnou-li se Smluvní strany v konkrétním případě jinak.

(16) Kraj zveřejní v Registru smluv smlouvu o dílo, uzavřenou na základě tohoto zadávacího řízení a veškeré její změny a dodatky, v souladu se zákonem o registru smluv.

## IV. Odpovědnost Smluvních stran

(1) Každá ze Smluvních stran odpovídá samostatně a v plném rozsahu za ty úkony, které činí vlastním jménem a výlučně na svůj účet. Za společné postupy v průběhu zadávacího řízení odpovídají Smluvní strany společně.

(2) Smluvní strany se tímto dohodly, že vzhledem ke skutečnosti, že Kraj je administrativně zodpovědný za přípravu zadávací dokumentace a veškerá jednání a úkony spojené se zadávacím řízením, je za vznik škody či případnou sankci od dozorového orgánu výlučně zodpovědný Kraj, ledaže by dozorový orgán shledal porušení zákona v případě zadávací dokumentace v části navržené jinou Smluvní stranou. V takovém případě je tato navrhující Smluvní strana odpovědna v poměru svého zavinění vedle Kraje.

(3) Každá ze Smluvních stran nese náklady svého zastoupení v případě řízení před orgánem dohledu nebo správním soudem.

## V. Trvání smlouvy

(1) Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to ode dne jejího uzavření až do doby splnění účelu této smlouvy a vypořádání všech závazků z této smlouvy plynoucích.

(2) Smluvní strany se zavazují vyvinout veškerou snahu k tomu, aby smlouva s vybraným dodavatelem mohla být uzavřena nejpozději do 30. 06. 2027.

## VI. Informační povinnost, odstoupení od smlouvy

(1) Každá ze Smluvních stran je povinna bez zbytečného odkladu, nejpozději do 3 pracovních dnů, informovat ostatní Smluvní strany o jakýchkoli skutečnostech, které mají nebo mohou mít vliv na zadání veřejné zakázky. Informaci je možno učinit jakýmkoli prokazatelným způsobem, zejména písemně (to je i elektronicky).

(2) Smluvní strany jsou oprávněny od této smlouvy odstoupit bez uvedení důvodu. Účinky odstoupení jsou ex nunc (ke dni odstoupení). Od smlouvy je odstoupeno okamžikem, kdy

příslušný písemný projev vůle dojde druhé Smluvní straně. Smluvní strany jsou povinny splnit všechny povinnosti k finančnímu plnění dle této smlouvy, které k okamžiku odstoupení od smlouvy vznikly (byly vynaloženy, nebo třetí straně vzniklo právo na jejich vynaložení), a to bez ohledu na to, zda k okamžiku odstoupení byly příslušné Smluvní straně vyúčtovány. Smluvní strany mohou svého výše uvedeného práva na odstoupení využít pouze do okamžiku, než bude zahájeno zadávací řízení.

## VII. Ostatní a závěrečná ustanovení

(1) Měnit a doplňovat tuto smlouvu je možné jen formou písemných dodatků po dohodě obou Smluvních stran.

(2) Právní vztahy touto smlouvou výslovně neupravené se řídí příslušnou platnou právní úpravou.

(3) Kraj vysoutěží formou veřejných zakázek malého rozsahu na celé Dílo poskytovatele služby technického dozoru investora (TDS), poskytovatele služby koordinátora BOZP a poskytovatele služby koordinátora BIM. Nabídková cena bude zahrnovat poskytování služeb pro celé Dílo. Kraj je povinen před výběrem poskytovatele těchto služeb předložit Městu návrh výběru poskytovatele(ů) těchto služeb včetně souvisejících podkladů k výběru (zejm. nabídek, příp. posouzení a hodnocení nabídek) k odsouhlasení. Město je povinno zaslat písemné (postačí e-mailem) potvrzení souhlasu s výběrem poskytovatele těchto služeb ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení návrhu výběru vč. podkladů. V případě souhlasu Města s výběrem rozhodne Kraj o výběru poskytovatele služeb dle takového návrhu. Pokud Město s výběrem poskytovatele služeb souhlasit nebude, je povinno, ve stejné lhůtě, sdělit Kraji podrobné důvody svého nesouhlasu. Všichni vysoutěžení poskytovatelé služeb budou Kraji fakturovat svoji práci. Kraj po skončení poskytování služeb vysoutěžených poskytovatelů připraví vyúčtování těchto prací a částku reálně vyfakturovanou (pokud je nižší) nebo částku maximálně do výše odpovídající nabídkové ceně TDS i koordinátorů BOZP a BIM vyčíslí v žádosti na Město v procentuálním poměru hodnot podílů Smluvních stran na hodnotě veřejné zakázky (Díla). Uhrazení žádosti bude provedeno (poskytnuto) formou investiční dotace po skončení poskytování služeb . Žádost Kraje bude doložena fakturami poskytovatelů služeb. Investiční dotace (příp. příslušná část ve vztahu k příslušné žádosti) bude poskytnuta do 30 dnů od schválení této žádosti Městem.

(4) Zajištění postupu a způsobu spolupráce při provozování dokončeného díla „Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice - novostavba multifunkční haly“ mezi jednotlivými Smluvními stranami, zejména konkrétní podmínky užívání a využívání dokončeného Díla, a to zejména rozsah a způsob užívání jednotlivých částí Díla, časová alokace kapacit, způsob provozu Díla, rozdělení provozních nákladů provozu Díla, stanovení pravidel nájmu Díla (jeho částí) třetím osobám, apod. bude řešeno samostatnou dohodou (smlouvou) uzavřenou Smluvními stranami s tím, že Smluvní strany se zavazují takovouto smlouvu uzavřít nejpozději do dne kolaudace stavby Díla. Smluvní strany se zavazují, že ve smlouvě dle předchozí věty bude sjednán rozsah užívání Díla ze strany Města včetně oprávnění Města přenechat Dílo či jeho část k užívání třetím osobám minimálně v rozsahu podílu Města na financování Díla, nedohodnou-li se Smluvní strany jinak. Do doby uzavření smlouvy dle tohoto odstavce je Město oprávněno užívat Dílo (včetně oprávnění Města přenechat Dílo či jeho část k užívání třetím osobám) v rozsahu svého podílu dle čl. II odst. 2 této smlouvy. Veškeré náklady na správu, provoz a údržbu objektu budou rozděleny mezi smluvní strany v rozsahu podílů dle čl. II odst. 2 této smlouvy.

(5) Na základě geodetického zaměření dokončené stavby provedou Smluvní strany majetkové vypořádání dotčených pozemků tak, aby vlastník příslušné části stavby byl i vlastníkem stavbou zastavěného pozemku.

(6) Kraj tímto potvrzuje, že uzavření této smlouvy bylo schváleno usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....

(7) Město tímto potvrzuje, že uzavření této smlouvy bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Litoměřice č. ..... ze dne .....

(8) Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.

(9) Tato smlouva se vyhotovuje v elektronické podobě, přičemž obě smluvní strany obdrží její elektronický originál.

| | |
|---|---|
| ..... | ..... |
| Město Litoměřice | Ústecký kraj |
| Ing. Radek Löwy | Mgr. Richard Brabec |
| starosta | hejtman Ústeckého kraje |

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 11 |
| **Název bodu:** | Zpráva o činnosti Kontrolního výboru při ZM za rok 2026 |
| Zodpovídá: | Bc. Martina Skoková |
| Zpracoval/a/i: | Eva Šimková |
| Převzal/a/i od: | Roman Kozák |

**Důvodová zpráva:**

Kontrolní výbor na základě usnesení č. 119/5/2025 a na základě § 119 odst. (3) zákona č. 128/2000 Sb, o obcích, provedl kontroly, jejichž podrobný popis je uveden v zápisech Kontrolního výboru, které jsou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách města. Členové Kontrolního výboru se rovněž účastnili celkem sedmi hodnotících komisí vyhlášených městem dle požadavků Rady města (přičemž osmá komise je plánována na 16. 9. 2026). Zpráva o činnosti Kontrolního výboru je v příloze tohoto materiálu.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM bere na vědomí předloženou zprávu o činnosti Kontrolního výboru při ZM za rok 2026 (viz příloha orig. zápisu).

Příloha č. 1: Zprava o činnosti KV za rok 2026 (002).pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Roman Kozák**

**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru za rok 2026**

Předkladatel: Roman Kozák, předseda KV

Zpracovatel: Roman Kozák, předseda KV

Kontrolní výbor v roce 2026 jednal ve složení:

Roman Kozák, předseda
Ing. Josef Douša
Jaroslav Marek
Zdeněk Hofman
Josef Čech
Zdeňka Marie Čerkasov
Jan Dostal

KV se scházel pravidelně dle návrhu předsedy a domluvy jeho členů a členky tak, aby byla zajištěna usnášeníschopnost výboru. V roce 2026 se uskutečnila tři jednání KV a čtvrté je plánované na 14. 9. 2026.

KV na základě usnesení č. 119/5/2025 (Plán činnosti Kontrolního výboru při ZM Litoměřice na rok 2026) a na základě § 119 odst. (3) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, provedl níže uvedené kontroly, jejichž podrobný popis je uveden v zápisech KV, které jsou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách města:

a) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města a rady města
   - Kontrolní výbor zkontroloval plnění usnesení ZM ze dne 5. 3. 2026 a 23. 4. 2026. Dále do příštího jednání KV, které se uskuteční 14. 9. 2026, připravujeme kontrolu usnesení ZM ze dne 18. 6. 2026.
   - Kontrolní výbor zkontroloval plnění usnesení RM ze dne 14. 1. 2026, 28. 1. 2026, 18. 2. 2026, 4. 3. 2026, 18. 3. 2026, 8. 4. 2026, 22. 4. 2026, 6. 5. 2026, 20. 5. 2026 a 3. 6. 2026. Dále do příštího jednání KV, které se uskuteční 14. 9. 2026, připravujeme kontrolu usnesení RM ze dne 17. 6. 2026, 15. 7. 2026, 5. 8. 2026 a 26. 8. 2026.

Při kontrole usnesení Rady města Litoměřice č. 327/10/2026 byl zjištěn překlep v čísle veřejné zakázky (záměna VZ/101/2025 za VZ/024/2025). Kontrolní výbor doporučuje novému výboru dohlédnout na formální opravu tohoto usnesení.

b) Členové Kontrolního výboru se účastnili celkem sedmi hodnotících komisí vyhlášených městem dle požadavků Rady města (viz zápisy z jednání KV), přičemž osmá komise je plánována na 16. 9. 2026.

Tuto zprávu schválil KV per rollam dne 28. srpna 2026.

Roman Kozák, předseda KV

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 12 |
| **Název bodu:** | Záměr směny pozemků v k.ú. Pokratice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: Rezidence Březinova cesta s.r.o., se sídlem Mírové náměstí 11, Litoměřice, IČO: 24095613

Odůvodnění: Žadatel má zájem na jeho pozemcích realizovat výstavbu polyfunkčního domu Rezidence Březinova, s tím, že původní vlastník pozemku měl schválený stavební záměr. ZM dne 12.08.2004 schválilo záměr a následně dne 27.05.2010 usnesením č. I/24 schválilo uzavření dodatku ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě.
Dle připravené projektové dokumentace se jedná o pozemky parc.č. 477, 476, 475/1, 475/2, 474, 473,469, 472 a 470 ve vlastnictví žadatele a pozemky parc.č. 455/1, 375/3, 451/1 ve vlastnictví města Litoměřice, vše v k.ú. Pokratice. Dle informace od projektanta jde o převod cca 447,3 $m^2$ do majetku města a cca 492 $m^2$ do majetku žadatele s tím, že rozdíl hodnoty pozemků uhradí žadatel městu Litoměřice. Přesná výměra bude určena na základě GP.

Stanovisko OÚR: Již v roce 2011 byl původním vlastníkem pozemků vznesen požadavek na řešení úprav celého prostoru. Dle platné územně plánovací dokumentace, kterou je Územní plán Litoměřice ve znění po změně č. 3, je záměr situován do ploch s rozdílným způsobem využití označených jako SM – smíšené využití území městského typu. V těchto plochách je přípustné realizovat bydlení v bytových domech a různé služby (obchod, stravovací služby, administrativa, relaxační zařízení atd.). Platná územně plánovací dokumentace také stanovuje pro tyto plochy podmínky prostorového uspořádání ve smyslu, že objekty musí architektonickým členěním stavebních forem a zejména celkovým objemem zastavění respektovat kompoziční vztahy, měřítko a kontext okolní zástavby. Stanoven je také tzv. koeficient zeleně, který vyjadřuje rámcová pravidla prostorového uspořádání pro novou zástavbu – je to plošný podíl nezastavitelných a nezpevněných ploch z celkové plochy dosud nezastavěného pozemku. Tyto nezastavitelné plochy budou využity výhradně pro vegetační pokryv (případné vodní plochy musí být přírodního charakteru). KZ je součástí příslušného regulativu a je specifikován dvěma čísly, přičemž nižší hodnotu je nutno chápat jako minimum. Vyšší hodnota koeficientu uvádí optimální doporučený podíl nezpevněné plochy pozemku v rámci příslušné plochy. Pro plochy SM je stanoven minimální hodnotou 0,30 a optimální 0,45. Předložený záměr splnil podmínky stanovené platnou územně plánovací dokumentací. Se záměrem směny pozemků lze souhlasit, ale je třeba doporučit, aby konečný rozsah směňovaných pozemků byl určen geometrickým plánem zpracovaným až po dokončení stavby, a to na základě zaměření jejího skutečného provedení. Samotnou směnu se doporučuje uskutečnit až následně, aby majetkoprávní uspořádání zohledňovalo případné odchylky realizace od projektové dokumentace a odpovídalo skutečnému stavu v území.

Projednáno v MV dne 17.8.2026 Hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
MV doporučuje směnu částí pozemků parc.č. 477, 469, 474, 472, 473, 475/1,475/2, 476 a 470 (cca 447,30 $m^2$) vše v k.ú. Pokratice, za část pozemků ve vlastnictví města parc.č. 451/1, 375/3, a 455/1 (cca 492 $m^2$) vše v k.ú. Pokratice, formou smlouvy o budoucí směnné smlouvě, přesné určení pozemků a výměr bude stanoveno na základě GP; finanční rozdíl hodnoty směňovaných pozemků uhradí žadatel městu Litoměřice.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje záměr směny částí pozemků ve vlastnictví společnosti Rezidence Březinova cesta s.r.o., se sídlem Mírové náměstí 11, Litoměřice, IČO: 24095613, parc.č. 477, 469, 474, 472, 473, 475/1, 475/2, 476 a 470 (cca 447,30 $m^2$) vše v k.ú. Pokratice, za část pozemků ve vlastnictví města parc.č. 451/1, 375/3, a 455/1 (cca 492 $m^2$) vše v k.ú. Pokratice, formou smlouvy o budoucí směnné smlouvě; přesné určení pozemků a výměr bude stanoveno na základě geometrického plánu zpracovaného po dokončení stavby, a to podle zaměření jejího skutečného provedení; finanční rozdíl hodnoty směňovaných pozemků uhradí společnost městu Litoměřice.

a

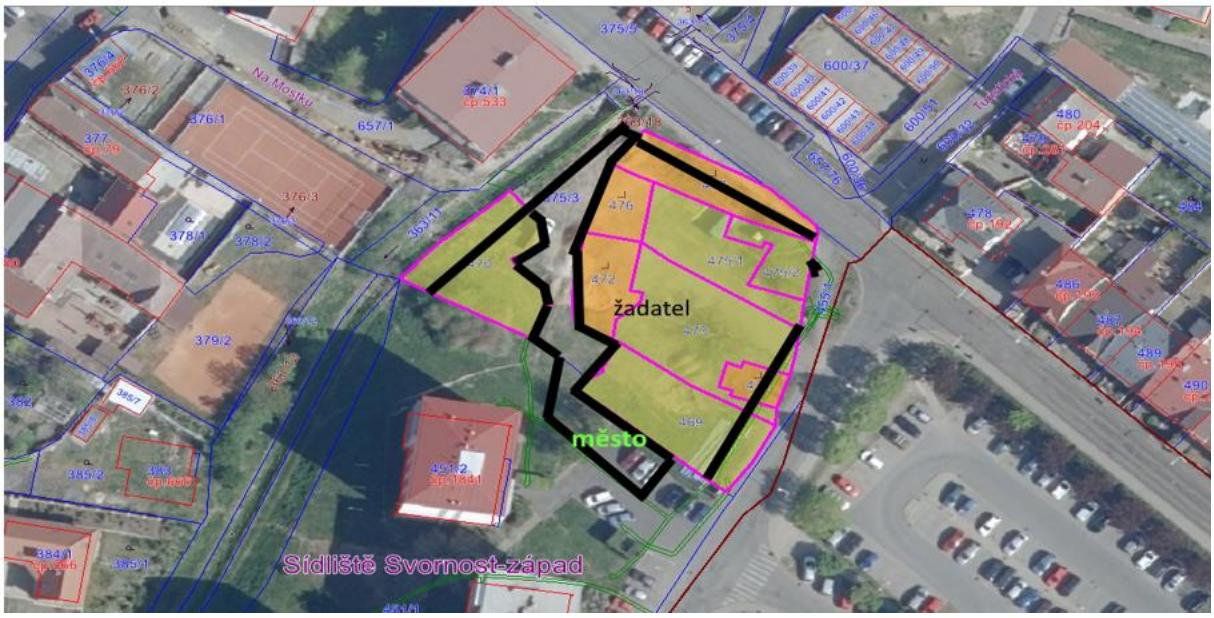
ZM ruší své usnesení č. I./1 ze dne 12.8.2004 záměr (dořešení majetkoprávního vztahu k pozemkům) smlouvu o budoucí směnné smlouvě mezi firmou PROBA s.r.o (část p.č. 469,473,474,475/1,475/2 a 477) cca 348 $m^2$ v k.ú. Pokratice a Městem Litoměřice p.č. 375/5 a 451/1 cca 257 $m^2$ v k.ú. Pokratice. Směnná smlouva se vypracuje po zhotovení odděl. geomet. plánu. ZM ruší své usnesení č. I./24 ze dne 27.5.2010 - dodatek ke smlouvě o budoucí směnné smlouvy ze dne 30.9.2004 (dopsání v čl.I pozemky p.č. 455/1 o výměře 163 $m^2$ a p.č. 375/3 o výměře 443 $m^2$ v k.ú. Pokratice) veškeré náklady spojené se smlouvou včetně daně z převodu nemovitostí bude hradit PROBA s.r.o, IČO: 64050173, Čelakovského 3, Litoměřice.

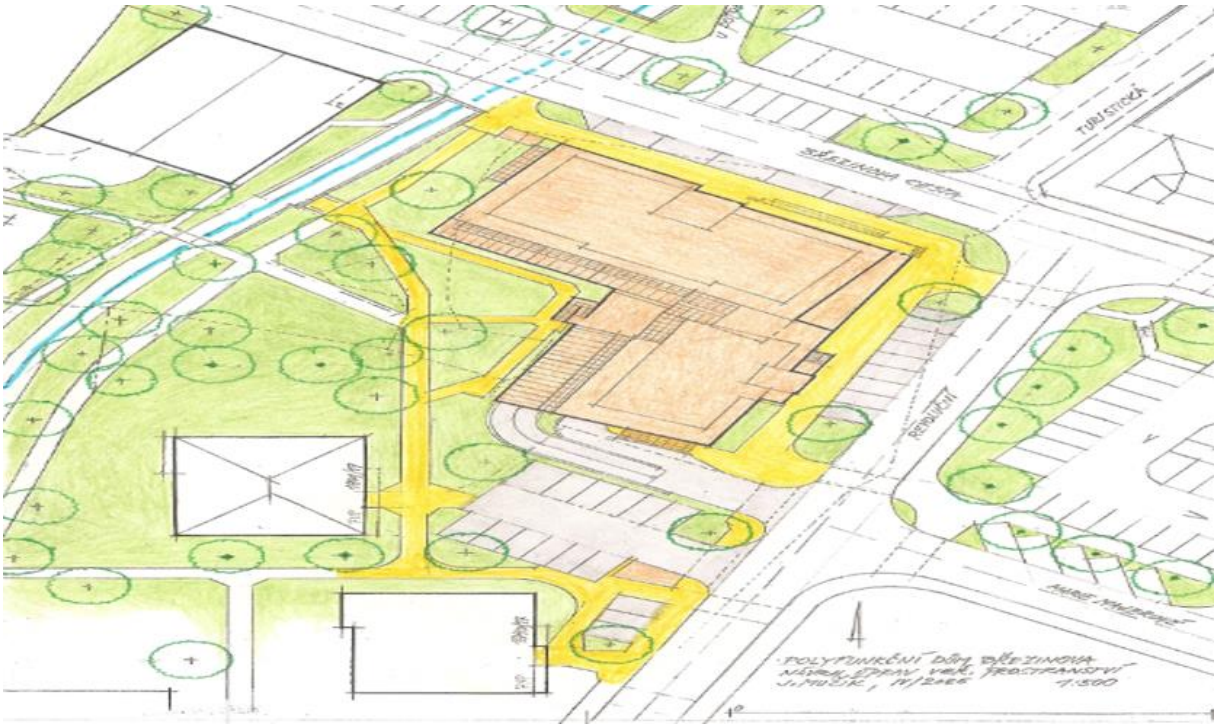
Příloha č. 1: Záměr směny pozemků v.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Záměr směny pozemků v k.ú. Pokratice



# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 13 |
| **Název bodu:** | Záměr bezúplatného převodu částí pozemků parc.č. 571/3 a 571/10 v k.ú. Litoměřice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: Hospic sv. Štěpána z.s., se sídlem Rybářské náměstí 662/4, Litoměřice, IČO: 65081374

Odůvodnění: Jedná o část pozemků, které jsou součástí smlouvy o výpůjčce č. 9170000292 ze dne 17.1.2025, žadatel žádá o převod za účelem realizace stavby Dětského centra Štěpánka.

Stanovisko OÚR: Souhlasí s navrženým záměrem dělení pozemků.

Projednáno v MV dne 17.8.2026 Hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

MV doporučuje schválit záměr bezúplatného převodu částí pozemků parc.č. 571/3 a 571/10 v k.ú. Litoměřice (nutný GP).

**usnesení č. ../4/2026**

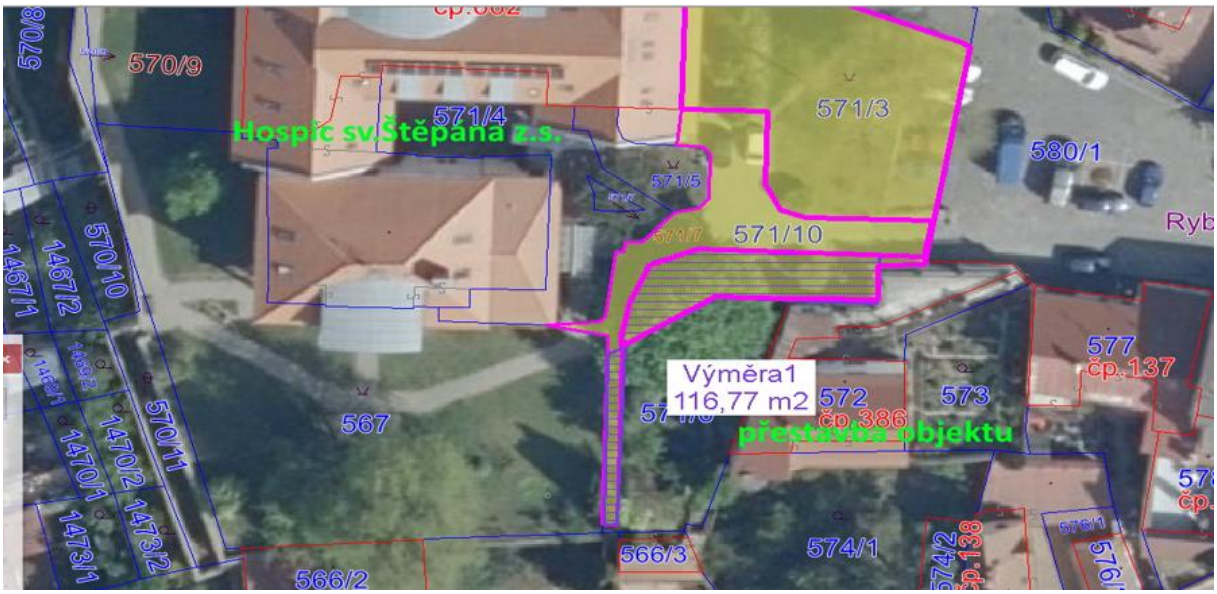
ZM schvaluje adresný záměr bezúplatného převodu částí pozemků parc.č. 571/3 a 571/10 v k.ú. Litoměřice (nutný GP) do vlastnictví Hospicu sv. Štěpána z.s., se sídlem Rybářské náměstí 662/4, Litoměřice, IČO: 65081374.

Příloha č. 1: Bezúplatný převod pozemků.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Bezúplatný převod pozemků



# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 14 |
| **Název bodu:** | Podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům dle seznamu v k.ú. Litoměřice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: OSNMM

Odůvodnění: Dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, údržbu a správu chodníků a zeleně provádí obec. Město Litoměřice má na pozemky k tomuto účelu zřízené předkupní právo podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, platný v době zřízení práva. Pozemky jsou ve vlastnictví Ústeckého kraje, IČO: 70892156, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, s právem hospodaření pro Správu a údržbu silnic, příspěvkové organizace Ústeckého kraje.

Pozemek parc.č. 857/34 ostatní plocha – komunikace ul. Daliborova
parc.č. 857/22 ostatní plocha – komunikace ul. Žitenická

Na základě místního šetření ze dne 27.7.2026 bylo dohodnuto po celé délce oddělit komunikaci a chodníky.

Stanovisko OÚR: Souhlasí s převodem pozemků

Stanovisko ODaSH: Souhlasí s převodem pozemků

Projednáno v MV dne 17.8.2026 Hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
MV doporučuje schválit záměr bezúplatného převodu vlastnického práva k nemovitým věcem – částem pozemků parc.č. 857/34 a 857/22 v k.ú. Litoměřice (nutný GP) a doporučuje **také** podání žádosti o bezúplatný převod.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje podání žádosti o bezúplatný převodu vlastnického práva k nemovitým věcem – částem pozemků parc.č. 857/34, 857/22, 2573/7, 2839/1, 1267/2, 2573/1 v k.ú. Litoměřice (nutný GP) a 53/14 v k.ú. Pokratice (nutný GP) Ústeckému kraji, se sídlem Velká hradební 3118, Ústí nad Labem, IČO: 70892156.

Příloha č. 1: Seznam pozemků.pdf
Příloha č. 2: Příloha bod 14.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

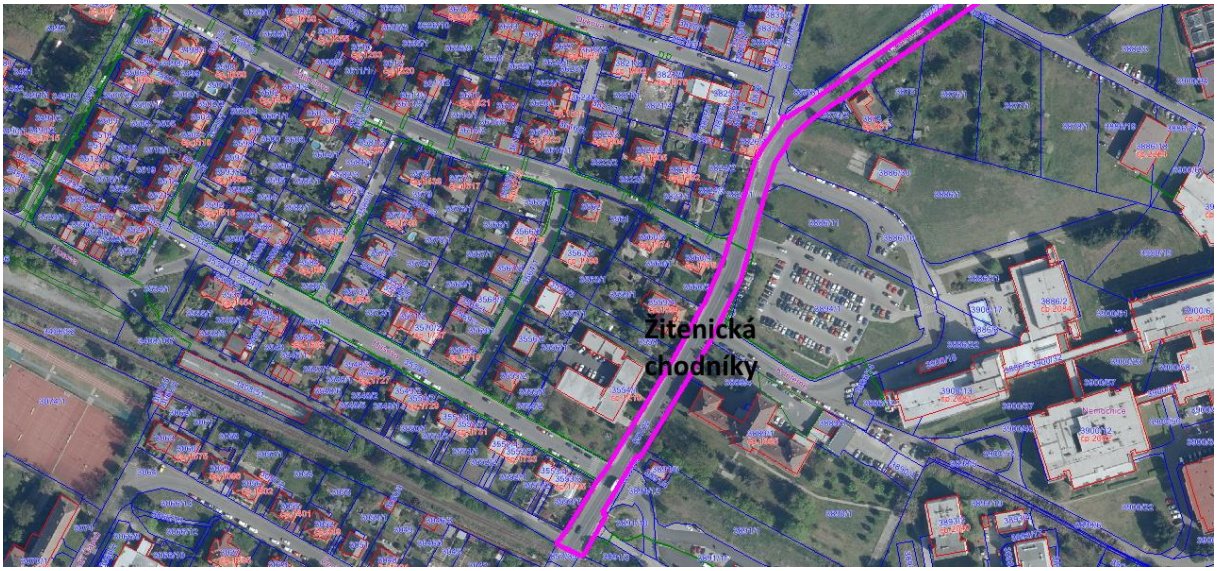
**Předkládá: Ing. Radim Studený**

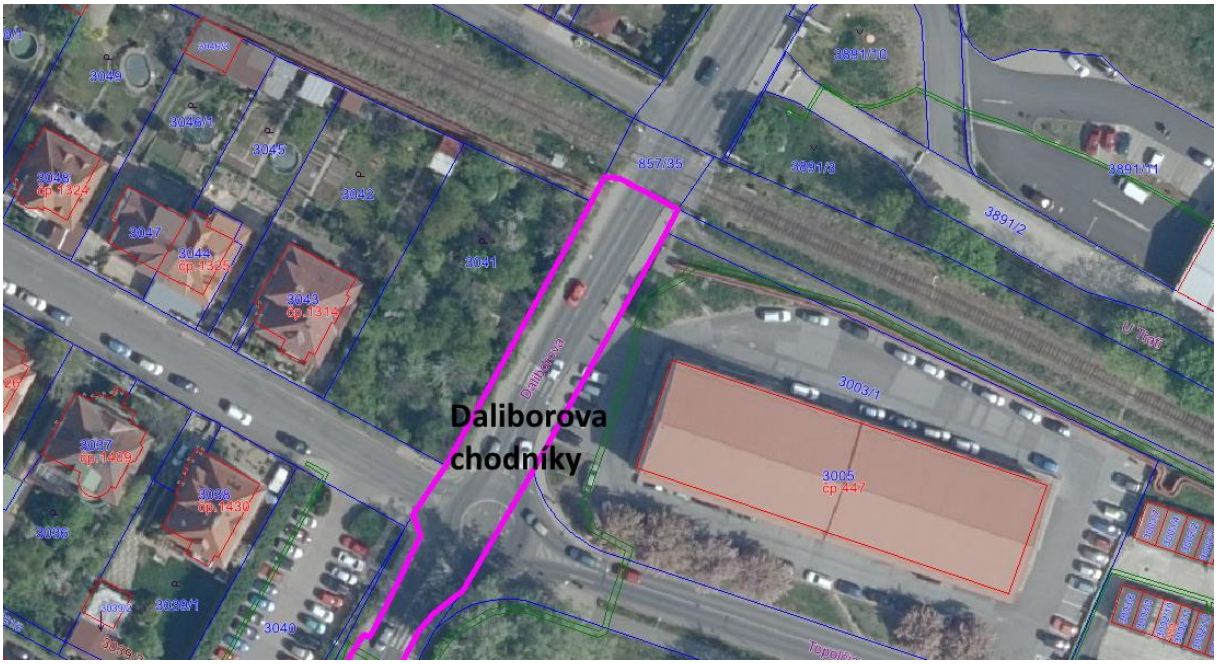
Seznam pozemků

| Parc.číslo | druhu poz. | Využití | Číslo LV | Výměra | Adresa | název ul. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k.ú. Litoměřice** | | | | | | |
| 2573/7 | ost. plocha | silnice | 1108 | 4377 | SÚS Ústeckého kraje, přís.organizace | Žernosecká |
| 2839/1 | ost. plocha | silnice | 1108 | 15757 | SÚS Ústeckého kraje, přís.organizace | Nádražní |
| 1267/2 | ost. plocha | silnice | 1108 | 2229 | SÚS Ústeckého kraje, přís.organizace | Masarykova |
| 2573/1 | ost. plocha | silnice | 1108 | 5786 | SÚS Ústeckého kraje, přís.organizace | Žernosecká |
| **k.ú. Pokratice** | | | | | | |
| 53/14 | ost. plocha | silnice | 3832 | 5837 | | Pokratická |
| u všech pozemků je potřeba GP - odděl. hodníků | | | | | | |



Příloha k bodu č. 14



# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 15 |
| **Název bodu:** | Záměr bezúplatného převodu pozemku parc.č. 1127 v k.ú. Pokratice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: OSNMM

Odůvodnění: Z důvodu častých stížností při větších srážkách je třeba v této části zbudovat odtokový žlab (odvodnění), jako součást silničního tělesa, dle místního šetření bylo toto předjednáno se Správou a údržbou silnic jako bezúplatný převod do vlastnictví Ústeckého kraje.

Stanovisko OŽP: Souhlasí s převodem

Stanovisko OÚR: K pozemku parc. č. 1127 v k.ú. Pokratice lze sdělit, že dle platné územně plánovací dokumentace, kterou je úplné znění Územního plánu Litoměřice po změně č. 3, je uvedený pozemek zahrnut v jižní části do zastavěného území, větší výměra je pak zahrnuta do území nezastavěného. Pozemek je zahrnut do ploch s rozdílným způsobem využití označených jako DI – dopravní infrastruktura. K bezúplatnému převodu pozemku za účelem realizace opatření na odvodnění není připomínek.

Projednáno v MV dne 17.8.2026 Hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

MV souhlasí se záměrem bezúplatného převodu pozemku parc.č. 1127 o výměře 285 $m^2$ v k.ú. Pokratice.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje záměr bezúplatného převodu pozemku parc.č. 1127 o výměře 285 $m^2$ v k.ú. Pokratice do vlastnictví Ústeckého kraje, se sídlem Velká Hradební 3118, Ústí nad Labem, IČO: 70892156.

Příloha č. 1: Bezúplatný převod p.č. 1127.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Bezúplatný převod k.ú. Pokratice



# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 16 |
| **Název bodu:** | Revize žádosti o bezúplatný převod pozemků v k.ú. Litoměřice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: OSNMM

Odůvodnění: v roce 2017 byla podána žádost dle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, na bezúplatný převod pozemků z vlastnictví ČR, s právem hospodaření pro Povodí Labe, st. podnik, IČO: 70890005. V roce 2026 u některých pozemků došlo ke změně práva hospodaření na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM), seznam pozemků dle tabulky, viz příloha.

Stanovisko OÚR: Souhlasit lze s novelizací žádosti o pozemky, na kterých je realizována dopravní infrastruktura (komunikace, cyklostezka, cesta pro pěší atd.). Týká se to pozemků parc. č. 2645/4, 2660/2, 2661/9, 2662/5, 2662/12, 2678/2 a 5533/4 v k.ú. Litoměřice.

K pozemku parc. č. 4687/3: Dle platné územně plánovací dokumentace, kterou je Územní plán Litoměřice ve znění po změně č.3, je zmíněný pozemek/stavba zahrnut do nezastavěného území, konkrétně do ploch označených jako plochy přírodní – P. Pozemek/stavba je zahrnut do vymezeného veřejně prospěšného opatření, kterým je funkční prvek územního systému ekologické stability označený jako NRBK K 10, tedy nadregionální biokoridor Stříbrný roh – Polabský luh. Pozemek není dotčen žádnou veřejně prospěšnou stavbou, či dalším známým záměrem města."

Pozemky parc. č. 4842/1, 4842/2 4845 a 4849/2 jsou dle platné územně plánovací dokumentace, kterou je Územní plán Litoměřice ve znění po změně č.3, dotčeny záměrem veřejně prospěšné stavby označené jako D51 – Cyklistická trasa podél Ohře – úsek Želetice – Terezín (cyklostezka Ohře). Město Litoměřice má pro tyto pozemky nebo jejich části v KN zapsáno dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, respektive dle § 327 a 334 a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, předkupní právo z důvodu vymezení zmíněné veřejně prospěšné stavby.

Projednáno v MV dne 17.8.2026 Hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
MV doporučuje aktualizaci a podání žádosti o bezúplatný převod pozemků na ČR – Povodí Labe, st. podnik a na ÚZSVM.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k nemovitým věcem – pozemkům parc. č. 2645/4, 2678/2, 4687/3, 4842/1, 4842/2, 4849/2 a 5533/4 vše v k.ú. Litoměřice (nutný GP) na ČR – Povodí Labe, st. podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951, Hradec Králové, IČO: 70890005 a k pozemkům parc.č. 2660/2, 2661/9, 2662/5, 2662/12 a 4845 vše v k.ú. Litoměřice, na ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390, Praha, IČO: 69797111.

Příloha č. 1: Seznam pozemků.revize.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Seznam pozemků

| parc.číslo | druh pozemku | využití pozemku | číslo LV | výměra m2 | umístění | předkupní porávo pro |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2645/4 | ost.plocha | ost.komunikace | 495 | 159 | cyklost.Žernosecká | |
| 2660/2 | ost.plocha | ost.komunikace | 60000 | 241 | cyklost. ČOV | |
| 2661/9 | ost.plocha | ost.komunikace | 60000 | 313 | cyklost.Pobřežní | |
| 2662/5 | ost.plocha | ost.komunikace | 60000 | 1640 | komunikace u koupaliště | |
| 2662/12 | ost.plocha | ost.komunikace | 60000 | 264 | komunik.ČOV | |
| 2678/2 | ost.plocha | neplodná půda | 495 | 1345 | Pobřežní -vojáci | |
| 4687/3 | zast.plocha | tech.vybavenost | 495 | 17 | stavba LV 1 Dolní Brná | |
| 4842/1 | trvalý tr.porost | | 495 | odděl. | cyklo.Ohře | město § 101 |
| 4842/2 | trvalý tr.porost | | 495 | 680 | cyklo.Ohře | město § 101 |
| 4845 | ost.plocha | neplodná půda | 60000 | 3821 | cyklo.Ohře | město § 101 |
| 4849/2 | ost.plocha | man.plocha | 495 | 4703 | cklo.Ohře | město § 101 |
| 5533/4 | ost.plocha | ost.komunikace | 495 | 2854 | cyklo. Křešice | |

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 17 |
| **Název bodu:** | Prodej pozemku parc.č. 3911/2 v k.ú. Litoměřice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: GL City s.r.o., se sídlem Mírové náměstí 11/3, Litoměřice, IČO: 24534684

Odůvodnění: Společnost je nově vlastníkem sousedních pozemků parc.č. 3911/3,3916/3 a 3916/2 v k.ú. Litoměřice. Z hlediska budoucího využití pozemků jí nákup žádaného pozemku umožní majetkoprávní sjednocení a vytvoření kompaktního celku.

Stanovisko OÚR: Dle platné územně plánovací dokumentace, kterou je Územní plán Litoměřice ve znění po změně č. 3, je pozemek parc. č. 3911/2 v k.ú. Litoměřice zahrnut do zastavitelného území vymezeného jako lokalita 6 Za Nemocnicí. V rámci této lokality je pozemek zahrnut do ploch označených jako SM – smíšené využití území městského typu. Pozemek není dotčen žádnou veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou by bylo možné využít předkupní právo. V současné době je pořizována změna č. 4 Územního plánu Litoměřice jejímž obsahem je mimo jiné prověření vymezení zastavitelných ploch západně od lokality 6.
Pro lokalitu 6, případně i s nově vymezenou částí ve změně č. 4 bude pořízena územní studie, která bude řešit dopravní napojení lokality, koncepci dopravy v lokalitě a mimo jiné také napojení na technickou infrastrukturu, případně parcelaci pozemků. V rámci územní studie bude zpřesněno mimo jiné trasování komunikací a vymezení veřejných prostranství.
V případě, že bude v rámci studie prověřeno, že mimo jiné i na pozemku 3911/2 bude realizována komunikace a investor na předmětném pozemku tuto komunikaci vybuduje, předá ji městu do správy jako stavbu řádně dokončenou, povolenou a způsobilou k užívání dle rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Projednáno v MV dne 25.5.2026 hlasováním pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0
MV doporučuje prodej pozemku parc.č. 3911/2 o výměře 38 $m^2$ (ost. plocha – ost. komunikace) v k.ú. Litoměřice s podmínkou, že pokud bude realizována komunikace a řádně dokončená, bude bezúplatně předána městu.
Záměr byl projednán a schválen ZM dne 18.6.2026 usnesením č. 59/3/2026.
Zveřejněno na úřední desce: od 16.7.2026 do 31.7.2026, není připomínek ani námitek.
Cena dle znaleckého posudku – cena obvyklá 22 900 Kč (817,85 Kč/$m^2$).

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje prodej pozemku parc.č. 3911/2 o výměře 38 $m^2$, ostatní plocha – ostatní komunikace, v k.ú. Litoměřice, s podmínkou bezúplatného převodu komunikace vybudované na pozemku do vlastnictví města Litoměřice po jejím řádném dokončení za cenu obvyklou 22.900 Kč, společnosti GL City s.r.o., se sídlem Mírové náměstí 11/3, Litoměřice, IČO: 24534684 a uhrazení nákladů za vypracování znaleckého posudku ve výši 9.922 Kč a správního poplatku za vklad práva do katastru nemovitostí. Investor se zaváže nejpozději do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci kolaudačního

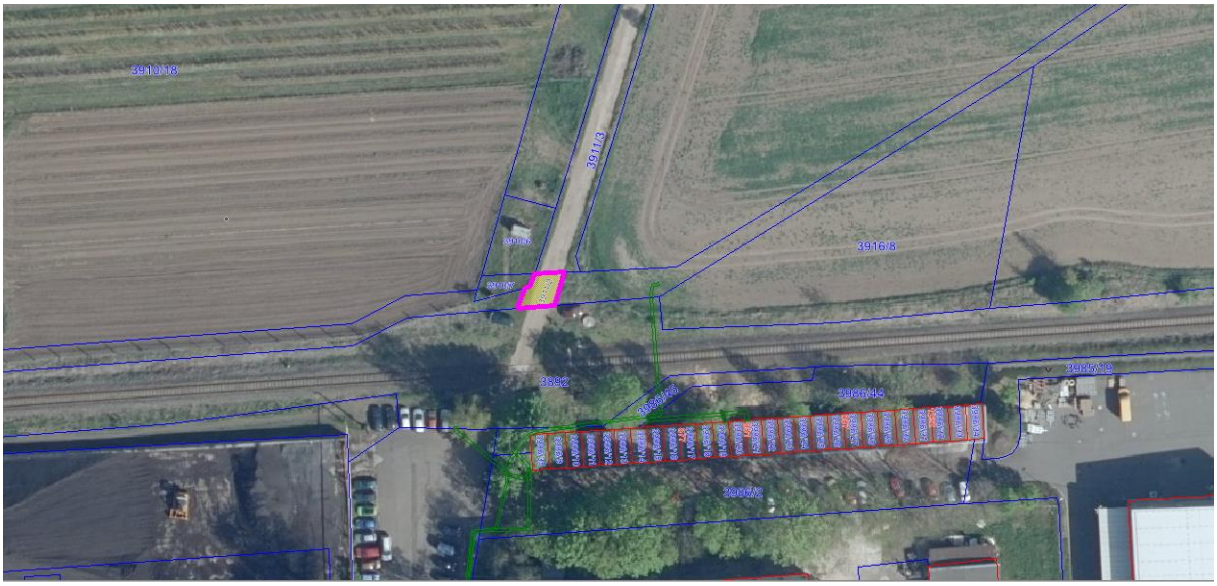
rozhodnutí opravňujícího k trvalému užívání vybudované komunikace bezúplatně převést do vlastnictví města stavbu této komunikace, včetně jejích součástí a příslušenství a pozemků nezbytných pro její řádné užívání, provoz, údržbu a opravy. Nebude-li kolaudační rozhodnutí podle právních předpisů vyžadováno, počíná uvedená lhůta běžet dnem, kdy bude možné dokončenou komunikaci v souladu s právními předpisy trvale užívat. Investor předloží městu nejpozději do 3 měsíců od uvedeného dne úplný návrh smlouvy o bezúplatném převodu spolu se všemi podklady potřebnými pro posouzení a uskutečnění převodu. Komunikace bude městu předána v řádném technickém stavu, v souladu s městem předem odsouhlasenou projektovou dokumentací a technickými požadavky, bez právních vad a bez vad a nedodělků bránících jejímu řádnému a bezpečnému užívání. Současně bude předána veškerá projektová, geodetická, revizní, záruční a provozní dokumentace. Náklady spojené s převodem, odstraněním vad a splněním podmínek převzetí ponese investor.

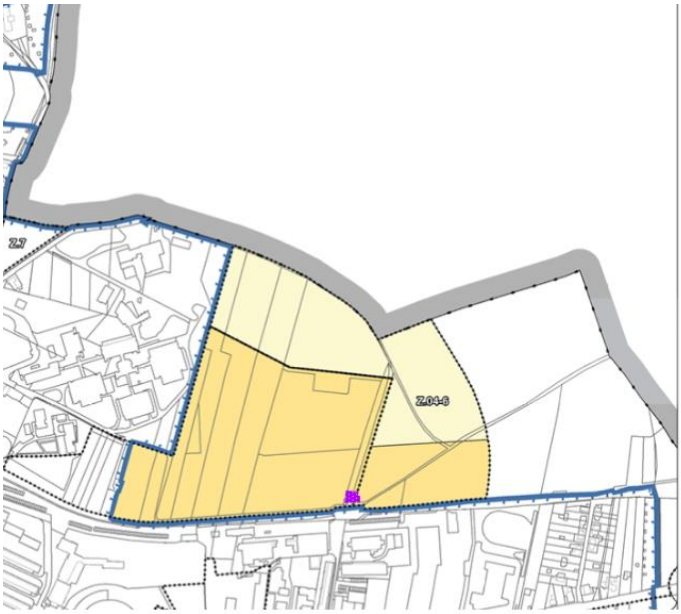
Příloha č. 1: Parc. 3911 2pdf.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Parc.č. 3911/2 v k.ú. Litoměřice




LITOMĚŘICE

ÚZEMNÍ PLÁN, ZMĚNA Č. 4

Legenda

- hranice řešeného území
- plochy změn
- 1. etapa (pořadí změn v území)
- 2. etapa (pořadí změn v území)

Mgr. Ing. arch.
Zdeněk Černý
2026.05.11
13:12:15

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 18 |
| **Název bodu:** | Prodej pozemku parc. č. 778/4 v k.ú. Litoměřice |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: Ústecký kraj, se sídlem Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, IČO: 70892156

Odůvodnění: Pro potřeby příspěvkové organizace Střední školy pedagogické (SŠP) bude realizována akce „Rekonstrukce gastro provozu Litoměřice“. V ul. Komenského je nutné provést rozšíření zásobovací rampy o cca 4 $m^2$ (dle projektové dokumentace). Jedná se o parc. č. 778/1, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, nutný geometrický plán na oddělení části pozemku.

Stanovisko OÚR: Dle platné územně plánovací dokumentace, kterou je Územní plán Litoměřice ve znění po změně č. 3 je pozemek zahrnut do zastavěného území. Dále je pak zahrnut do ploch s rozdílným využitím SC.2 – smíšené využití centra města II. Pozemek je dotčen záměrem veřejně prospěšné stavby, pro kterou lze práva k pozemkům a nemovitostem vyvlastnit, označené jako T103 – Nový systém rozvodů tepla z GTT k jednotlivým odběratelům. Vzhledem k tomu, že v současnosti se v daném místě nachází i vstup do objektu střední školy se schodištěm, lze očekávat, že veřejně prospěšná stavba nebude vedena v trase tohoto přístupu a zpřístupňujících schodů. K záměru není připomínek.

Stanovisko ZŠ Na Valech: Na základě jednání mezi ředitelem ZŠ, ředitelkou SŠP a architektem došlo k dohodě o posunutí žádaného pozemku směrem k hlavní bráně (viz foto v příloze).

Projednáno v MV 23.3.2026 hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
MV doporučuje schválit záměr prodeje části pozemku parc. č. 778/1 v k.ú. Litoměřice (nutný GP).
MV o této skutečnosti – změna dispozice byl informován.
Záměr byl projednán a schválen ZM dne 23.4.2026 usnesením č. 41/2/2026.
Zveřejněno na úřední desce: od 4.5.2026 do 19.5.2026, není připomínek ani námitek.
Z důvodu malé výměry byla cena určena porovnávací metodou:
ZP č. 037437/26, 010174/25 a 077062/25 průměrná cena 3 900 Kč/$m^2$ .

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje prodej pozemku parc. č. 778/4 o výměře 4 $m^2$ v k.ú. Litoměřice Ústeckému kraji, se sídlem Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, IČO: 70892156 za cenu smluvní ve výši 15.600 Kč a uhrazení správního poplatku za vklad práva do katastru nemovitostí,

Příloha č. 1: parc.č. 778 1 oprava.pdf

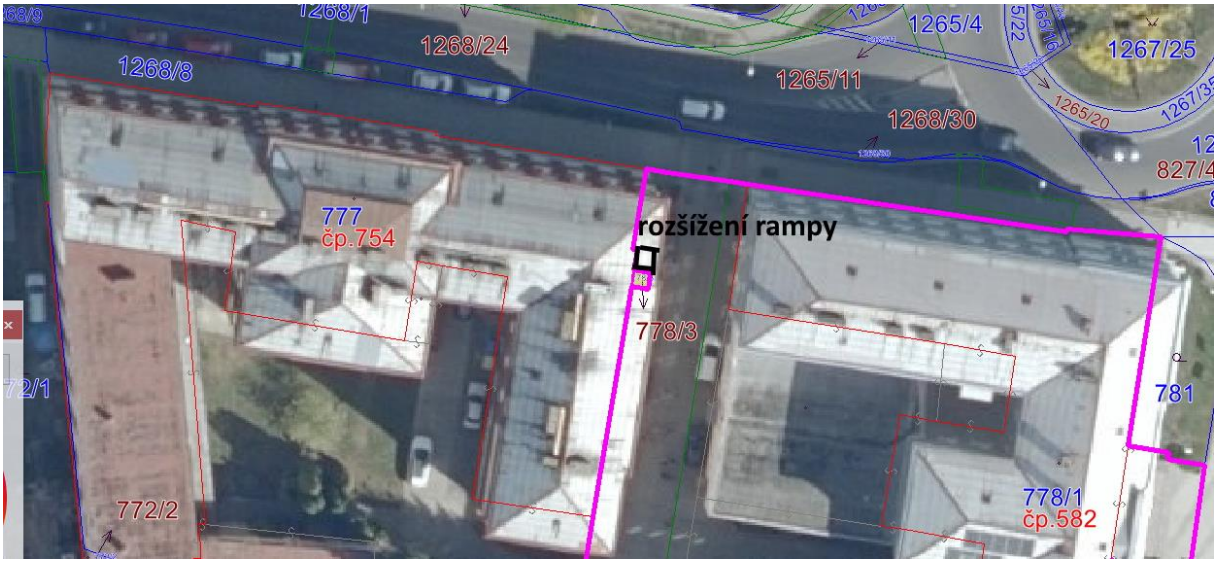
V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Původní žádost




Změna záměru výstavby rampy



# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 19 |
| **Název bodu:** | Nákup pozemků v k.ú. Čeřeniště |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: Manželé P[redacted]-R[redacted] S[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], Litoměřice a Mgr. A[redacted] M[redacted] S[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], Hrob

Odůvodnění: Prostřednictvím realitní kanceláře byly městu nabídnuty k odkoupení pozemky parc.č. 852 o výměře 5311 $m^2$ (trvalý travní porost), parc.č. 853 o výměře 2348 $m^2$ (vodní plocha) a parc.č. 871 o výměře 3562 $m^2$ (trvalý travní porost) o celkové výměře 11221 $m^2$ za cenu 200 000 Kč (17,82 Kč/$m^2$).

Stanovisko vedoucího Oddělení lesního hospodářství: Uvedené parcely by propojily lesní pozemky v majetku města, které se nacházejí po levé i pravé straně a pomohly k ucelení ploch.

Stanovisko OÚR: Souhlasí se záměrem nákupu pozemků.

Projednáno v MV dne 17.8.2026 hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

MV schvaluje nákup pozemků v k.ú. Čeřeniště za cenu smluvní ve výši 200 000 Kč.

**usnesení č. ../4/2026**

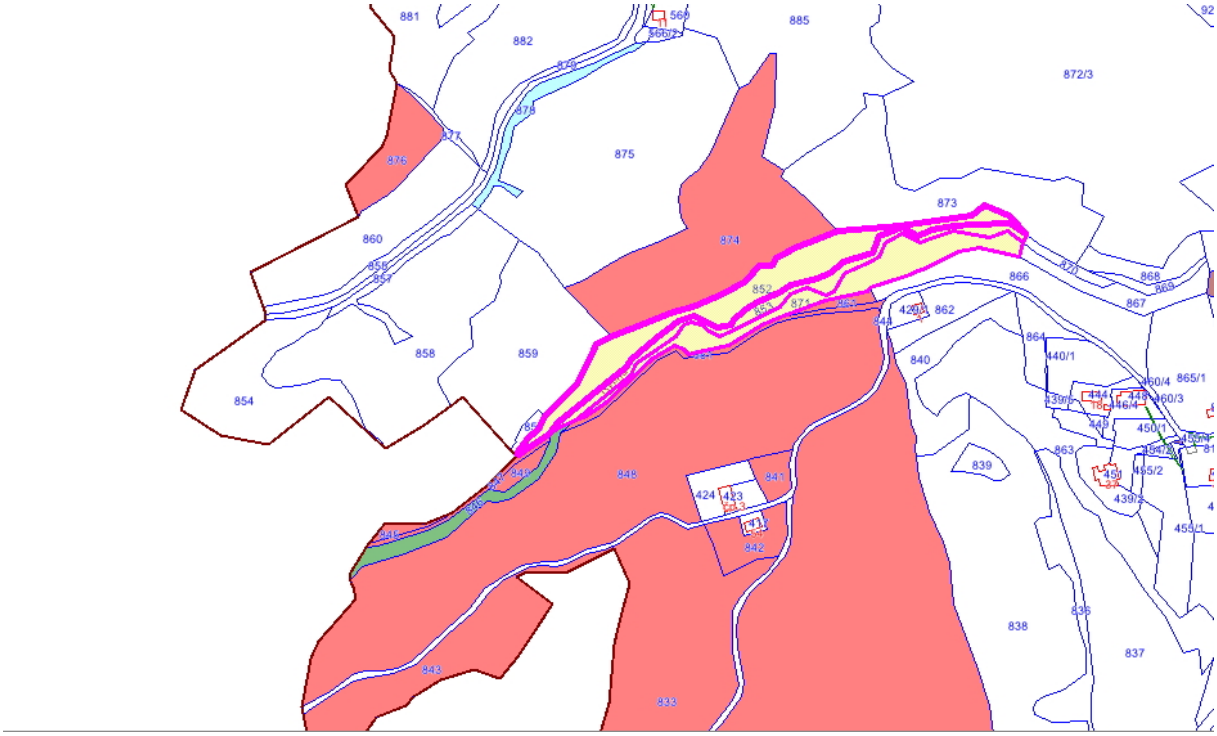
ZM schvaluje nákup pozemků parc.č. 852 o výměře 5311 $m^2$ (trvalý travní porost), parc.č. 853 o výměře 2348 $m^2$ (vodní plocha) a parc.č. 871 o výměře 3562 $m^2$ (trvalý travní porost), vše v k.ú. Čeřeniště, za cenu smluvní ve výši 200.000 Kč od manželů P[redacted]-R[redacted] S[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], Litoměřice a Mgr. A[redacted] M[redacted] S[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], Hrob.

Příloha č. 1: Nákup Čeřeniště.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

Nákup k.ú. Čeřeniště



# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 20 |
| **Název bodu:** | Vyřazení majetku nepatrné hodnoty a jeho likvidace |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: OSNMM

Odůvodnění: Město Litoměřice se jako vypravitel sociálních pohřbů stalo vlastníkem majetku nepatrné hodnoty dle seznamu v příloze.

Správní odbor požádal o schválení provést likvidaci výše uvedených věcí. Jedná se o věci bez hodnoty, které budou zlikvidovány ve spolupráci s Technickými službami města Litoměřice.

Projednáno v MV dne 17.8.2026 hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

MV doporučuje ZM schválit likvidaci majetku nepatrné hodnoty ve spolupráci s Technickými službami města Litoměřice, mimo položek: 1 x řetízek + přívěsek z bílého kovu, 1x pár náušnic žluté barvy a 1x prstýnek ze žlutého kovu, tyto položky měly být odepsány na základě jejich prodeje.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje na návrh Majetkového výboru vč. agendy likvidační dle zápisu z jednání ze dne 17.08.2026 pod číslem 8 u zápisu 1–13 vyřazení a likvidaci majetku nepatrné hodnoty uvedených položek mimo tyto položky: 1 x řetízek + přívěsek z bílého kovu, 1x pár náušnic žluté barvy a 1x prstýnek ze žlutého kovu uvedené v zápisu 10 (viz příloha orig. zápisu).

Příloha č. 1: sociální pohřby.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

**MĚSTO LITOMĚŘICE**
Majetkový výbor vč. likvidační agendy

Město Litoměřice

# Zápis z jednání výboru při Zastupitelstvu města Litoměřice

z **majetkového výboru vč. likvidační agendy** konané dne 17.8.2026 v kanceláři vedoucího OSNMM v budově MěÚ Litoměřice od 15,30 hod.

Přítomni:

- **Ing. Radim Studený - předseda komise** připojení on-line přes aplikaci Teams
- **Petra Zichová**
- **Josef Kalina ml.**
- **Ing. Vladimír Matys**
- **Ing. Zdeněk Černý**
- **Roman Kozák** připojení on-line přes aplikaci Teams

Omluveni:

- **Ing.Bc. Dominik Hanko**

Termín příštího MV **– xxxx.2026**

**Program:**

1. Záměr směny pozemků v k.ú. Pokratice
2. Záměr směny část pozemků parc.č. 155, 156, 157 a 158 v k.ú. Pokratice (nutný GP) ve vl. města za pozemek parc.č. 161/1 v k.ú. Pokratice
3. Záměr bezúplatného převodu částí pozemků parc.č. 571/3 a 571/10 v k.ú. Litoměřice
4. Nákup pozemků v k.ú. Čeřeniště
5. Podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům dle seznamu v k.ú. Litoměřice
6. Záměr bezúplatného převodu pozemku parc.č. 1127 v k.ú. Pokratice
7. Revize žádosti o bezúplatný převod pozemků v k.ú. Litoměřice
8. Vyřazení majetku nepatrné hodnoty a jeho likvidace
9. Vyřazení majetku z účetní evidence a jeho likvidace

**Projednáno:**

8. Vyřazení majetku nepatrné hodnoty a jeho likvidace
Žadatel: Správní odbor

Odůvodnění: Město Litoměřice se jako vypravitel sociálních pohřbů stalo vlastníkem majetku nepatrné hodnoty u těchto zůstavitelů:
1) Jindra Dušková – Usnesení Okresního soudu v Litoměřicích čj. 35 D 597/2025-65 ze dne 25.3.2026
- 1 x mobilní telefon zn. Motorola
- 1 x nabíječka na mobilní telefon

2) Antonín Barák – Usnesení Okresního soudu v Litoměřicích čj. 35 D 680/2025–55 ze dne 9.9.2025
- 2 x klíče zřejmě od ubytovny TODEZ. Sulejovice

3) Jan Fiala – Usnesení Okresního soudu v Litoměřicích č.j. 35 D 279/2025-74 ze dne 22.10.2025
- 1 x mobilní telefon zn. Aligátor
- 3x nabíječka Z
- 3x klíče
- 1x bankovní karta Aqua Bank

4) Zdeněk Smíšek – Usnesení Okresního soudu v Ústí nad Labem č.j. 46 D 19/2025-59 ze dne 13.3.2025
- 1 x mobilní telefon zn. Redmin
- 1 x mobilní telefon zn. Nokia – nefukční
- 1x mobilní telefon zn. Motorola – rozbitý

5) Vlastimil Kaiserov – Usnesení Okresního soudu v Litoměřicích čj. 35 D 1367/2022-46 ze dne 12.7.2023
- 1 x mobilní telefon zn. Nokia
- 1 x karta Sodexo

6) Vojtěch Axamský – Usnesení Okresního soudu v Ústní nad Labem č.j. 46 D 1181/2020-53 ze dne 29.12.2021
- 1 x mobilní telefon zn. ZTE
- 1 x nabíječka k MT
- 1x notebook zn. FUJITSU SIEMENS

7) Ladislav Černý – Usnesení Okresního soudu v Litoměřicích č.j. 35 D 121/2021–68 ze dne 21.12.2022
- 1 x hodinky zn. Quatz

8) Hernandez Pereira Lazaro – Obvodní soud pro Prahu 3, č.j. 13 D 633/2021-95 ze dne 23.2.2022
- 1 x platební karta Mastercard č. 5495 4601 6967 6456
- 16x klíče
- 2x tablet zn. Huawey
- 1x náramkové hodinky zn. Guess
- 1x power bank
- 4x mobilní telefon zn. LG, ULEGO, PRESTIGO, Samsung
- 1x flash disk

9) Miroslav Zůna – Usnesení Okresní soud v Litoměřicích č.j. 35 D 607/2022-46 ze dne 30.9.2022
- 1 x mobilní telefon zn. Aligátor
- 2 x klíče

10) Anna Korousová– Usnesení Okresního soudu v Litoměřicích č.j. 35 D 1259/2018-43 ze dne 29.3.2019
- 3 x hodinky
- **1 x řetízek + přívěsek z bílého kovu (oceněno – peníze přeposlány na bankovní účet Městského úřadu Litoměřice)**
- **1x pár náušnic žluté barvy (oceněno – peníze přeposlány na bankovní účet Městského úřadu Litoměřice)**
- **1x prstýnek ze žlutého kovu barvy (oceněno – peníze přeposlány na bankovní účet Městského úřadu Litoměřice)**

11) Emil Malík – Usnesení Obvodní soud pro Prahu 6, č.j. 26 D 1214/2024-67 ze dne 22.1.2025
- 4x klíče

12) Marie Thiemová– Usnesení Okresního soudu v Ústí nad Labem č.j. 46 D 252/2023-107 ze dne 1.8.2023
- 4 x klíče

13) Karel Vaneček – Usnesení Okresního soudu v Ústí nad Labem č.j. 46 D 959/2021-78 ze dne 18.10.2021
- 1 x notebook zn. Acer s příslušenství
- 1x videokameru zn. Sony s příslušenstvím
- 1x fotoaparát zn. Olympus
- 1x holící strojek zn. Felix
- 1x mobilní telefon zn. Nokia + nabíječka

Správní odbor požádal o schválení provést likvidaci výše uvedených věcí. Jedná se o věci bez hodnoty, které budou zlikvidovány ve spolupráci s Technickými službami města Litoměřice.

Hlasováním pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
MV doporučuje ZM likvidaci majetku nepatrné hodnoty ve spolupráci s Technickými službami města Litoměřice **mimo položky 1 x řetízek + přívěsek z bílého kovu, 1x pár náušnic žluté barvy a 1x prstýnek ze žlutého kovu, tyto položky měly být odepsány na základě jejich prodeje**.

Jednání ukončeno: 16.45 hod.
Zapsala: L.Jindřichová

# Podkladový materiál pro 4. jednání ZM dne 10. 9. 2026

| | |
|---|---|
| **Číslo bodu:** | 21 |
| **Název bodu:** | Vyřazení majetku z účetní evidence a jeho likvidace |
| Zodpovídá: | Mgr. Václav Härting |
| Zpracoval/a/i: | Lenka Jindřichová |

**Důvodová zpráva:**

Žadatel: OSNMM

Odůvodnění: Na základě požadavků odborů MěÚ a odborných posudků byl zpracován seznam rozbitého, neopravitelného, nepoužitelného a opotřebovaného majetku. Seznam vyřazených položek včetně fotodokumentace byl projednán na Majetkovém výboru vč. agendy likvidační dne 17.8.2026, který doporučil odpis a vyřazení uvedených položek bod č. 9. mimo účet 02802 revolver (zápis č. 4), který dle usnesení RM č. 214/6/2026 bude věnován formou darovací smlouvy a následně by měl být vyřazen z účetní evidence.

Likvidace vyřazeného majetku bude doložena protokoly o předání k fyzické likvidaci nebo doklady o provedení likvidace přes odbornou firmu / ekologicky.

**usnesení č. ../4/2026**

ZM schvaluje na návrh Majetkového výboru vč. agendy likvidační dle zápisu z jednání ze dne 17.08.2026 pod číslem 9 u zápisu 1–5 odpis a vyřazení uvedených položek z účetní evidence mimo (zápis č. 4), účet 02802 revolver (viz příloha orig. zápisu).

Příloha č. 1: Vyřazení majetku.pdf

V Litoměřicích 01.09.2026

**Předkládá: Ing. Radim Studený**

**MĚSTO LITOMĚŘICE**
Majetkový výbor vč. likvidační agendy

Město Litoměřice

# Zápis z jednání výboru při Zastupitelstvu města Litoměřice

z **majetkového výboru vč. likvidační agendy** konané dne 17.8.2026 v kanceláři vedoucího OSNMM v budově MěÚ Litoměřice od 15,30 hod.

Přítomni:

- **Ing. Radim Studený - předseda komise** připojení on-line přes aplikaci Teams
- **Petra Zichová**
- **Josef Kalina ml.**
- **Ing. Vladimír Matys**
- **Ing. Zdeněk Černý**
- **Roman Kozák** připojení on-line přes aplikaci Teams

Omluveni:

- **Ing.Bc. Dominik Hanko**

Termín příštího MV **– xxxx.2026**

**Program:**

1. Záměr směny pozemků v k.ú. Pokratice
2. Záměr směny část pozemků parc.č. 155, 156, 157 a 158 v k.ú. Pokratice (nutný GP) ve vl. města za pozemek parc.č. 161/1 v k.ú. Pokratice
3. Záměr bezúplatného převodu částí pozemků parc.č. 571/3 a 571/10 v k.ú. Litoměřice
4. Nákup pozemků v k.ú. Čeřeniště
5. Podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům dle seznamu v k.ú. Litoměřice
6. Záměr bezúplatného převodu pozemku parc.č. 1127 v k.ú. Pokratice
7. Revize žádosti o bezúplatný převod pozemků v k.ú. Litoměřice
8. Vyřazení majetku nepatrné hodnoty a jeho likvidace
9. Vyřazení majetku z účetní evidence a jeho likvidace

**Projednáno:**
9. Vyřazení majetku z účetní evidence a jeho likvidace
Žadatel: OSNMM

Zápis č.1 (Odbor informačních a telekomunikačních technologií)
Majetek k vyřazení – viz přiložený seznam + majetek nefukční nebo blikající displej, opravy finančně náročné.

| Účet | druh | org. | částka |
|---|---|---|---|
| 02804 | dokovací stanice | 2700 | - 7 890,00 |
| 02805 | mobilní telefon | 2700 | - 17 590,00 |
| **Celkem:** | | | **- 25 480,00** |

Hlasováním pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1
MV doporučuje: vyřazení majetku a jeho likvidaci.

Zápis č. 2 (Odbor komunikace, marketingu a cestovního ruchu)
Majetek k vyřazení – viz přiložený seznam + vyjádření ke stavu majetku, nefukční nebo blikající displej, opravy finančně náročné.

| Účet | druh | org. | částka |
|---|---|---|---|
| 02804 | monitory, | 2200 | - 35 365,65 |
| **Celkem** | | | **- 35 365,55** |

Hlasováním pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1
MV doporučuje: vyřazení majetku a jeho likvidaci, z důvodu nefunkčnosti a nerentabilní opravy.

Zápis č. 3 (Odbor sociálních věcí a zdravotnictví)

Majetek k vyřazení – viz přiložený seznam + vyjádření ke stavu majetku, nefukční, rozbité, opravy finančně náročné.

| Účet | druh | org. | částka |
|---|---|---|---|
| 02803 | zařízení multifunkce | 6300 | - 39 960,00 |
| 02804 | monitory, PC | 6300 | -131 519,90 |
| 02805 | mobilní telefony | 6300 | - 12 126,00 |
| 02807 | výsuv na klávesnici | 6300 | - 3 572,00 |
| 02800 | defibrilátory | 6300 | - 101 967,00 |
| 90201 | regál, mobil, ventilátor | 6300 | - 2 949,00 |
| **Celkem** | | | **- 292 093,90** |

Hlasováním pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1
MV doporučuje: vyřazení majetku a jeho likvidaci, z důvodu nefunkčnosti a nerentabilní opravy.

Zápis č. 4 (Městská policie)
Majetek k vyřazení – viz přiložený seznam + majetek nefukční, opravy finančně náročné.

| Účet | druh | org. | částka |
|---|---|---|---|
| 02200 | elektrokola | 9000 | - 101 135,00 |
| 02802 | revolver | 9000 | - 15 850,00 |
| 90201 | trouba mikrovlnná | 9000 | - 2 590,00 |
| **Celkem:** | | | **- 119 575,00** |

Hlasováním pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1
MV doporučuje: vyřazení majetku a jeho likvidaci **mimo účet 02802 revolver, který dle usnesení RM č. 214/6/2026 bude věnován formou darovací smlouvy a následně by měl být vyřazen z účetní evidence.**

Zápis č. 5 (Odbor správní)
Majetek k vyřazení – viz přiložený seznam + majetek nefukční, zastaralé systémy, opravy finančně náročné.

| Účet | druh | org. | částka |
|---|---|---|---|
| 02204 | NTB HP Elite | 2000 | - 44 712,00 |
| 02800 | váha poštovní | 2000 | - 3 298,00 |
| 02803 | skartovačky, kalkulačka | 2000 | - 17 038,16 |
| 02804 | monitory, PC, NTB | 2000 | - 428 374,80 |
| 02805 | telefony | 2000 | - 69 075,00 |
| 02807 | skříně, kartotéky | 2000 | - 117 265,00 |
| 02815 | lednice, kávovary | 2000 | - 19 705,00 |
| 90201 | switch, USB, monitory | 2000 | - 44 764,50 |
| | židle, stolky, podložky | 2000 | |
| | telefony | 2000 | |
| **Celkem:** | | | **- 744 232,46** |

Hlasováním pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1
MV doporučuje: vyřazení majetku a jeho likvidaci.

Jednání ukončeno: 16.45 hod.
Zapsala: L.Jindřichová