



Vaše značka:

Ze dne: 28.05.2026

Č. j.: MULTM/0044946/26/KST/ECh

Sp. zn.: MULTM/0041674/26/KST/ECh

Vyřizuje: Bc. Martina Skoková

Telefon: +420 416 916 206

E-mail: martina.skokova@litomerice.cz

Litoměřice 10. 06. 2026

Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 28.05.2026 byla na Městský úřad Litoměřice doručena Vaše žádost, podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovaná pod č.j. MULTM/0041674/26/KST/ECh, týkající se poskytnutí následujících informací:

*V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informací týkajících se **technického stavu následujících nemovitých kulturních památek**:*

- 1. Objekt kulturní památky na pozemku parc. č. 17, k. ú. Maškovice.*
- 2. Podzemní sklep – kulturní památka pod pozemkem parc. č. 16/4, k. ú. Maškovice*

Vlastník výše uvedené kulturní památky tvrdí, že objekt i podzemní sklep jsou ohroženy údajnými sesuvnými pohyby pozemku, avšak tato tvrzení nejsou doložena objektivním měřením.

*Z důvodu havarijního stavu podzemního sklepa nemohu vstupovat na svůj vlastní pozemek nad tímto sklepem, neboť by hrozilo bezprostřední ohrožení zdraví či života. Tato situace mi znemožňuje výkon vlastnických práv a je přímo spojena s technickým stavem uvedené památky. Na požadovaných informacích mám tedy **přímý právní zájem**. Žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:*

1. Veškeré kontroly, šetření, inspekce a odborné posudky od roku 2008

*Žádám o poskytnutí všech dokumentů, které má povinný subjekt k dispozici, a které se týkají technického stavu výše uvedených památek, a to **za období od roku 2008 do současnosti**, zejména:*

1 | 5

- protokoly z kontrol, šetření a prohlídek,
- záznamy, zápisy, interní dokumenty,
- zápisy zjednání a prohlídek,
- fotodokumentaci,
- odborné posudky, statické posudky, geotechnické posudky,
- veškeré dokumenty týkající se údajné nestability či sesuvů v dané lokalitě.

2. Dokumenty týkající se doporučení uvedených ve statickém posouzení Ing. Otakara Starého (20. 6. 2022)

Statické posouzení „Venkovský dům č.p. 16 Ploskovice – Maškovice“ zpracoval Ing. Otakar Starý dne 20. 6. 2022 a objednatelem tohoto posouzení byl Městský úřad Litoměřice, Stavební úřad.

Posudek obsahuje doporučení, která mají zásadní význam pro posouzení technického stavu objektu. Žádám o poskytnutí všech dokumentů, které se vztahují k následujícím doporučením:

A) Doporučení k provedení sádrových terčů

Posudek doporučuje:

- provést **sádrové terče** přes vybrané trhliny,
- terče provést **na očištěné zdivo zbavené omítky**,
- velikost cca **100 x 100 mm**, tloušťka **5–10 mm**,
- trhlina má procházet **středem terče**,
- zaznamenat datum provedení a datum prasknutí,
- měřit a evidovat případné rozšiřování trhlin,
- výsledky měření použít pro návrh **sepnutí zdiva**.

Posudek zároveň upozorňuje, že stávající terče byly provedeny **nesprávně**, protože byly umístěny **na omítku**, což má **nulovou vypovídací hodnotu**.

Žádám o poskytnutí:

- všech dokumentů týkajících se provedení sádrových terčů,
- informací o tom, kdo terče provedl, kdy a na základě jakého pokynu,
- všech záznamů o měření pohybu trhlin, pokud existují,
- fotodokumentace terčů,
- informací o tom, zda byly terče provedeny v souladu s doporučením statika.

Dále žádám o sdělení:

- zda Městský úřad Litoměřice zajistil správné provedení sádrových terčů,
- jakým způsobem byla kontrolována jejich správná aplikace,
- z jakého důvodu nebyly provedeny sádrové terče také na prasklinách na vnější obvodové zdi, která se nachází na hranici mého pozemku.

3. Informace o nápravných opatřeních podle statického posudku doc. Dr. Ing. Luboše Podolky (04/2022)

V dubnu 2022 byl zpracován statický posudek „Zhodnocení stavu nosných a nenosných konstrukcí objektu Maškovice č.p. 16“, jehož autorem je **doc. Dr. Ing. Luboš Podolka**. Tento posudek mimo jiné uvádí:

- **konstrukce střechy má nedostatečnou podélnou tuhost,**
- **hambálková soustava je v podélném směru zajištěna pouze laťováním,**
- **podélné vazby se sloupky zajišťují pouze tuhost štítových stěn,**
- **dimenze krokví nezajišťují limitní průhyby, proto dochází ke změně tvaru střechy.**

Dále posudek doporučuje:

- **„Pro zvýšení podélné tuhosti objektu pak navrhuji jeho stažení buď lany nebo tyčemi, přičemž stažení bude provedeno do vysekané drážky v nosném zdivu na vnitřní a vnější straně a bude probíhat od štítových zdí.“**

Žádám proto o sdělení:

- **zda majitelka objektu č.p. 16 provedla nápravná opatření doporučená v uvedeném posudku,**
 - **zda a kdy byla provedena opatření ke zvýšení podélné tuhosti objektu formou stažení konstrukce lany nebo tyčemi,**
 - **zda byla tato opatření kontrolována povinným subjektem,**
 - **zda existují zápisy z prohlídek, fotodokumentace nebo jiné doklady o provedení či neprovedení těchto opatření,**
 - **pokud opatření provedena nebyla, žádám o sdělení, z jakého důvodu.“**
- „Veškeré kontroly, šetření, inspekce a odborné posudky od roku 2008“**

Poskytnuté informace:

Ad 1) Stavební úřad, MěÚ Litoměřice vedl tato řízení:

spis. zn. SÚ/000275/19/Mi, které se týká povolení opravy předmětného sklepa,

spis. zn. SÚ/0044462/21/RH, které se týká kontrolní prohlídky nestabilního svahu,

spis. zn. SÚ/0052139/22/RH, které řeší nařízení odstranění havarijní sklepní klenby.

Veškeré požadované dokumenty jsou součástí těchto spisů a Vy jste byl účastníkem všech řízení vedených pod uvedenými spisovými značkami, tzn. že Vám bylo doručováno a veškeré podklady jste měl a stále máte jako účastník k dispozici formou

3 | 5

nahlížení do spisů podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Správní řád má v tomto případě přednost před InfZ, jak objasňujeme ve sdělení, které Vám zasíláme.

Stavební úřad, MěÚ Litoměřice v současné době vede také řízení o kontrole stavby sklepa pod spis. zn. R/2026/106608, kontrola na místě proběhla v předminulém týdnu. Kontrola není uzavřena a protokol nebyl dosud vyhotoven, jelikož vlastník stavby musí doplnit podklady. Také v tomto řízení budete účastníkem (obdržíte oznámení).

Dále jsou požadované dokumenty součástí spisů v řízeních vedených Odborem školství, kultury, sportu a památkové péče, MěÚ Litoměřice pod sp.zn.:

0095672/08/ŠKAS/BZá,

85343/12/ŠKAS/BZá,

MULTM/0008950/16/SKAS/JSt,

MULTM/0013490/18/SKAS/EOh, MULTM/0017866/18/SKAS/EOh,

MULTM/0054275/18/SKAS /EOh,

MULTM/0019828/22/SKAS/JSt, MULTM/0040241/22/SKAS/JSt,

MULTM/0069254/22/SKAS/JSt, MULTM/0070794/22/SKAS/JSt,

MULTM/0003620/23/SKAS/JSt, MULTM/0068731/23/SKAS/PCh,

MULTM/0012827/24/SKAS/PCh, MULTM/0010892/24/SKAS/PCh,

MULTM/0023038/24/SKAS/PCh, MULTM/0024575/24/SKAS/PCh,

MULTM/0033290/24/SKAS/PCh

MULTM/0064907/25/SKAS/DKř.

Také v těchto řízeních jste účastníkem s právem nahlížet do spisů.

Ad 2) Ing. Otakar Starý skutečně podle objednávky Stavebního úřadu, MěÚ Litoměřice provedl statické posouzení domu č.p. 16 a na jeho základě bylo vedeno řízení o nařízení odstranění havarijní sklepní klenby spis. zn. SÚ/0052139/22/RH (jehož jste byl účastníkem). Doporučení uvedená ve statickém posudku Stavební úřad, MěÚ Litoměřice nenařizoval, nevymáhal a jejich dodržení nekontroloval. Stavba domu č.p. 16 v Maškovicích není podle posudku Ing. Starého v havarijním stavu, řešil se pouze sklep.

Městský úřad Litoměřice vůbec nezajišťoval provedení sádrových terčů.

Jejich aplikace (pokud k ní došlo) nebyla ze strany Městského úřadu Litoměřice žádným způsobem kontrolována.

Ad 3) Stavební úřad, MěÚ Litoměřice nevedl žádné řízení na základě statického posudku doc. Dr. Ing. Luboše Podolky.

Městský úřad Litoměřice doporučená opatření nekontroloval.

Městský úřad Litoměřice neprováděl žádné prohlídky, tudíž nepořizoval žádné zápisy z prohlídek, nepořizoval fotodokumentaci nebo jiné doklady o provedení či neprovedení opatření doporučených v posudku doc. Dr. Ing. Luboše Podolky.

S pozdravem

Bc. Martina Skoková
vedoucí odboru
Kancelář starosty a tajemníka