



Vaše značka:

Ze dne: 21. 04. 2026

Č. j.: MULTM/0034525/26/KST/ECh

Sp. zn.: MULTM/0031512/26/KST/ECh

Vyřizuje: Bc. Martina Skoková

Telefon: +420 416 916 206

E-mail: martina.skokova@litomerice.cz

Litoměřice 04. 05. 2026

Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 21.04.2026 byla na Městský úřad Litoměřice doručena Vaše žádost, podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná pod č.j. MULTM/0031512/26/KST/ECh, týkající se poskytnutí následujících informací:

Žádám o anonymizované podobě rozhodnutí o neodkladném odstranění stavby č. j. MULTM/0066532/22/SÚ/RHeNa, ze dne 14. 9. 2022 ve věci sklepa patřícího k domu č. p. 16. na parcele č. 16/4 k. ú. Maškovice.

Poskytnuté informace:

V příloze Vám zasíláme požadované rozhodnutí č.j. MULTM/0066532/22/SÚ/RHe v anonymizované podobě (anonymizovány osobní údaje fyzických osob).

S pozdravem

Bc. Martina Skoková
vedoucí odboru KST



Sp.zn.: SU/0052139/22/RH
Č.j.: MULTM/0066532/22/SÚ/RHe

Vyřizuje: Richard Hercík
Telefon: 416 916 231
E-mail: richard.hercik@litomerice.cz

Litoměřice 14. 9. 2022

ROZHODNUTÍ NEODKLADNÉ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Stavební úřad Městský úřad Litoměřice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě místního šetření a statického posouzení autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb Ing. Otakara Starého, zjistil, že stavba

**sklepní klenba u rodinného domu č.p. 16 v obci Maškovice
vystupující mimo půdorys RD na pozemek parc.č. 16/4
v katastrálním území Maškovice (dále jen "stavba"),**

jejímž vlastníkem je

R [redacted] Š [redacted] nar. [redacted], [redacted], 412 01 Ploskovice,
kterou zastupuje

PhDr. P [redacted] B [redacted] nar. [redacted], [redacted], 413 01 Roudnice nad Labem

(dále jen "vlastník"), ohrožuje životy osob nebo zvířat tím, že hrozí zřícením, a na základě tohoto zjištění:

I. Podle § 135 odst. 1 stavebního zákona

na ř i z u j e

vlastníkovi provedení neodkladného odstranění stavby.

Popis stavby:

Sklepní prostor vystupuje ze severního křídla rodinného domu č.p. 16 na pozemku st.p. 17 v k.ú. Maškovice mimo parcelu. Sklep je umístěn pod parc.č. 16/4 v k.ú. Maškovice.

Při kontrolních prohlídkách konaných dne 23. 7. 2021 a 22. 4. 2022 bylo zjištěno, že sklepní klenba je ve velmi vážném havarijním stavu. Tuto skutečnost dokládají dva zpracované statické posudky (1. statický posudek zpracovaný doc. Dr. Ing. Lubošem

Podolkou ČKAIT 0500774 v 04/2022 a 2. statické posouzení zpracované Ing. Otakarem Starým ČKAIT 0401419 v 06/2022). Dle statického posouzení Ing. Otakara Starého z 06/2022 je nebezpečné se pohybovat po terénu v blízkosti sklepního prostoru a nad ním. Vyloženě životu nebezpečné je vstupovat do prostoru sklepa. Tudíž není doporučeno vystrojení spodního líce výdřevou, jeho provádění je považováno za příliš riskantní.

- II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

vlastníkovi stavby povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000 Kč**, slovy tisíc korun českých, splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na pokladně MěÚ Litoměřice, případně bankovním převodem na níže uvedené číslo účtu:

číslo účtu: 19-0001524471/0100

variabilní symbol: 9262290010

III. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Vlastník stavby neprodleně zajistí návrh technologického postupu a harmonogramu stavebních prací při odstraňování stavby včetně nutných opatření k vyloučení, omezení či ke kompenzaci případných negativních důsledků v okolí stavby, které bude odsouhlaseno vlastníkem dotčených pozemků, kterým je Ing. D. K. nar. 412 01 Ploskovice.
2. Bude okamžitě vytvořen bezpečnostní koridor ve vzdálenosti 3 m od odstraňované stavby, jehož hranice budou jednoznačně vyznačeny (např. mobilním oplocením výšky alespoň 1 500 mm), jelikož zřícení sklepní klenby může nastat prakticky kdykoliv, čímž hrozí nebezpečí pádu osob či zvířat pohybujících se po pozemku parc.č. 16/4 v k.ú. Maškovice.
3. Stavba bude odstraněna nejpozději do **3 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**.
4. Vlastník stavby je povinen zajistit, aby odstranění stavby bylo provedeno stavebním podnikatelem dle předem zpracovaného technologického postupu včetně statického posouzení.
5. Po dokončení výběrového řízení zhotovitele stavby, bude stavebnímu úřadu nahlášen název společnosti, IČO a termín zahájení odstranění.
6. Při provádění odstranění stavby budou dodržována příslušná ustanovení BOZP, požární bezpečnosti, českých technických norem, stavebního zákona, zejména pak ustanovení: § 152 „stavebník“, § 153 „stavbyvedoucí a stavební dozor“, § 154 „vlastník stavby a zařízení“, § 157 „stavební deník“ (resp. „bourací deník“), § 160 „provádění staveb“.
7. Zhotovitel zajistí ochranu nadzemních a podzemních inženýrských sítí v místě dotčené havarijní stavby, a to v souladu s platnými ČSN a předpisy vztahujícími se k ochraně těchto sítí. Před zahájením bouracích prací budou dotčení správci inženýrských sítí vyzváni k vytýčení jejich zařízení v dotčeném území a bude o tom

- učiněn příslušný protokolární zápis do stavebního - bouracího deníku. Stavební podnikatel zajistí splnění daných podmínek k ochraně těchto sítí.
8. Při odstraňování havarijní stavby nesmí být poškozeny okolní pozemky a stavby na nich. Zhotovitel musí zajistit taková opatření, aby nedošlo ke škodám na majetku třetích osob. Případně vzniklé škody budou muset být původcem těchto škod uhrazeny dotčeným osobám.
 9. Musí být zajištěna statická stabilita navazujícího rodinného domu č.p. 16 na pozemku st.p. 17 v k.ú. Maškovice, který přiléhá k dotčené havarijní stavbě.
 10. S veškerým odpadem, který vznikne při provádění demoličních prací, bude naloženo v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. v platném znění, včetně prováděcích předpisů k tomuto zákonu. Stavební odpad bude skladován na pozemku k tomu určeném.
 11. Po odstranění stavby bude pozemek parc.č. 16/4 v k.ú. Maškovice (případně další dotčené pozemky) uveden do původního stavu, opatřen orníci a zatravněn.
 12. Odstraňování stavby bude prováděno tak, aby došlo k co nejmenšímu zatížení okolí prašností a hlukem. Stavba a stavební suť budou podle potřeby a povětrnostních podmínek skrápěny vodou.
 13. Při provádění odstranění havarijní stavby bude zajištěno průběžné čištění (neprodleně – ihned po znečištění) přilehlých veřejně přístupných komunikací tak, aby nedocházelo k roznášení znečištění na komunikace.
 14. Odstraňováním stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích.
 15. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

R. [REDACTED] Š. [REDACTED], nar. [REDACTED], [REDACTED], 412 01 Ploskovice

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. D. [REDACTED] K. [REDACTED], nar. [REDACTED], [REDACTED], 412 01 Ploskovice

Odůvodnění:

Dne 21. 6. 2021 byl stavebnímu úřadu MěÚ Litoměřice doručen podnět – „výzva k zabránění škod na majetku R. [REDACTED] Š. [REDACTED], respektive kulturní nemovité památce, zajištění stability svahu“ ze dne 25. 5. 2021 evid. pod č.j. MULTM/0044462/21, týkající se údajné nestability svahu na pozemcích parc.č. 16/1, 16/3 a 16/4 v katastrálním území Maškovice (nad domem č.p. 16, Maškovice). Přílohou obdrženého podnětu byl dokument „Maškovice – stabilita území nad domem č.p. 16“ vypracovaný Ing. Vítězslavem Herlem (Geotechnika Herle) v 12/2019.

Stavební úřad MěÚ Litoměřice na základě obdrženého podnětu provedl dne 23. 7. 2021 kontrolní prohlídku rodinného domu č.p. 16 v Maškovicích a prohlídku svahu na pozemcích parc.č. 16/1, 16/3 a 16/4 v katastrálním území Maškovice. Při této kontrolní prohlídce byly v rodinném domě č.p. 16 zjištěny statické poruchy v podobě trhlin ve zdech. Sesuv předmětného svahu nebyl prokázán. S vlastníkem rodinného domu č.p. 16, Maškovice (R. [REDACTED] Š. [REDACTED]), bylo domluveno, že zajistí statické posouzení, které

by mělo určit příčiny poruch rodinného domu a případně nutnost zajištění dalších průzkumů a návrhu řešení k zajištění stavby č.p. 16. Součástí statického posouzení měl být i návrh nutného zabezpečení propadající se klenby sklepa č.p. 16, které mělo být následně v co nejkratším termínu provedeno (sklep je umístěn mimo půdorys domu č.p. 16 na pozemku parc.č. 16/4 v katastrálním území Maškovice).

K opravě havarijního stavu sklepní klenby č.p. 16 na pozemku parc.č. 16/4 v katastrálním území Maškovice vydal stavební úřad MěÚ Litoměřice již dne 30. 1. 2019 souhlas č.j. MULTM/0007749/19/SÚ/DMi. Podkladem tohoto souhlasu bylo závazné stanovisko odboru školství, kultury, sportu a památkové péče MěÚ Litoměřice ze dne 24. 9. 2018 č.j. MULTM/0060660/18/ŠKAS/EOh/141, ve kterém je uvedeno následující: „Objevený sklep obdélníkového půdorysu cca 10 x 6 m je sklenut kamennou valenou klenbou, částečně ohroženou poklesem klenebního zdiva. V podlaze sklepa je vidět patrně rub klenby dalšího sklepa umístěného pod stávajícím sklepem. Stav klenby je havarijní a hrozí zřícením. Důvodem je pronikání zemní a klimatické vlhkosti do sklepa, který není dostatečně odizolován a je situován mimo půdorys domu.“

Z výše uvedeného je patrné, že havarijní stav konstrukce klenby sklepa u č.p. 16 je již dlouhodobý a jeho vlastník (R. Š.) měl možnost jej opravit, případně alespoň zabezpečit proti dalšímu poklesu, již v roce 2019 po vydaném souhlasu stavebního úřadu.

Dne 30. 3. 2022 bylo stavebnímu úřadu MěÚ Litoměřice postoupeno podání, týkající se výzvy k neprodlenému zahájení řízení na ochranu památkového objektu Maškovice 16, které dne 11. 3. 2022 obdržel Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče MěÚ Litoměřice od podatelky R. Š. Na základě této skutečnosti tedy stavební úřad MěÚ Litoměřice svolal kontrolní prohlídku na místo stavby RD č.p. 16 v Maškovicích, a protože ke dni provedení kontrolní prohlídky (dne 22. 4. 2022) stavební úřad MěÚ Litoměřice neobdržel domluvené statické posouzení rodinného domu č.p. 16 v Maškovicích, přizval si ke kontrolní prohlídce autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb Ing. Otakara Starého (ČKAIT 0401419), který statické posouzení zpracuje.

Dne 28. 4. 2022 obdržel stavební úřad MěÚ Litoměřice prostřednictvím e-mailové schránky od odboru školství, kultury, sportu a památkové péče MěÚ Litoměřice (Mgr. Jany Stojanovové) statický posudek vypracovaný doc. Dr. Ing. Lubošem Podolkou ČKAIT 0500774 v 04/2022, objednaný vlastníkem stavby (R. Š.). Následně dne 30. 6. 2022 obdržel stavební úřad MěÚ Litoměřice statické posouzení zpracované Ing. Otakarem Starým ČKAIT 0401419 v 06/2022 evid. pod č.j. MULTM/0049737/22. Oba statické posudky (doc. Dr. Ing. Luboš Podolka z v 04/2022 a Ing. Otakar Starý z 06/2022) obsahují konkrétní, avšak rozdílné návrhy k odstranění závad nosných konstrukcí stavby. Doc. Dr. Ing. Luboš Podolka ve svém statickém posudku z 04/2022 navrhuje opravit sklep přebetonováním klenby z horního líce železobetonovou skořepinou a následně navrhuje odkopat stěny sklepa a tyto zesílit jejich přibetonováním. Současně navrhuje provést rozpěrnou železobetonovou desku tvořící konstrukci podlahy. Oproti tomu dle novějšího statického posouzení Ing. Otakara Starého z 06/2022 je nebezpečné se pohybovat po terénu v blízkosti sklepního prostoru a nad ním. Vyložení životu nebezpečné je vstupovat do prostoru sklepa. Tudíž není doporučeno vystrojení spodního líce výdřevou, jeho provádění je považováno za příliš riskantní. Jako jedinou možnou variantu opravy – obnovy sklepa uvádí Ing. Otakar Starý ve svém statickém posouzení pouze odkrytí zeminy z horního líce klenby, obnažení

zdíva a jeho řízené postupné stržení. Následně je možné provést opětovné vyzdění sklepní klenby (viz statický posudek od doc. Dr. Ing. Luboše Podolky z 04/2022 a statické posouzení od Ing. Otakara Starého z 06/2022, které jsou součástí spisu). Stavební úřad se na základě podkladů řízení a místních šetření přiklání k názoru, že obavy o životy osob nebo zvířat jsou důvodné a stavba svým havarijním stavem hrozí zřícením.

Vzhledem k tomu, že je dle statického posouzení Ing. Otakara Starého z 06/2022 nebezpečné se pohybovat po terénu v blízkosti sklepního prostoru a vyloženě životu nebezpečné je vstupovat do prostoru sklepa, čímž není doporučeno vystrojení spodního líce výdřevou, které by stavbu zabezpečilo, přistoupil stavební úřad k zahájení řízení o neodkladném odstranění stavby a oznámil jeho zahájení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně stanovil, že ve lhůtě do 5. 9. 2022 mohli účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavební úřad po správním posouzení dospěl k závěru, že je splněno ustanovení § 132 odst. 3 písm. c) a písm. e) stavebního zákona, a tedy je ve veřejném zájmu havarijní stavbu ohrožující zdraví a životy osob či zvířat odstranit. Z doporučení autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb Ing. Otakara Starého je zřejmé, že jediným správním postupem v tomto případě je využití ustanovení § 135 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že si je vlastník stavby vědom havarijního stavu stavby, zvolil stavební úřad možnost, že bezodkladné nařízení odstranění stavby uložil jeho vlastníku, a nikoliv přímo stavebnímu podnikateli, jak mu zákon v takových případech umožňuje. Správní orgán poskytl vlastníku lhůtu pro odstranění stavby 3 měsíce, kterou má za dostatečnou, a to jak k ochraně veřejného zájmu dle ustanovení § 132 odst. 3 stavebního zákona, tak i s ohledem na délku lhůt pro vlastníka stavby a jím následně vybraného stavebního podnikatele. Stanovená lhůta je v souladu s ustanovením § 39 správního řádu. Stavební úřad současně stanovil, že bude vytvořen bezpečnostní koridor ohrazen mobilním oplocením, k zabránění případného přiblížení osob nebo zvířat ke stavbě. Toto opatření bude provedeno okamžitě. Zajištění dané povinnosti – bezodkladné odstranění stavby, je dáno i odejmutím odkladného účinku případně podaného odvolání, a to v souladu s ustanovením § 135 stavebního zákona.

Stavební úřad v rámci zahájeného řízení o neodkladném odstranění stavby k dnešnímu dni (tj. 14. 9. 2022) neobdržel od dotčených orgánů žádná závazná stanoviska, stanoviska ani vyjádření. Dne 31. 8. 2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno pouze na vědomí rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice, odboru školství, kultury, sportu a památkové péče č.j. MULTM/0059695/22/ŠKAS/JSt ze dne 31. 8. 2022 (evid. pod č.j. MULTM/0063132/22/SÚ/RHe), týkající se „odstranění závady na nemovité kulturní památce dům č.p. 16 na pozemku st.p. 14, 16/4 a 16/5 v k.ú. Maškovice zapsaným v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. č. 22422/5-4599“. V bodu č. 3 výrokové části obdrženého rozhodnutí č.j. MULTM/0059695/22/ŠKAS/JSt ze dne 31. 8. 2022, který se věnuje předmětnému sklepu pod povrchem pozemků parc.č. 16/4 a 16/5 v k.ú. Maškovice je uvedeno, citace: *„Bude provedena bezpečnostní výdřeva klenuté schodišťové šíje vedoucí do sklepa, odtěžení zeminy nad sklepem bez použití těžké techniky a řízené postupné stržení klenby. Kamenné kvádříky rozebrané klenby budou vhodně uloženy k budoucímu použití na obnově zaklenutí sklepního prostoru. Bude provedeno znovuvyzdění klenby do ramenátů v původním profilu. Provedena bude nová podlaha sklepa s rozpěrnou funkcí stěn. K opravě sklepní klenby a sklepního prostoru jako celku bude vypracována projektová dokumentace a předložena k vyjádření*

výkonného orgánu státní památkové péče". Z výroku tohoto rozhodnutí tedy vyplývá, že věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče nemá proti odstranění předmětné stavby námitek. Stavební úřad pouze uvádí, že v rámci nařízení neodkladného odstranění stavby ve smyslu ust. § 135 stavebního zákona, není v kompetenci stavebního úřadu nařizovat vlastníkově stavby po jejím odstranění její následnou obnovu.

Stavební úřad v řízení zjistil, že nařízením neodkladného odstranění stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení nebo zvláštními předpisy. Nařízením neodkladného odstranění stavby se zamezí ohrožení zdraví a životů osob nebo zvířat.

Podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Vyhláška č. 520/2005 Sb. stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Dne 12. 8. 2022 obdržel stavební úřad vyjádření ze dne 10. 8. 2022 evid. pod č.j. MULTM/0058771/22 od účastníka řízení Ing. D. K. nar. , 412 01 Ploskovice. V tomto vyjádření je uvedeno, citace: „Jako vlastník pozemků parc.č. 16/4 a 16/5 v k.ú. Maškovice s odstraněním sklepní klenby u rodinného domu č.p. 16 souhlasím a odstranění sklepní klenby umožním. Před zahájením stavebních prací musí být předem uzavřena smlouva o úpravě práv a povinností mezi mnou a p. Š. Po odstranění stavby bude povrch pozemku p. Š. urovnán a oset travou“.

K tomuto stavební úřad uvádí, že řešení smluvních vztahů mezi účastníky řízení není v kompetenci stavebního úřadu, jelikož se jedná o občanskoprávní vztah. Požadavek na úpravu pozemku po odstranění stavby stavební úřad zapracoval do podmínek pro odstranění stavby pod bod č. 11 tohoto rozhodnutí.

- Dne 14. 8. 2022 obdržel stavební úřad vyjádření evid. pod č.j. MULTM/0058933/22/SÚ/RHe od účastníka řízení – vlastníka stavby R. Š. nar. , 412 01 Ploskovice, ve kterém jsou uvedeny následující návrhy k řízení:

1. Doplnění statického posudku Ing. O. Starého, citace: „Jako zadavatele upozorňuji, že posudek je zpracován velmi nedbale a účelově. Propočty konstrukce sklepa neuvádí důvod jeho destrukce, pouze nabízí jistou spekulaci nepodloženou žádným odborným výpočtem i přes znalost konstrukcí. Posudek neodpovídá na důvod destrukce vlastního domu. Zadavatel by měl požadovat odbornost posudku a doplnění výpočtů konstrukcí, které zodpoví důvod destrukce. Posudek k dnešnímu dni nelze použít k detekování poruch sklepa a domu. Odborné zpracování posuzuje i ČKAIT pod evidencí V posudku není taktéž, uvedeno jak se bude svah chovat po zřízení sklepa a jaký bude mít vliv na domy ve svahu nad sklepem.“

K tomuto stavební úřad uvádí, že obdržené statické posouzení Ing. Otakara Starého z 06/2022 je úřední dokument opatřený kulatým razítkem autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb, registrovaného Českou komorou

autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Stavební úřad v současné době neshledal tyto připomínky za důvodné a tedy neuvažuje o objednání doplnění či přepracování obdrženého statického posouzení Ing. Otakara Starého z 06/2022. Vzhledem k tomu, že současný stav stavby je havarijní a hrozí zřícením, a tedy již není možné provedení zabezpečovacích prací (dle § 135 odst. 2 stavebního zákona) či dokonce udržovacích prací (dle § 139 odst. 1 stavebního zákona), tak předmětem tohoto řízení není zjišťování samotné příčiny tohoto havarijního stavu, nýbrž nařízení odstranění stavby, čímž bude naplněna samotná podstata tohoto řízení dle § 135 odst. 1 stavebního zákona.

4. Oprava sklepa, citace: *„Sklep je historicky propojen s domem a je součástí kulturní památky. Je nutné dbát v největší míře na opravu a obnovu. Požadujeme, aby stavební úřad vyzval OPP Litoměřice, aby za spolupráce NPÚ, statika a geologů byl stanoven postup obnovy sklepa. Nutné je jasně stanovit příčinu destrukce sklepa, odborníci uvádí sesuv svahu, a na základě toho určit v jaké fázi zajištění příčiny destrukce lze sklep nově zbudovat. Stavební úřad zajistí, aby do doby obnovy sklepa byl možný přístup na pozemek 16/4 všem dotčeným a účastníkům projektu obnovy sklepa. Jedná se o monitoring situace, možná ochranná opatření a přístup pro odborníky zpracovávající projekt. Konzultovali jsme z majitelem 16/4 odstranění dřevin nad sklepem a v jeho nejbližším okolí, v tom nám nebylo vyhověno. V rámci snížení tlaku na sklepní konstrukci a přehlednější monitoring navrhuje odstranění těchto dřevin.*

K tomuto stavební úřad uvádí, že předmětné řízení se týká neodkladného odstranění stavby, která svým havarijním stavem ohrožuje životy osob nebo zvířat. Případně obnově stavby musí po jejím odstranění předcházet žádost stavebníka, po které stavební úřad povede řízení o podané žádosti. Stavební úřad nemá dle stavebního zákona pravomoc vyzývat Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče ani jiné instituce ke stanovení postupu obnovy stavby.

Body 2-3 a 7 včetně úvodu obdrženého vyjádření se netýkají předmětného řízení o neodkladném odstranění stavby, ale poukazují na již dříve obdržené podněty týkající se ochrany nemovité kulturní památky – rodinného domu Maškovice č.p. 16 na pozemku st.p. 17 před sesuvem svahu na pozemcích parc.č. 16/1, 16/3 a 16/4 v k.ú. Maškovice, na které bylo odpovězeno sdělením č.j. MULTM/0052612/22/SÚ/RHe ze dne 18. 7. 2022.

Body 5-6 obdrženého vyjádření se netýkají předmětu tohoto řízení, nýbrž vodních děl v obci Maškovice a snížení vodní hladiny v obci.

K tomuto stavební úřad uvádí, že není příslušným vodoprávním úřadem dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., a tedy mu nepřísluší řešení těchto otázek.

- Dne 17. 8. 2022 obdržel stavební úřad sdělení – reakci ze dne 14. 8. 2022 evid. pod č.j. MULTM/0059927/22 od účastníka řízení, respektive od zplnomocněného zástupce vlastníka stavby PhDr. P. B. nar. 413 01 Roudnice nad Labem. Obdržené sdělení je reakcí na zahájená řízení stavebním úřadem pod spis. zn. SU/0052318/22/RH a pod spis. zn. SU/0052139/22/RH. K předmětnému řízení je v obdrženém sdělení uvedeno, citace: *„Požadavek na odstranění historického sklepa u domu č.p. 16 v rozporu se Závaznými stanovisky NPÚ č.j. NPÚ-351/2018 ze dne 28. 5. 2018 a Stanoviskem Památkové kontroly MK č.j. MK 18981/2022 OPI ze dne 29. 3. 2022 a dokonce ještě v situaci, kdy tento sklep jako*

součást domu č.p. 16 požívá památkové ochrany, je věc se kterou jsem se za své 30leté praxe na úseku stavebního práva ještě nesetkal. Rychlost s jakou se snaží SÚ Litoměřice zlikvidovat tento sklep, zcela zjevně poškozený sesuvem v důsledku povolení stavby RD č.p. 25 na stp.č. 41 na nevhodném jílovitém podloží, navíc ještě znásobený povoleným a provedeným vsakováním dešťových vod do tohoto podloží, a úmyslné ignorování posudků geologů a hydrogeologů, ba přímo jejich znevažování, a k tomu SÚ objednaný posudek statika, který řeší stav vzniklý sesuvem tak, že jako jediné východisko doporučí sklep odstranit, budí u mne a u kolegů se kterými jsem věc konzultoval, dojem, že Stavebnímu úřadu jde v řízení o odstranění stavby sklepu o zamaskování šlendriánu vzniklého řekneme zatím nedbalou prací jeho zaměstnanců.“

K tomuto stavební úřad uvádí, že si je vědom skutečnosti, že je stavba zapsána v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. č. 22422/5-4599, z tohoto důvodu je mezi dotčenými orgány v rámci tohoto řízení i věcně a místně příslušný dotčený orgán státní památkové péče, kterým je dle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče. Dotčený orgán na úseku státní památkové péče neměl k zahájenému řízení připomínky a vzhledem k tomu, že stavba svým havarijním stavem propadlé klenby, která hrozí zřícením, ohrožuje životy osob nebo zvířat, je veřejným zájmem dle § 132 odst. 3 písm. c) stavebního zákona v souladu s § 135 odst. 1 stavebního zákona nařídit vlastníku stavby její odstranění. Dále stavební úřad uvádí, že řešení otázek sesuvu svahu, ba dokonce sesuvu svahu způsobeného výstavbou RD č.p. 25 na pozemku st.p. 41 v k.ú. Maškovice, není předmětem tohoto řízení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Podle § 135 odst. 4 stavebního zákona odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Neodkladné odstranění stavby se provádí podle § 135 odst. 6 stavebního zákona na náklad vlastníka stavby.

-otisk úředního razítka-

Richard Hercík
oprávněná úřední osoba stavebního úřadu

Obdrží:

vlastník stavby

R. Š. 412 01 Ploskovice

- Prostřednictvím zplnomocněného zástupce:

PhDr. P. B. 413 01 Roudnice nad Labem, IDDS:

ostatní účastníci

Ing. D. K. Ploskovice, 412 01 Litoměřice 1

dotčené orgány

Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, Pekařská č.p. 114/2, Litoměřice-Předměstí, 412 01 Litoměřice 1

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Pekařská č.p. 114/2, Předměstí, 412 01 Litoměřice 1

na vědomí

Obec Ploskovice, Ploskovice 2, 411 42 Ploskovice, IDDS: 8vqbjf2

spis – MěÚ Litoměřice, stavební úřad, Pekařská 114/2, 412 01 Litoměřice