



Vaše značka:

Ze dne: 01. 01. 2025

Č. j.: MULTM/0002403/25/KST/ECh

Sp. zn.: MULTM/0000011/25/KST/ECh

Vyřizuje: Bc. Martina Skoková

Telefon: +420 416 916 206

E-mail: martina.skokova@litomerice.cz

Litoměřice 10. 01. 2025

Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 01.01.2025 byla na Městský úřad Litoměřice doručena Vaše žádost podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná pod č.j. MULTM/0000011/25/KST/ECh, týkající se poskytnutí následujících informací:

Dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás jako správní orgán ve věci Vámi vedené pod č.j.: R/2024/28973/7 žádám o sdělení následujících informací:

- 1. Bylo zahájeno správní řízení na základě oznámení a zjištění přestupkového jednání stavebníků? V případě zahájení tohoto řízení, jak bylo ve věci rozhodnuto a z jakého důvodu nebyl ve stanovené lhůtě vyrozuměn oznamovatel tohoto protiprávního jednání?*
- 2. Ze sdělení, které bylo pod výše uvedeným číslem jednacím doručeno oznamovateli vyplývá, že byla opakovaně prováděna obhlídka místa. Byla při obhlídkách stavby prováděné dne 29.10.2024 a následně 27.11.2024 provedena fotodokumentace stavby a zadokumentování výšky stavby?*
- 3. Je pro stavbu uvedenou v příloze č.1 stavebního zákona, odst. 1 písm. a) bod.5 umístěné u hranice pozemku potřebný souhlas majitele sousedního pozemku? Případně jaké orgány se před realizací takové stavby mají k stavbě vyjádřit? Doložil stavebník potřebné souhlasy?*
- 4. V uvedené příloze stavebního zákona je uvedeno, že drobnou stavbou jsou opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m mezi pozemky, které se nacházejí v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše.*

1 | 3

Snížením, stavby, které bylo provedeno navršením zeminy, byl však naplněn jen jeden z povinných znaků této drobné stavby a to výška. Nebyla však splněna podmínka umístění stavby, tedy stavba nestojí mezi pozemky.

Uvedená stavba tedy nemůže být plotem, protože na hranici pozemku je již umístěný v souladu se zákonem plot kovový. Na základě jakého zjištění rozhodl správní orgán o tom, že stavba je drobnou stavbou, tedy plotem?

5. Jakým způsobem bylo dne 27.11.2024 provedeno měření z obou stran stavby?

6. Jakým způsobem byl zajištěn přístup na sousední pozemek, kde bylo dle doručeného sdělení prováděno měření?

7. Je pro realizaci drobných staveb v této lokalitě nutné vyjádření CHKO?

Poskytnuté informace:

Ad 1.

Ve věci došlé „Žádosti o prověření stavebního objektu“ ze dne 10.9.2024, o prošetření legálnosti stavebního objektu mezi parcelami parc.č.521/22 a 521/21 v k.ú. Kamýk u Litoměřic, nebylo vedeno žádné správní řízení o povolení záměru, dodatečném povolení stavby, nebo řízení o odstranění stavby. Oznamovatel byl vyrozuměn o výsledcích šetření až na základě jeho ústní žádosti. V došlé žádosti o prošetření ze dne 10.9.2024 nebyl uveden požadavek dle § 42 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, o sdělení, zda bylo zahájeno další řízení.

Ad 2.

Ano, fotodokumentace byla při obou kontrolách provedena. Při kontrolách bylo provedeno měření výšky oplocení, pracovníkem stavebního úřadu.

Ad 3.

Stavby uvedené v Příloze č.1 jsou uvedeny taxativně, jako stavby nevyžadující povolení záměru dle zák. č. 283/2021 Sb., (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad tedy nezkoumá, zda vlastníci sousedících pozemků se stavbou vyslovily souhlas, případně zda vyžadují další souhlasy dle zvláštních právních předpisů.

Ad 4.

Stavební zákon a další prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu nedefinují, že pouze stavba umístěná přesně podél hranice sousedních pozemků je stavbou oplocení. Stavba umístěná podél společné hranice pozemků parc.č. 521/22 a 521/21 v k.ú. Kamýk Litoměřic svým funkčním řešením, když opticky odděluje výše uvedenou společnou hranici a materiálovým řešením, je provedena z prefabrikovaných betonových H sloupků a plotových dílců, splňuje obecné definice oplocení.

2 | 3

Ad 5.

Měření bylo oboustranně provedeno pracovníkem stavebního úřadu při severním konci oplocení z veřejného prostranství a na jižním konci oplocení z pozemku parc.č. 521/22 v k.ú. Kamýk u Litoměřic.

Ad 6.

Při kontrole byl využit vstup na pozemek parc.č. 521/22 v k.ú. Kamýk u Litoměřic, tzn. pozemek ve vlastnictví kontrolované osoby a pozemek parc.č.521/23 v k.ú. Kamýk u Litoměřic, který je veřejným prostranstvím ve vlastnictví Obec Kamýk.

Ad 7.

Stavební úřad není příslušný se k této otázce vyjadřovat. S tímto dotazem je nutné se obrátit na příslušnou Správu Chráněné krajinné oblasti.

S pozdravem

Bc. Martina Skoková
vedoucí odboru KSaT