



Zpráva o vyřízených peticích a stížnostech za rok 2025



V souladu s článkem X. odst. 2 směrnice Rady města Litoměřice č. 1/2020 „Pravidla pro přijímání a vyřizování peticí a stížností“ ze dne 2. 3. 2020, předkládá odbor Kancelář starosty a tajemníka (dále jen „KSaT“) souhrnnou zprávu o přijatých a vyřízených peticích a stížnostech.

Celkový počet přijatých a evidovaných podání **za rok 2025 činil 30**. Z uvedeného počtu bylo **28 stížností a 2 petice**. V mezích počtů stížností za roky 2022 až 2024 počet podání nevybočuje z průměru, jen v loňském roce jsme měli nezvyklý počet podaných petic (6), viz tabulka.

Občané převážně využívají možnosti podávat svá podání elektronickou cestou; za rok 2025 evidujeme **14 stížností zaslaných e-mailem, 6 stížností bylo osobně doručeno na podatelnu, 3 zasávy datovou schránkou a 2 poštou**, jedna stížnost byla zaslána na web města. **Petice byly doručeny datovou schránkou** (jedna duplicitně osobně na podatelnu).

V roce 2025 byla podány **3 anonymní stížnosti** z toho 2 byly doručeny e-mailem na podatelnu a 1 vhozena do schránky na úřadě. Stížnosti se týkaly provozu MHD, dopravních uzavírek (velmi vulgární) a údržby zeleně.

Z evidence stížností za rok 2025 vyplývá, že **nejčastěji souvisí stížnosti s veřejným pořádkem, a to různými způsoby znečištění (7), dále jsou to stížnosti na rušení nočního klidu (6), na dopravu a parkování (5) a chování sousedů (3)**. Oproti předchozím rokům jsme zaznamenali pouze 1 stížnost na strážníky Městské policie, po jedné stížnosti na úředníky a řidiče MHD. Nově jsme obdrželi 3 stížnosti na nedostatečné osvětlení ulic po výměně VO.

Někteří stěžovatelé si stěžují opakovaně a nejsou spokojeni s vyřízením stížnosti: p. R.  – stížnost na nečištění kanalizačních vpustí v ul. Kubínova a vytrvalý stěžovatel p. A.  – stížnosti na hluk z provozovny baru Zanzibar v ul. Na Kocandě.

Převažují stížnosti neoprávněné (25), v uplynulém roce byly pouze **3 stížnosti** vyhodnoceny jako oprávněné alespoň částečně. Posouzení oprávněnosti stížnosti vychází z toho, zda popisovaný stav odpovídá skutečnosti, nikoli ze zavinění města nebo úřadu.

V žádném případě nedošlo k zanedbání povinností zaměstnanců města i když stížnost byla oprávněná. Jednalo se např. o odstranění zrezivělých prádelních tyčí za domem v Kollárově ul., chování řidiče MHD, nedostatečné veřejné osvětlení v ul. U Medulánky a nepořádek ve slepém rameni Labe u mlýna, kde došlo k přemnožení hlodavců.

Za rok 2025 evidujeme **2 petice**, které z hlediska obsahu a formy splnily náležitosti dle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním. Jedna petice se týkala **vyčištění koryta Trojhorského potoka** ve Vinném u Ploskovic, což spadá do kompetence vodoprávního úřadu MěÚ Litoměřice a především vlastníka – Lesů ČR. Druhá petice apelovala na **opravu komunikace v ulici Na Bídnicích**. Jedná se o plánovanou investiční akci a petentům bude vyhověno (byla nutná koordinace se stavbou sběrného dvora).



Společně se stížnostmi eviduje KSaT také podání občanů, která více než stížnostmi jsou **podněty** k řešení různých záležitostí či k zamyšlení. V roce 2025 jich bylo **11**, v drtivé většině se týkaly dopravy a parkování – změny dopravního značení, bezpečnost dopravy, parkování na zeleni a vyznačení přechodů pro chodce. Obdrželi jsme také podnět na nedostatečně funkční dešťovou kanalizaci v ul. Na Valech při vydatných deštích, kterou jsme postoupili Správě a údržbě silnic ÚK.

	Podání celkem	Stížnosti	Petice	Oprávněné	Neoprávněné
2022	24	23	1	8	15
2023	36	33	3	7	26
2024	27	21	6	7	14
2025	30	28	2	3	25

