



Vaše značka:

Ze dne: 02. 09. 2021

Č. j.: MULTM/0061326/21/KST/ECh

Sp. zn.:

Vyřizuje: Bc. Martina Skoková

Telefon: +420 416 916 206

E-mail: martina.skokova@litomerice.cz

Scheuermann s.r.o.
Vrchlického 231/3
412 01 Litoměřice
IČO: 08655707

Litoměřice 16. 09. 2021

Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 02.09.2021 byla na Městský úřad Litoměřice doručena Vaše žádost podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), týkající se poskytnutí následujících informací k akci „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“:

Požadované informace:

1. Zaslání zadávacích podmínek (zadání) veřejné zakázky na zhotovitele projektové dokumentace.
2. Zaslání zadání od investora, které je uvedeno v průvodní zprávě v bodě A.2 projektové dokumentace.
3. Zaslání dokumentu na základě, kterého město s paní Ing. Č. uzavřelo zajištění poptávkového řízení na zpracování projektové dokumentace.
4. Zaslání standartu na veřejné osvětlení, které má město zpracované.

Poskytnuté informace:

Ad 1. Město Litoměřice nezadávalo veřejnou zakázku na zhotovitele projektové dokumentace k akci „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“.

Ad 2. Město Litoměřice není investorem akce „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“ a zadání tudíž nevytvářelo.

Ad 3. Město Litoměřice s paní Ing. Č. neuzavřelo žádný smluvní vztah na zajištění poptávkového řízení na zpracování projektové dokumentace k akci „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“.

1 | 2

Ad 4. Město Litoměřice nemá vypracovaný standard na veřejné osvětlení ani mu žádný právní předpis neukládá mít takový standard vypracovaný.

S pozdravem

Bc. Martina Skoková
vedoucí odboru KSaT



Vaše značka:

Ze dne: 01. 10. 2020

Č. j.: MULTM/0069271/21/KST/ECh

Sp. zn.: MULTM/0061326/21/KST/ECh

Vyřizuje: Bc. Martina Skoková

Telefon: +420 416 916 206

E-mail: martina.skokova@litomerice.cz

Scheuermann s.r.o.

IČO: 08655707

Vrchlického 231/3

412 01 Litoměřice

Litoměřice 07. 10. 2021

Dodatečné poskytnutí požadované informace

Vážený pane,

dne 01.10.2021 bylo na Městský úřad Litoměřice doručeno Vaše podání nazvané „*Odvolání proti rozhodnutí č.j. MULTM/0061326/KST/ECh*“, které jsme zaevidovali pod č.j. MULTM/0069271/21/KST/ECh, a na které Vám tímto odpovídáme.

Předně je třeba uvést, že zasláná odpověď na Vaši žádost o informace podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), není rozhodnutím, a proto proti ní nelze podat odvolání. Vaše podání jsme podle obsahu vyhodnotili jako stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a zákona o informacích, který stanoví, že stížnost může mimo jiné podat žadatel, kterému byla informace poskytnuta částečně.

Tímto doplňujeme naše odpovědi na Vaše otázky a poskytujeme Vám podrobnější požadované informace:

1. Zaslání zadávacích podmínek (zadání) veřejné zakázky na zhotovitele projektové dokumentace.

Ad 1. Město Litoměřice nezádávalo veřejnou zakázku na zhotovitele projektové dokumentace k akci: „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“.

Doplnění poskytnuté informace:

Město Litoměřice skutečně nezádávalo veřejnou zakázku na zhotovitele projektové dokumentace k akci: „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“, pouze ústně sdělilo, že požaduje, aby VO na území města bylo napojeno na rozvaděč města a odpovídalo standardu, viz Doplnění poskytnuté informace Ad. 4.

Obec Žitenice přišla s myšlenkou veřejného osvětlení cyklostezky, která vede i na území města Litoměřice, a proto jsme se k akci připojili. Obec Žitenice spolupracuje na uvedené akci s Ing. Č., a s ní tedy navázalo spolupráci i město Litoměřice, viz Doplnění poskytnuté informace Ad. 3.

Předmětná akce je zakázkou malého rozsahu a zhotovitel PD byl obcí Žitenice vybrán na základě poptávky. Zadání od investora sdělila Ing. Č. osloveným osobám ústně.

Zakázka, v části týkající se města Litoměřice, je v limitu do 50 000 Kč, město zaplatilo panu F. za svou část PD celkem 16 133 Kč. Zákon o zadávání veřejných zakázek se tedy na tento případ nevztahuje a Ing. Brunclíková se řídila vnitřním předpisem města Litoměřice – Příkazem č. 14/2016 čl. 13 odst. 7: „U veřejných zakázek, jejichž nákupní cena nepřekračuje částku 50.000, - Kč bez DPH, je možno postupovat i formou přímého nákupu v obchodě doloženého daňovým dokladem či zjednodušeným daňovým dokladem, tj. nevyžaduje se objednávka ani písemná smlouva na realizaci předmětu veřejné zakázky.“ Jednalo se o zakázku na služby, jejichž zajišťování patří mezi činnosti odboru územního rozvoje, jehož je Ing. Brunclíková vedoucí.

2. Zaslání zadání od investora, které je uvedeno v průvodní zprávě v bodě A.2 projektové dokumentace.

Ad 2. Město Litoměřice není investorem akce: „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“ a zadání tudíž nevytvářelo.

Doplnění poskytnuté informace:

Omlouváme se za nepřesnou odpověď, město Litoměřice je v určitém smyslu spoluinvestorem akce „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“, a to v části projektové dokumentace na VO cyklostezky, která vede po území města. Projektová dokumentace se rozdělila na dvě části a obec Žitenice hradí náklady za svou část a město Litoměřice zase za svou. Z tohoto důvodu nebylo potřeba uzavírat smlouvu o spolufinancování s obcí Žitenice.

Pokud se týká obsahu průvodní zprávy v bodě A.2 projektové dokumentace, kterou Vám Ing. Brunclíková zaslala, měl jste zřejmě na mysli to, že je zde mimo jiné uvedena položka „zadání od investora“. Jak již bylo vzájemně sděleno v mailové korespondenci mezi Vámi a Ing. Brunclíkovou, zadání od investora bylo Vám a dalším osloveným sděleno pouze ústně, a to ze strany Ing. Č. v rámci poptávky. PD žádný písemný dokument „zadání od investora“ neobsahuje.

3. Zaslání dokumentu na základě, kterého město s paní Ing. Černou uzavřelo zajištění poptávkového řízení na zpracování projektové dokumentace.

Ad 3. Město Litoměřice s paní Ing. Č. neuzavřelo žádný smluvní vztah na zajištění poptávkového řízení na zpracování projektové dokumentace k akci: „Veřejné osvětlení cyklostezka Litoměřice – Žitenice“.

Doplnění poskytnuté informace:

Jak jsme Vám již sdělili, žádný písemný dokument s Ing. Č. město neuzavřelo, smluvní vztah, resp. dohoda na spolupráci byla dojednána ústně s Ing. Brunclíkovou, viz Doplnění poskytnuté informace Ad. 1.

4. Zaslání standardu na veřejné osvětlení, které má město zpracované.

Ad 4. Město Litoměřice nemá vypracovaný standard na veřejné osvětlení ani mu žádný právní předpis neukládá mít takový standard vypracovaný.

Doplnění poskytnuté informace:

Ve své žádosti o zaslání standardu na veřejné osvětlení (dále jen „VO“) jste zřejmě vycházel ze sdělení Ing. Brunclíkové: „*Podstatné je, že všechny lampy na katastru Litoměřic budou napojeny na rozvaděč města a budou odpovídat standardu, který máme ve městě.*“ K tomu uvádíme, že Ing. Brunclíková neměla na mysli standard ve smyslu vypracovaného dokumentu (směrnice), ale to, že se v Litoměřicích snažíme držet určitých parametrů VO. Provoz a údržba veřejného osvětlení probíhá v souladu s platnými předpisy. V historické části města máme historická světla sodíková a LED. V průjezdních úsecích města LED osvětlení a pro jednodušší údržbu se postupně snažíme o redukci počtu druhů svítidel na co nejmenší. V současné době máme ve městě cca 6 druhů VO.

S pozdravem

Bc. Martina Skoková
vedoucí odboru KSaT